



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS
FACULDADE DE ARQUIVOLOGIA**

**Fernando de Assis Rodrigues
Gilberto Gomes Cândido
Cristian Berrío Zapata**



**Cultura Digital, Ensino Remoto e Pandemia: Relatório da Faculdade de
Arquivologia da Universidade Federal do Pará – 2020**

Belém
2021

Fernando de Assis Rodrigues

Gilberto Gomes Cândido

Cristian Berrío Zapata

Cultura Digital, Ensino Remoto e Pandemia: Relatório da Faculdade de Arquivologia da
Universidade Federal do Pará – 2020

Belém

Universidade Federal do Pará

1º de Março de 2021

2021 – Universidade Federal do Pará



Este documento está licenciado sob a Licença *Creative Commons* –
Atribuição – Não Comercial 4.0 Internacional.

Faculdade de Arquivologia

Direção (Mandato 2020-2022)

- Fernando de Assis Rodrigues – Diretor
- Gilberto Gomes Cândido – Vice-diretor

Corpo Docente

- Cristian Berrío Zapata
- Fernando de Assis Rodrigues
- Gilberto Gomes Cândido
- Iane Maria da Silva Batista
- Natália Marinho do Nascimento
- Renata Lira Furtado
- Roberto Lopes dos Santos Junior

Endereço

Faculdade de Arquivologia
Rua Augusto Corrêa, nº 01
Campus Profissional – Bloco G Altos
CEP 66075-110, Belém – PA, Brasil

Web site: <https://faarq.ufpa.br>

E-mail: faarq@ufpa.br

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP) de acordo com ISBD
Biblioteca Central/UFPA – Belém – PA**

R696c Rodrigues, Fernando de Assis

Cultura digital, ensino remoto e pandemia [recurso eletrônico] : relatório da Faculdade de Arquivologia da Universidade Federal do Pará – 2020 / Fernando de Assis Rodrigues, Gilberto Gomes Cândido, Cristian Berrío Zapata. – Dados eletrônicos.- Belém : ICSA/UFPA, 2021.

Modo de acesso: World Wide Web.
ISBN 978-65-994227-1-3

1. Cultura digital – Relatório. 2. Ensino remoto – Relatório. 3. Pandemia – Relatório. I. Cândido, Gilberto Gomes. II. Zapata, Cristian Berrío. Título.

CDD 378.8115

Elaborado por Luiz Otavio Maciel da Silva – CRB 771-2

Autores deste e-book:

- Fernando de Assis Rodrigues – Diretor da Faculdade de Arquivologia (Universidade Federal do Pará)
- Gilberto Gomes Cândido – Vice-diretor da Faculdade de Arquivologia (Universidade Federal do Pará)
- Cristian Berrío Zapata – Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)

Coordenador deste Projeto de Pesquisa:

- Cristian Berrío Zapata – Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)

Unidades Acadêmicas da Universidade Federal do Pará (Apoio no ano de 2020):

- Faculdade de Arquivologia (Universidade Federal do Pará)
- Faculdade de Biblioteconomia (Universidade Federal do Pará)
- Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)

Representantes da Universidade Federal do Pará (Ano de 2020):

- Fernando de Assis Rodrigues – Diretor da Faculdade de Arquivologia (Universidade Federal do Pará)
- Gilberto Gomes Cândido – Vice-diretor da Faculdade de Arquivologia (Universidade Federal do Pará)
- Jane Veiga César da Cruz – Diretora da Faculdade de Biblioteconomia (Universidade Federal do Pará)
- Maria Izabel Moreira Arruda – Vice-diretora da Faculdade de Biblioteconomia (Universidade Federal do Pará)
- Cristian Berrío Zapata – Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)
- Franciele Marques Redigolo – Vice-coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)
- Hamilton Vieira de Oliveira – Docente do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)

Representantes Discentes da Universidade Federal do Pará (Ano de 2020):

- Josué Costa de Oliveira – Faculdade de Arquivologia (Universidade Federal do Pará)
- Geovanna Figueiredo dos Santos – Faculdade de Arquivologia (Universidade Federal do Pará)
- João Vitor Correa Diniz – Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)
- Maria Ivone Maia da Costa – Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)

Corpo Técnico Científico:

- Cristian Berrío Zapata – Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)
- Fernando de Assis Rodrigues – Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)
- Franciele Marques Redigolo – Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)
- Gilberto Gomes Cândido – Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)
- Amauri Gouveia Junior – Programa de Pós-Graduação em Teoria e Pesquisa do Comportamento (Universidade Federal do Pará)
- Janari da Silva Pedroso – Programa de Pós-Graduação em Teoria e Pesquisa do Comportamento (Universidade Federal do Pará)
- Massimo Ragnedda – Departamento de Mídia (*Northumbria University*)
- Maria Laura Rui – Departamento de Ciências Sociais (*Northumbria University*)

Agradecimentos:

- Janice Muriel Fernandes Lima da Cunha – Diretora da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (Universidade Federal do Pará)
- Joelma Morbach – Diretora da Diretoria de Apoio a Docentes e Discentes da Pró-Reitoria de Ensino de Graduação (Universidade Federal do Pará)
- Iane Maria da Silva Batista – Docente da Faculdade de Arquivologia (Universidade Federal do Pará)
- Renata Lira Furtado – Docente do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (Universidade Federal do Pará)

APRESENTAÇÃO

Apesar do número 2020 ser par, quando colocamos as palavras “O ano de” no início de sua estrutura sintática, o número de 2020 assume a característica de ser denominado como um número ímpar. Trocadilhos a parte, poucos estavam preparados para os desafios que a propagação de um vírus traria para a vida em sociedade, incluindo as atividades de Ensino Superior.

As inquietações científicas, naturais aos pesquisadores que tendem a diariamente elaborar hipóteses para validação, provocou um debate *quase-que-informal* por parte de docentes da Faculdade de Arquivologia (FAARQ), da Faculdade de Biblioteconomia (FABIB) e do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (PPGCI) da Universidade Federal do Pará (UFPA) sobre o que poderia ser realizado para tentar compreender a situação que se encontrava os discentes destas subunidades de ensino.

Também é importante enfatizar que a promoção das discussões emergiram a partir de inúmeras reuniões realizadas dentro do fórum da UFPA para tentar entender o que precisaria ser feito para permitir a volta do ensino de graduação e pós-graduação, se destacando a iniciativa do Instituto de Ciências Sociais Aplicadas (ICSA) da UFPA, que elaborou uma Comissão Acadêmica, com participação docente e discente, e forte característica multidisciplinar.

Com o passar do tempo, a inquietação científica se transformou. De inquietação a pesquisa, passaram por este pequeno grupo um contingente formado por diversos docentes, discentes que colaboraram na transformação de algumas ideias em uma pesquisa de campo, com validação científica, para criar mecanismos para adquirir o máximo de informações sobre as condições em que os estudantes se encontravam em suas residências, com o propósito de verificar se seria possível pensarmos em um Ensino Remoto Emergencial inclusivo, mas com respostas sustentadas por dados – e não por senso comum.

Foram levantadas diversas perguntas para tentar mitigar a inquietude científica do grupo. Perguntas de caráter tecnicista como “O estudante possui eletricidade em sua residência?”, “A sua residência possui um local apropriado para estudo?” e “Há sinal de internet em seu bairro?” até questões com fundo socioeconômico (“E se faltar alimento em sua família?”) foram elaboradas para tentar produzir um diagnóstico sobre os fatos que poderiam dificultar a continuidade dos estudos na UFPA.

Ao final, nós, quem vos escreve e endereça esta apresentação, temos que agradecer a gentileza do Professor Cristian Berrío Zapata – Coordenador do PPGCI e pesquisador sobre Inclusão e Exclusão Digital – que gentilmente abraçou as nossas inquietações e liderou a transformação destas ideias em uma pesquisa de campo, que se revela maior que o criador e que a hipótese.

Nesse momento entendemos que os pontos aqui elucidados devem ser medidos na forma de uma série histórica (e não só em tempos difíceis e transitórios), para acompanhamento constante das condições socioeconômicas, psicológicas e sociais dos discentes.

Feliz é aquele que apoia suas decisões em dados sobre fatos.

Fernando de Assis Rodrigues

Gilberto Gomes Cândido

Direção da Faculdade de Arquivologia da Universidade Federal do Pará

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	26
1.1 O contexto da pandemia.....	27
1.2 Os objetivos.....	29
2 METODOLOGIA.....	30
2.1 Fatores da medição e variáveis do diagnóstico.....	32
3 RESULTADOS.....	52
3.1 Indicador 1.01: Período, Participação em Estágio e Origem da Bolsa.....	52
3.2 Indicador 1.02: Sexo.....	59
3.3 Indicador 1.03: Faixa Etária.....	61
3.4 Indicador 1.04: Estado Civil.....	64
3.5 Indicador 1.05: Condições de Moradia.....	67
3.6 Indicador 1.06: Tamanho da Residência.....	70
3.7 Indicador 1.07: Renda Familiar.....	74
3.8 Indicador 1.08: Autonomia Econômica.....	77
3.9 Indicador 1.09: Concentração de Renda.....	80
3.10 Indicador 1.10: Cotista.....	83
3.11 Indicador 1.11: Impacto de Renda.....	85
3.12 Indicador 1.12: Localização – CEP, Município, Bairro e Zona.....	88
3.13 Indicador 1.13: Mobilidade.....	95
3.14 Indicador 1.14: Tempo Disponível para Estudo e Atividades que atrapalham os estudos.....	98
3.15 Indicador 1.15: Qualidade dos Serviços.....	103
3.16 Indicador 2.01: Espaço de Estudo.....	107
3.17 Indicador 2.02: Espaço de Estudo – Suficiência do Espaço, Suficiência dos Equipamentos e Arejamento e Iluminação.....	110
3.18 Indicador 2.03: Dispositivos de Acesso.....	122
3.19 Indicador 2.04: Dispositivos de Acesso – Periféricos.....	127
3.20 Indicador 2.05: Dispositivos de Acesso – Softwares, Marcas e Modelos de <i>Smartphone</i>	133
3.21 Indicador 2.06: Conexão de Internet para Atividades de Ensino.....	155
3.22 Indicador 2.07: Qualidade das Ferramentas.....	158
3.23 Indicador 3.01: Tipo de Deficiência.....	168
3.24 Indicador 3.02: Tipo de Deficiência – Observações dos Discentes.....	171
3.25 Indicador 3.03: Situação Psicológica e Condições de Ergonomia/Psicofísico.....	172
3.26 Indicador 3.04: Continuidade de Estudos.....	180
3.27 Indicador 3.05: Continuidade de Estudos – Observações sobre dificuldades encontradas.....	184

3.28 Indicador 3.06: Disposição para a Continuidade de Estudos e Retorno das Atividades Presenciais	186
3.29 Indicador 3.07: Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação, e Compreensão da Língua Inglesa.....	193
3.30 Indicador 3.08: Capacitação de Sistemas de Informação e Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará.....	209
3.31 Indicador 3.09: Tempo <i>Online</i>	234
3.32 Indicador 3.10: Meios para se informar sobre a Universidade.....	252
3.33 Indicador 3.11: Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital.....	257
3.34 Indicador 3.12: Conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa.....	261
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	264
REFERÊNCIAS.....	266

LISTA DE SIGLAS E ABREVIATURAS

CAARQ	Centro Acadêmico de Arquivologia
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
EAD	Ensino a Distância
EHR	Ensino Híbrido Remoto
ERE	Ensino Remoto Emergencial
FAARQ	Faculdade de Arquivologia
FABIB	Faculdade de Biblioteconomia
ICSA	Instituto de Ciências Sociais Aplicadas
MEC	Ministério de Educação
MPT	Ministério Público do Trabalho
PPGCI	Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação
TIC	Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC)
UFPA	Universidade Federal do Pará

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Conjunto de variáveis do Fator 1: Condições etárias, socioeconômicas e risco de contágio.....	35
Quadro 2 – Conjunto de variáveis do Fator 2: Condições de infraestrutura computacional e de conectividade.....	40
Quadro 3 – Conjunto de variáveis do Fator 3: Competência digital, variáveis biopsicológicas (endógenas) e socioculturais (exógenas).....	46

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Universo de Pesquisa e Amostra coletada para análise.....	52
Tabela 2 – Valores absolutos sobre a dispersão dos discentes nos semestres em agosto e setembro de 2020.....	53
Tabela 3 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a dispersão dos discentes nos semestres em agosto e setembro de 2020.....	54
Tabela 4 – Valores absolutos sobre a realização de estágio remunerado.....	55
Tabela 5 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a realização de estágio remunerado	56
Tabela 6 – Valores absolutos sobre a Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra	57
Tabela 7 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra.....	58
Tabela 8 – Valores absolutos sobre Sexo.....	60
Tabela 9 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Sexo.....	60
Tabela 10 – Valores absolutos sobre Faixa Etária.....	62
Tabela 11 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Faixa Etária.....	63
Tabela 12 – Valores absolutos sobre Estado Civil.....	64
Tabela 13 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Estado Civil.....	66
Tabela 14 – Valores absolutos sobre Condições de Moradia.....	67
Tabela 15 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Condições de Moradia.....	69
Tabela 16 – Valores absolutos sobre Tamanho da Residência.....	71
Tabela 17 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Tamanho da Residência.....	74
Tabela 18 – Valores absolutos sobre Renda Familiar.....	75
Tabela 19 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Renda Familiar.....	76
Tabela 20 – Valores absolutos sobre Autonomia Econômica.....	78
Tabela 21 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Autonomia Econômica.....	79
Tabela 22 – Valores absolutos sobre Concentração de Renda.....	81
Tabela 23 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Concentração de Renda.....	82
Tabela 24 – Valores absolutos sobre Cotista.....	83
Tabela 25 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Cotista.....	84
Tabela 26 – Valores absolutos sobre Impacto de Renda.....	85
Tabela 27 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Impacto de Renda.....	87
Tabela 28 – Número e quantidade de CEP informados.....	88
Tabela 29 – Município de residência dos discentes.....	90

Tabela 30 – Bairro de residência dos discentes moradores de Belém.....	91
Tabela 31 – Valores absolutos sobre Zona.....	92
Tabela 32 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Zona.....	94
Tabela 33 – Valores absolutos sobre Mobilidade.....	95
Tabela 34 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Mobilidade.....	97
Tabela 35 – Valores absolutos sobre Tempo Disponível para Estudo.....	98
Tabela 36 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Tempo Disponível para Estudo. .	101
Tabela 37 – Valores absolutos sobre atividades que atrapalham o tempo disponível para estudo	102
Tabela 38 – Valores absolutos sobre Qualidade dos Serviços.....	103
Tabela 39 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Qualidade dos Serviços.....	107
Tabela 40 – Valores absolutos sobre Espaço de Estudo.....	108
Tabela 41 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Espaço de Estudo.....	109
Tabela 42 – Valores absolutos sobre Suficiência do Espaço para Estudo.....	111
Tabela 43 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Suficiência do Espaço para Estudo	113
Tabela 44 – Valores absolutos sobre Suficiência dos Equipamentos para Estudo.....	114
Tabela 45 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Suficiência dos Equipamentos para Estudo.....	117
Tabela 46 – Valores absolutos sobre Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo.....	118
Tabela 47 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo.....	121
Tabela 48 – Valores absolutos sobre Dispositivos de Acesso.....	122
Tabela 49 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Dispositivos de Acesso.....	126
Tabela 50 – Valores absolutos sobre Periféricos dos Dispositivos de Acesso.....	128
Tabela 51 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Valores absolutos sobre Periféricos dos Dispositivos de Acesso.....	132
Tabela 52 – Valores absolutos sobre Softwares utilizados nos Dispositivos de Acesso.....	134
Tabela 53 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Softwares utilizados nos Dispositivos de Acesso.....	142
Tabela 54 – Valores absolutos sobre Marca e Modelo de <i>Smartphone</i>	151
Tabela 55 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Marca e Modelo de <i>Smartphone</i>	152
Tabela 56 – Valores absolutos sobre Conexão de Internet para Atividades de Ensino.....	155
Tabela 57 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Conexão de Internet para Atividades de Ensino.....	157
Tabela 58 – Valores absolutos sobre Qualidade das Ferramentas.....	159

Tabela 59 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Qualidade das Ferramentas.....	167
Tabela 60 – Valores absolutos sobre Tipo de Deficiência.....	168
Tabela 61 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Tipo de Deficiência.....	170
Tabela 62 – Descrição e Quantidade de Discentes que descreveram algum tipo de observação sobre seu tipo de deficiência.....	171
Tabela 63 – Valores absolutos sobre Situação Psicológica.....	172
Tabela 64 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Situação Psicológica.....	174
Tabela 65 – Valores absolutos sobre Condições de Ergonomia/Psicofísico.....	176
Tabela 66 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Condições de Ergonomia/Psicofísico.....	178
Tabela 67 – Valores absolutos sobre a Continuidade de Estudos.....	180
Tabela 68 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Continuidade de Estudos.....	183
Tabela 69 – Descrição e Quantidade de Discentes que descreveram algum tipo de dificuldade para Continuidade de Estudos.....	184
Tabela 70 – Valores absolutos sobre a Disposição para a Continuidade de Estudos.....	187
Tabela 71 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Disposição para a Continuidade de Estudos.....	189
Tabela 72 – Valores absolutos sobre o Retorno das Atividades Presenciais.....	190
Tabela 73 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Retorno das Atividades Presenciais.....	192
Tabela 74 – Valores absolutos sobre o Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação.....	194
Tabela 75 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação.....	196
Tabela 76 – Valores absolutos sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Leitura.....	197
Tabela 77 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Leitura.....	199
Tabela 78 – Valores absolutos sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Escrita.....	200
Tabela 79 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Escrita.....	202
Tabela 80 – Valores absolutos sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Fala.....	203
Tabela 81 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Fala.....	205
Tabela 82 – Valores absolutos sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Fala.....	206
Tabela 83 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão.....	208

Tabela 84 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta.....	210
Tabela 85 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta.....	211
Tabela 86 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA.....	213
Tabela 87 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA.....	214
Tabela 88 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA.....	216
Tabela 89 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA.....	217
Tabela 90 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma <i>Moodle</i>	219
Tabela 91 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma <i>Moodle</i>	220
Tabela 92 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Classroom</i>	222
Tabela 93 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Classroom</i>	223
Tabela 94 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Meet</i>	225
Tabela 95 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Meet</i>	226
Tabela 96 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços.....	228
Tabela 97 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços.....	229
Tabela 98 – Valores absolutos sobre a Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará.....	231
Tabela 99 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará.....	233
Tabela 100 – Valores absolutos sobre o Tempo <i>Online</i> – Serviços de Redes Sociais <i>Online</i> e Mensageiros Instantâneos.....	235
Tabela 101 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo <i>Online</i> – Serviços de Redes Sociais <i>Online</i> e Mensageiros Instantâneos.....	237
Tabela 102 – Valores absolutos sobre o Tempo <i>Online</i> – Jogos <i>Online</i> e <i>Offline</i>	238
Tabela 103 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo <i>Online</i> – Jogos <i>Online</i> e <i>Offline</i>	239

Tabela 104 – Valores absolutos sobre o Tempo <i>Online</i> – Música, Séries ou Filmes em <i>Streaming</i>	240
Tabela 105 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo <i>Online</i> – Música, Séries ou Filmes em <i>Streaming</i>	242
Tabela 106 – Valores absolutos sobre o Tempo <i>Online</i> – Leitura ou vídeos acadêmicos online	243
Tabela 107 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo <i>Online</i> – Leitura ou vídeos acadêmicos online.....	245
Tabela 108 – Valores absolutos sobre o Tempo <i>Online</i> – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online.....	246
Tabela 109 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo <i>Online</i> – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online.....	248
Tabela 110 – Valores absolutos sobre o Tempo <i>Online</i> – Eventos online ou videoconferências acadêmicas.....	250
Tabela 111 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo <i>Online</i> – Eventos online ou videoconferências acadêmicas.....	251
Tabela 112 – Valores absolutos sobre os Meios para se informar sobre a Universidade.....	253
Tabela 113 – Proporcionalidade do total de respostas sobre os Meios para se informar sobre a Universidade.....	256
Tabela 114 – Valores absolutos sobre o conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital.....	258
Tabela 115 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital	260
Tabela 116 – Valores absolutos sobre o conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa.....	261
Tabela 117 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa.....	263

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Dispersão dos discentes – Por Semestre.....	53
Gráfico 2 – Dispersão dos discentes – Por Semestre – Em Percentual.....	54
Gráfico 3 – Realização de Estágio – Por Semestre.....	55
Gráfico 4 – Realização de Estágio – Por Resposta.....	55
Gráfico 5 – Realização de Estágio – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)......	56
Gráfico 6 – Realização de Estágio – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)......	56
Gráfico 7 – Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra – Por Semestre.....	57
Gráfico 8 – Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra – Por Resposta.....	58
Gráfico 9 – Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)......	59
Gráfico 10 – Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)......	59
Gráfico 11 – Sexo – Por Semestre.....	60
Gráfico 12 – Sexo – Por Resposta.....	60
Gráfico 13 – Sexo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)......	61
Gráfico 14 – Sexo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)......	61
Gráfico 15 – Faixa Etária – Por Semestre.....	62
Gráfico 16 – Faixa Etária – Por Resposta.....	63
Gráfico 17 – Faixa Etária – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)......	64
Gráfico 18 – Faixa Etária – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)......	64
Gráfico 19 – Estado Civil – Por Semestre.....	65
Gráfico 20 – Estado Civil – Por Resposta.....	66
Gráfico 21 – Estado Civil – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)......	67
Gráfico 22 – Estado Civil – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)......	67
Gráfico 23 – Condições de Moradia – Por Semestre.....	68
Gráfico 24 – Condições de Moradia – Por Resposta.....	69
Gráfico 25 – Condições de Moradia – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	70
Gráfico 26 – Condições de Moradia – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	70
Gráfico 27 – Condições de Moradia – Tamanho da Residência – Segmentado por Quantidade de Moradores.....	71
Gráfico 28 – Condições de Moradia – Quantidade de Moradores – Segmentado por Tamanho da Residência.....	71
Gráfico 29 – Tamanho da Residência x Quantidade de Moradores – Menos de 2 pessoas.....	72

Gráfico 30 – Tamanho da Residência x Quantidade de Moradores – Entre 3 e 5 pessoas.....	72
Gráfico 31 – Tamanho da Residência x Quantidade de Moradores – Entre 6 e 10 pessoas.....	73
Gráfico 32 – Tamanho da Residência x Quantidade de Moradores – Mais de 10 pessoas.....	73
Gráfico 33 – Condições de Moradia – Tamanho da Residência – Segmentado por Quantidade de Moradores (em %).....	74
Gráfico 34 – Condições de Moradia – Quantidade de Moradores – Segmentado por Tamanho da Residência (em %).....	74
Gráfico 35 – Renda Familiar – Por Semestre.....	75
Gráfico 36 – Renda Familiar – Por Resposta.....	76
Gráfico 37 – Renda Familiar – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	77
Gráfico 38 – Renda Familiar – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	77
Gráfico 39 – Autonomia Econômica – Por Semestre.....	78
Gráfico 40 – Autonomia Econômica – Por Resposta.....	79
Gráfico 41 – Autonomia Econômica – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	80
Gráfico 42 – Autonomia Econômica – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	80
Gráfico 43 – Concentração de Renda – Por Semestre.....	81
Gráfico 44 – Concentração de Renda – Por Resposta.....	82
Gráfico 45 – Concentração de Renda – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	83
Gráfico 46 – Concentração de Renda – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	83
Gráfico 47 – Cotista – Por Semestre.....	84
Gráfico 48 – Cotista – Por Resposta.....	84
Gráfico 49 – Cotista – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	85
Gráfico 50 – Cotista – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	85
Gráfico 51 – Impacto de Renda – Por Semestre.....	86
Gráfico 52 – Impacto de Renda – Por Resposta.....	87
Gráfico 53 – Impacto de Renda – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	88
Gráfico 54 – Impacto de Renda – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	88
Gráfico 55 – Mapa de distribuição de residência dos discentes – Por Município.....	91
Gráfico 56 – Zona – Por Semestre.....	93
Gráfico 57 – Zona – Por Resposta.....	94
Gráfico 58 – Zona – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	95
Gráfico 59 – Zona – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	95
Gráfico 60 – Mobilidade – Por Semestre.....	96
Gráfico 61 – Mobilidade – Por Resposta.....	97

Gráfico 62 – Mobilidade – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	98
Gráfico 63 – Mobilidade – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	98
Gráfico 64 – Tempo Disponível para Estudo – Por Semestre	99
Gráfico 65 – Tempo Disponível para Estudo – Por Resposta	100
Gráfico 66 – Tempo Disponível para Estudo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	101
Gráfico 67 – Tempo Disponível para Estudo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	102
Gráfico 68 – Qualidade dos Serviços – Segmentado por Serviço	103
Gráfico 69 – Serviço – Segmentado por Qualidade dos Serviços	104
Gráfico 70 – Qualidade dos Serviços x Serviço – Água potável encanada	104
Gráfico 71 – Qualidade dos Serviços x Serviço – Encanamento de esgoto	105
Gráfico 72 – Qualidade dos Serviços x Serviço – Eletricidade	105
Gráfico 73 – Qualidade dos Serviços x Serviço – Serviço de internet fixa (por cabo)	106
Gráfico 74 – Qualidade dos Serviços x Serviço – Serviço de internet 3G/4G (via celular ou modem USB)	106
Gráfico 75 – Qualidade dos Serviços – Segmentado por Serviço (em %)	107
Gráfico 76 – Serviço – Segmentado por Qualidade dos Serviços (em %)	107
Gráfico 77 – Espaço de Estudo – Por Semestre	108
Gráfico 78 – Espaço de Estudo – Por Resposta	109
Gráfico 79 – Espaço de Estudo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	110
Fonte: Autores	110
Gráfico 80 – Espaço de Estudo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	110
Gráfico 81 – Suficiência do Espaço para Estudo – Por Semestre	111
Gráfico 82 – Suficiência do Espaço para Estudo – Por Resposta	112
Gráfico 83 – Suficiência do Espaço para Estudo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	113
Gráfico 84 – Suficiência do Espaço para Estudo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	114
Gráfico 85 – Suficiência dos Equipamentos para Estudo – Por Semestre	115
Gráfico 86 – Suficiência dos Equipamentos para Estudo – Por Resposta	116
Gráfico 87 – Suficiência dos Equipamentos para Estudo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	117
Gráfico 88 – Suficiência dos Equipamentos para Estudo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	118
Gráfico 89 – Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo – Por Semestre	119

Gráfico 90 – Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo – Por Resposta.....	120
Gráfico 91 – Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	121
Fonte: Autores.....	121
Gráfico 92 – Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	122
Gráfico 93 – Qualidade do Equipamento – Segmentado por Dispositivo.....	123
Gráfico 94 – Dispositivo – Segmentado por Qualidade do Equipamento.....	123
Gráfico 95 – Qualidade do Equipamento x Dispositivo – Celular.....	124
Gráfico 96 – Qualidade do Equipamento x Dispositivo – <i>Tablet</i>	125
Gráfico 97 – Qualidade do Equipamento x Dispositivo – Computador de Mesa.....	125
Gráfico 98 – Qualidade do Equipamento x Dispositivo – Notebook.....	126
Gráfico 99 – Qualidade do Equipamento – Segmentado por Dispositivo (em %).....	127
Gráfico 100 – Dispositivo – Segmentado por Qualidade do Equipamento (em %).....	127
Gráfico 101 – Qualidade do Periférico – Segmentado por Periférico.....	128
Gráfico 102 – Periférico – Segmentado por Qualidade do Periférico.....	128
Gráfico 103 – Qualidade do Periférico x Periférico – Impressora ou multifuncional.....	129
Gráfico 104 – Qualidade do Periférico x Periférico – <i>Scanner</i>	129
Gráfico 105 – Qualidade do Periférico x Periférico – Fones de ouvido.....	130
Gráfico 106 – Qualidade do Periférico x Periférico – Microfone.....	130
Gráfico 107 – Qualidade do Periférico x Periférico – Fones de ouvido com microfone.....	131
Gráfico 108 – Qualidade do Periférico x Periférico – <i>Webcam</i>	131
Gráfico 109 – Qualidade do Periférico x Periférico – Câmera digital.....	132
Gráfico 110 – Qualidade do Periférico – Segmentado por Periférico (em %).....	133
Gráfico 111 – Periférico – Segmentado por Qualidade do Periférico (em %).....	133
Gráfico 112 – Dispositivo de Acesso – Software – Sistema Operacional.....	136
Gráfico 113 – Dispositivo de Acesso – Software – Processador de Texto.....	137
Gráfico 114 – Dispositivo de Acesso – Software – Planilha Eletrônica.....	137
Gráfico 115 – Dispositivo de Acesso – Software – Apresentação de Slides.....	138
Gráfico 116 – Dispositivo de Acesso – Software – Audiovisual.....	138
Gráfico 117 – Dispositivo de Acesso – Software – Mensageiro Instantâneo.....	139
Gráfico 118 – Dispositivo de Acesso – Software – Gestor de PDF.....	139
Gráfico 119 – Dispositivo de Acesso – Software – Navegador.....	140
Gráfico 120 – Dispositivo de Acesso – Software – Gestor de Referências Bibliográficas.....	140

Gráfico 121 – Dispositivo de Acesso – Software – Plataformas Pedagógicas.....	141
Gráfico 122 – Dispositivo de Acesso – Software – Outros.....	141
Gráfico 123 – Dispositivo de Acesso – Software – Sistema Operacional (em %).....	145
Gráfico 124 – Dispositivo de Acesso – Software – Processador de Texto (em %).....	146
Gráfico 125 – Dispositivo de Acesso – Software – Planilha Eletrônica (em %).....	146
Gráfico 126 – Dispositivo de Acesso – Software – Apresentação de Slides (em %).....	147
Gráfico 127 – Dispositivo de Acesso – Software – Audiovisual (em %).....	147
Gráfico 128 – Dispositivo de Acesso – Software – Mensageiro Instantâneo (em %).....	148
Gráfico 129 – Dispositivo de Acesso – Software – Gestor de PDF (em %).....	148
Gráfico 130 – Dispositivo de Acesso – Software – Navegador (em %).....	149
Gráfico 131 – Dispositivo de Acesso – Software – Gestor de Referências Bibliográficas (em %).....	149
Gráfico 132 – Dispositivo de Acesso – Software – Plataformas Pedagógicas (em %).....	150
Gráfico 133 – Dispositivo de Acesso – Software – Outros (em %).....	150
Gráfico 134 – Conexão de Internet para Atividades de Ensino – Por Semestre.....	156
Gráfico 135 – Conexão de Internet para Atividades de Ensino – Por Resposta.....	157
Gráfico 136 – Conexão de Internet para Atividades de Ensino – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	158
Gráfico 137 – Conexão de Internet para Atividades de Ensino – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	158
Gráfico 138 – Qualidade da Ferramenta – Segmentado por Ferramenta.....	159
Gráfico 139 – Ferramenta – Segmentado por Qualidade da Ferramenta.....	160
Gráfico 140 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – <i>Google Meet</i>	160
Gráfico 141 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – <i>Google Drive</i>	161
Gráfico 142 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – <i>Google G Suite</i>	161
Gráfico 143 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – E-mail institucional UFPA.....	162
Gráfico 144 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – <i>Microsoft 365 online</i>	162
Gráfico 145 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – SIGAA UFPA.....	163
Gráfico 146 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – SIGEleição.....	163
Gráfico 147 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – Sagitta.....	164
Gráfico 148 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – Repositório Institucional da UFPA.....	164
Gráfico 149 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – <i>Pergamum</i> Biblioteca Central UFPA.....	165
Gráfico 150 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – Portal de Periódicos CAPES.....	165

Gráfico 151 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – Acesso remoto ao Portal de Periódicos CAPES via CAFE.....	166
Gráfico 152 – Qualidade da Ferramenta – Segmentado por Ferramenta (em %).....	167
Gráfico 153 – Qualidade da Ferramenta – Segmentado por Ferramenta (em %).....	168
Gráfico 154 – Tipo de Deficiência – Por Semestre.....	169
Gráfico 155 – Tipo de Deficiência – Por Resposta.....	170
Gráfico 156 – Tipo de Deficiência – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	171
Gráfico 157 – Tipo de Deficiência – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	171
Gráfico 158 – Situação Psicológica – Por Semestre.....	173
Gráfico 159 – Situação Psicológica – Por Resposta.....	174
Gráfico 160 – Situação Psicológica – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)...	175
Gráfico 161 – Situação Psicológica – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)...	175
Gráfico 162 – Tipo de Problema Ergonômico ou Psicofísico – Por Semestre.....	177
Gráfico 163 – Tipo de Problema Ergonômico ou Psicofísico – Por Resposta.....	178
Gráfico 164 – Tipo de Problema Ergonômico ou Psicofísico – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	179
Gráfico 165 – Tipo de Problema Ergonômico ou Psicofísico – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	180
Gráfico 166 – Continuidade de Estudos – Por Semestre.....	181
Gráfico 167 – Continuidade de Estudos – Por Resposta.....	182
Gráfico 168 – Continuidade de Estudos – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	183
Gráfico 169 – Continuidade de Estudos – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	184
Gráfico 170 – Disposição para Continuidade de Estudos – Por Semestre.....	187
Gráfico 171 – Disposição para Continuidade de Estudos – Por Resposta.....	188
Gráfico 172 – Disposição para Continuidade de Estudos – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	189
Gráfico 173 – Disposição para Continuidade de Estudos – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	190
Gráfico 174 – Retorno das Atividades Presenciais – Por Semestre.....	191
Gráfico 175 – Retorno das Atividades Presenciais – Por Resposta.....	192
Gráfico 176 – Retorno das Atividades Presenciais – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	193
Gráfico 177 – Retorno das Atividades Presenciais – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	193

Gráfico 178 – Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação – Por Semestre.....	194
Gráfico 179 – Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação – Por Resposta.....	195
Gráfico 180 – Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	196
Gráfico 181 – Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	197
Gráfico 182 – Compreensão da Língua Inglesa – Leitura – Por Semestre.....	198
Gráfico 183 – Compreensão da Língua Inglesa – Leitura – Por Resposta.....	199
Gráfico 184 – Compreensão da Língua Inglesa – Leitura – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	200
Gráfico 185 – Compreensão da Língua Inglesa – Leitura – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	200
Gráfico 186 – Compreensão da Língua Inglesa – Escrita – Por Semestre.....	201
Gráfico 187 – Compreensão da Língua Inglesa – Escrita – Por Resposta.....	202
Gráfico 188 – Compreensão da Língua Inglesa – Escrita – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	203
Gráfico 189 – Compreensão da Língua Inglesa – Escrita – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	203
Gráfico 190 – Compreensão da Língua Inglesa – Fala – Por Semestre.....	204
Gráfico 191 – Compreensão da Língua Inglesa – Fala – Por Resposta.....	205
Gráfico 192 – Compreensão da Língua Inglesa – Fala – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	206
Gráfico 193 – Compreensão da Língua Inglesa – Fala – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	206
Gráfico 194 – Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão – Por Semestre.....	207
Gráfico 195 – Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão – Por Resposta.....	208
Gráfico 196 – Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	209
Gráfico 197 – Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).....	209
Gráfico 198 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta – Por Semestre.....	210
Gráfico 199 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta – Por Resposta.....	211
Gráfico 200 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).....	212

Gráfico 201 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	212
Gráfico 202 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA – Por Semestre	213
Gráfico 203 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA – Por Resposta	214
Gráfico 204 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	215
Gráfico 205 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	215
Gráfico 206 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA – Por Semestre	216
Gráfico 207 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA – Por Resposta	217
Gráfico 208 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	218
Gráfico 209 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	218
Gráfico 210 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma <i>Moodle</i> – Por Semestre	219
Gráfico 211 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma <i>Moodle</i> – Por Resposta	220
Gráfico 212 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma <i>Moodle</i> – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	221
Gráfico 213 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma <i>Moodle</i> – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	221
Gráfico 214 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Classroom</i> – Por Semestre	222
Gráfico 215 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Classroom</i> – Por Resposta	223
Gráfico 216 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Classroom</i> – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	224
Gráfico 217 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Classroom</i> – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	224
Gráfico 218 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Meet</i> – Por Semestre	225
Gráfico 219 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Meet</i> – Por Resposta	226
Gráfico 220 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Meet</i> – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	227

Gráfico 221 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Meet</i> – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	227
Gráfico 222 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços – Por Semestre	228
Gráfico 223 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços – Por Resposta	229
Gráfico 224 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	230
Gráfico 225 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	230
Gráfico 226 – Experiência de Suporte a Serviços Digitais da UFPA – Por Semestre	231
Gráfico 227 – Experiência de Suporte a Serviços Digitais da UFPA – Por Resposta	232
Gráfico 228 – Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	233
Gráfico 229 – Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	234
Gráfico 230 – Tempo <i>Online</i> – Serviços de Redes Sociais <i>Online</i> e Mensageiros Instantâneos – Por Semestre	235
Gráfico 231 – Tempo <i>Online</i> – Serviços de Redes Sociais <i>Online</i> e Mensageiros Instantâneos – Por Resposta	236
Gráfico 232 – Tempo <i>Online</i> – Serviços de Redes Sociais <i>Online</i> e Mensageiros Instantâneos – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	237
Gráfico 233 – Tempo <i>Online</i> – Serviços de Redes Sociais <i>Online</i> e Mensageiros Instantâneos – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	237
Gráfico 234 – Tempo <i>Online</i> – Jogos <i>Online</i> e Offline – Por Semestre	238
Gráfico 235 – Tempo <i>Online</i> – Jogos <i>Online</i> e Offline – Por Resposta	239
Gráfico 236 – Tempo <i>Online</i> – Jogos <i>Online</i> e Offline – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	240
Gráfico 237 – Tempo <i>Online</i> – Jogos <i>Online</i> e Offline – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	240
Gráfico 238 – Tempo <i>Online</i> – Música, Séries ou Filmes em <i>Streaming</i> – Por Semestre	241
Gráfico 239 – Tempo <i>Online</i> – Música, Séries ou Filmes em <i>Streaming</i> – Por Resposta	242
Gráfico 240 – Tempo <i>Online</i> – Música, Séries ou Filmes em <i>Streaming</i> – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)	243
Gráfico 241 – Tempo <i>Online</i> – Música, Séries ou Filmes em <i>Streaming</i> – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)	243
Gráfico 242 – Tempo <i>Online</i> – Leitura ou vídeos acadêmicos online – Por Semestre	244
Gráfico 243 – Tempo <i>Online</i> – Leitura ou vídeos acadêmicos online – Por Resposta	245

Gráfico 244 – Tempo <i>Online</i> – Leitura ou vídeos acadêmicos online – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).	246
Gráfico 245 – Tempo <i>Online</i> – Leitura ou vídeos acadêmicos online – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).	246
Gráfico 246 – Tempo <i>Online</i> – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online – Por Semestre	247
Gráfico 247 – Tempo <i>Online</i> – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online – Por Resposta	248
Gráfico 248 – Tempo <i>Online</i> – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).	249
Gráfico 249 – Tempo <i>Online</i> – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).	249
Gráfico 250 – Tempo <i>Online</i> – Eventos online ou videoconferências acadêmicas – Por Semestre.	250
Gráfico 251 – Tempo <i>Online</i> – Eventos online ou videoconferências acadêmicas – Por Resposta.	251
Gráfico 252 – Tempo <i>Online</i> – Eventos online ou videoconferências acadêmicas – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).	252
Gráfico 253 – Tempo <i>Online</i> – Eventos online ou videoconferências acadêmicas – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).	252
Gráfico 254 – Meios para se informar sobre a Universidade – Por Semestre.	254
Gráfico 255 – Meios para se informar sobre a Universidade – Por Resposta.	255
Gráfico 256 – Meios para se informar sobre a Universidade – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).	257
Gráfico 257 – Meios para se informar sobre a Universidade – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).	257
Gráfico 258 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Semestre.	258
Gráfico 259 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Resposta.	259
Gráfico 260 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).	260
Gráfico 261 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).	261
Gráfico 262 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Semestre.	262
Gráfico 263 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Resposta.	262

Gráfico 264 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %).	263
Gráfico 265 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %).	263

1 INTRODUÇÃO

O objetivo deste relatório é apresentar de forma analítica os dados coletados pelo instrumento de pesquisa elaborado para compreender as problemáticas que a comunidade acadêmica da Universidade Federal do Pará (UFPA) enfrenta no processo de desenvolvimento das suas atividades de ensino por meio a instauração do Regime de Ensino Remoto Emergencial (ERE).

A pandemia da COVID-19 impôs condições que exigiram o fechamento dos campi da UFPA em março de 2020, e inviabilizaram as possibilidades de interação física entre docentes, discentes, técnicos administrativos e demais colaboradores. Visto que o avanço da pandemia não foi contido no Estado do Pará no ano de 2020 e, até a elaboração deste documento, não havia horizonte ou data limite para a vacinação em massa, logo as atividades de ensino continuaram sendo realizadas à distância, com o uso de Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).

Falhar no Ensino Remoto Emergencial significaria implicar à comunidade acadêmica o risco de perder o ano 2020 em relação a atividades de ensino. O efeito do cancelamento das atividades tem outras consequências negativas para a comunidade: o não cumprimento das metas exigidas pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) aos Programas de Pós-Graduação, o adiamento de atividades dos diferentes cursos de Graduação e Pós-Graduação e a possibilidade incrementos no percentual de evasão estudantil, derivados da combinação entre os efeitos socioeconômicos da pandemia e o estado de desestímulo psicológico induzido pela incapacidade da Universidade para encontrar alternativas para manter as atividades acadêmicas, salvaguardando a integridade da comunidade.

Como alternativa à mediação pedagógica tradicional, a UFPA ventilou a possibilidade de migrar para formas de ensino remoto como uma opção viável e de valor agregado, tanto do ponto de vista logístico como educativo. No entanto, esta possibilidade enfrentou empecilhos que, ainda que sejam conhecidos de longa data na instituição, nunca foram estudados com detalhes. Este projeto vem subsidiar essa falta de informação por meio de aplicar modelos teóricos e conceituais para pesquisar e analisar a situação, fundamentados em evidências empíricas coletadas de técnicas com rigor científico. Neste estudo de caso sobre algumas das comunidades acadêmicas dentro da UFPA, (Faculdades e Pós-Graduações), se desenhou, validou e aplicou-se um instrumento de pesquisa elaborado para coletar dados

sobre as características destas populações, no contexto socioeconômico, na sua situação de inclusão e letramento digital, e nas suas condições psicológicas e motivacionais, fatores estes que são determinantes para o engajamento da comunidade no Regime de ERE.

Visto que a pandemia da COVID-19 continuará presente no Brasil durante algum tempo, esta pesquisa pretende fornecer dados valiosos para conhecer as condições factuais dos discentes, docentes e técnicos da Universidade, e poder tomar decisões estratégicas sustentadas sobre as ações necessárias para manter a qualidade e inclusão educativa no desenvolvimento do Regime de ERE.

1.1 O contexto da pandemia

No dia 17 de março de 2020, a UFPA decretou a suspensão de atividades de ensino a partir do dia 19 de março de 2020 devido à declaração de pandemia da COVID-19 e ao estado de emergência decretado no Estado de Pará (UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ, 2020a). No dia 23 de março de 2020, a Assembleia Legislativa do Estado promulgou o decreto legislativo DOE N° 34. 152 reconhecendo o Estado de Calamidade Pública (ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO PARÁ, 2020), que foi seguido no dia 15 de abril de 2020 pela declaração de estado de calamidade pública do Governo Estadual (GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ, 2020).

Na data de 18 de julho de 2020, o Estado de Pará contabilizava 137.484 casos confirmados e 5.523 óbitos (SECRETARIA DE SAÚDE PÚBLICA DO ESTADO DO PARÁ, 2020). Porém, não há como afirmar que a tendência do número de infectados e óbitos esteja em queda, pois a qualidade da informação apresentada, bem como a falta de testes em massa, permite pensar que o número real de casos pode ser até 20 vezes maior (LABORATÓRIO DE TECNOLOGIAS SOCIAIS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ, 2020). Por esta razão, a UFPA ainda não decretou o retorno presencial às atividades de ensino, e no momento da elaboração deste documento, existiam pronunciamentos considerando o cancelamento do segundo semestre de 2020.

No dia 17 de junho de 2020 o Ministério Público do Trabalho formulou as primeiras recomendações de trabalho para promover e proteger a saúde dos trabalhadores docentes, por meio da nota técnica GT COVID19 – 11/2020 (MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO, 2020). Este documento recomendou o desenvolvimento das atividades educativas usando plataformas virtuais e a manutenção do regime de trabalho em casa (*home office*). Simultaneamente, tanto a UFPA como outras Universidades Federais começaram a estudar

qual seria a melhor forma de viabilizar o retorno às atividades de ensino (UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA, 2020; UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ, 2020b; UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ, 2020; UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO, 2020; UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA, 2020). Na análise da UFPA (2020b, p. 23) fica esclarecido que, a solução mais viável está no Regime ERE (*Blended Learning*) e na “flexibilização com qualidade do ensino”, como medidas extraordinárias e emergenciais, sendo este regime já analisado e autorizado pelo Ministério de Educação (MEC). Estas medidas exigem a “Aplicação de pesquisas [...] por meio de questionários para levantamento do perfil tecnológico/digital e a existência de qualidade do acesso digital”. Assim, a proposta da UFPA estabelece a necessidade de diagnosticar as necessidades de capacitação dos docentes para atuação em ensino remoto, e a aplicação de políticas institucionais para garantir acesso digital mínimo a computador e internet. Por sua parte, o MEC anunciou medidas para garantir acesso à internet de discentes de baixa renda (BRANDÃO, 2020) e lançou um protocolo de biossegurança para o retorno das atividades nas Universidades Federais (MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO, 2020b).

Esta pesquisa se justifica na situação emergencial criada pela pandemia da COVID-19 e o prejuízo que está causando à comunidade acadêmica em geral, na perspectiva de que não existirá uma vacina acessível ao público antes, de pelo menos, seis meses a contar do início da coleta de dados – julho de 2020 (BBC BRASIL, 2020; PRANGE, 2020; SMOUT, 2020). Considerando que aproximadamente 67% do pessoal das Universidades Federais estavam com atividades suspensas (MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO, 2020a), a crescente pressão pública para ter uma solução ao restabelecimento das atividades de ensino com segurança, e a procura de soluções sustentadas técnica e cientificamente para destravar as atividades acadêmicas, resulta na urgência em desenvolver pesquisa e instrumentos cientificamente sustentados e tecnicamente desenhados, que consigam contribuir para a resolução da problemática que a UFPA está enfrentado diante da proposta de reassumir atividades no Regime ERE.

Sendo assim, o alvo central desta pesquisa foi oferecer à sociedade um diagnóstico das comunidades acadêmicas da UFPA para entender os desafios de como viabilizar o Regime ERE de forma inclusiva, para dar continuidade às atividades de ensino da instituição, salvaguardando a integridade dos membros da comunidade universitária e a qualidade de ensino.

1.2 Os objetivos

A contextualização apresentada define os objetivos desta pesquisa e da coleta de dados:

- i) Distinguir o que pode ser feito do que não se pode fazer;
- ii) Analisar os prós e os contras, os custos e os benefícios de cada solução;
- iii) Identificar resistências na mudança das formas de ensino, para propor soluções viáveis;
- iv) Diagnosticar o estado psicobiológico e tecnológico da comunidade acadêmica, antes de iniciar atividades;
- v) Desenvolver uma metodologia de estudo e proposta de soluções a partir do rigor científico da instituição universitária, e a fundamentação empírica;
- vi) Manter um processo de debate aberto, democrático e fundamentado em evidências na perspectiva científica;
- vii) Desenvolver atividades de pesquisa e coleta de dados que possam ser replicadas e apoiadas em outras unidades da UFPA ou instituições educativas;
- viii) Impulsionar uma ação sistemática de pesquisa, de testagem e aprimoramento do Regime ERE, para atacar o problema da exclusão digital na Universidade e reforçar o capital digital da instituição.
- ix) Estabelecer uma quebra de paradigma no aprimoramento tecnológico das atividades da universidade, que perdure após a COVID-19, e marque um novo patamar de qualidade de ensino e gestão na UFPA.

2 METODOLOGIA

A metodologia a ser desenvolvida será o Estudo de Caso (YIN, 2015) aplicado a diferentes subunidades do Instituto de Ciências Sociais Aplicadas (ICSA) e outros institutos, tanto na graduação como na pós-graduação, conforme tais unidades solicitem ser parte do projeto. **No caso deste relatório, trata-se da apresentação de resultados coletados da FAARQ.** Cada caso deverá ser analisado nas suas condições compartilhadas com as outras unidades da UFPA, mas, também nas suas particularidades, de forma que os instrumentos de pesquisa utilizados possam ser ajustados para cada caso.

A proposta do Regime ERE (*Blended Learning*) implica a utilização misturada de diferentes tecnologias digitais, para criar uma via segura e eficiente de mediação pedagógica (*Learning Delivery*) (BONK; GRAHAM, 2006), com necessário afastamento social. A vantagem desta proposta é a mediação via internet da maioria das atividades, podendo deixar ou não, parte das atividades presenciais para o momento em que a situação de pandemia desapareça. Por essa razão o Ensino Híbrido Remoto (EHR) não pode ser confundido com Ensino a Distância (EAD): o primeiro admite a possibilidade de algumas atividades presenciais.

O EHR requer alguns elementos para garantir seu sucesso (GRAHAM; WOODFIELD; HARRISON, 2013):

- i) Infraestrutura básica (acesso a eletricidade, computador, banda larga, software);
- ii) Integração de sistemas de informação (suítes de sistemas interoperáveis);
- iii) Desenvolvimento competência digital (assertividade – *self efficacy*, aprendizado autônomo e colaborativo, treinamento e apropriação);
- iv) Fornecimento de suporte tecnológico (disponibilidade apoio eficiente e eficaz).

O primeiro ponto da lista enumerada refere-se ao fenômeno de Inclusão Digital. Esta condição se relaciona às atividades necessárias para garantir acesso e uso das TIC. Inclui elementos como (NATIONAL DIGITAL INCLUSION ALLIANCE, 2020):

- Banda larga robusta e acessível;
- Acesso a dispositivos de conexão a internet que atendam às necessidades do usuário;
- Garantir alfabetização digital mínima;
- Suporte técnico satisfatório;

- Aplicativos e conteúdos que incentivem a autossuficiência, a participação e a colaboração, em patamares que evoluam junto com o avanço da tecnologia;
- Pesquisa, políticas, estratégias e investimentos dirigidos a eliminar barreiras históricas, institucionais e estruturais de acesso e uso das TIC.

O segundo item da lista de requerimentos do EHR se refere ao conceito de Sistemas Integrados de Informação, que é a agregação de subsistemas com capacidade cooperativa para fornecer funcionalidades abrangentes e emergentes, que possam agir harmonicamente em questões pertinentes a dados, aplicações, desenho/interface, segurança, operação e usuários (*manware* ou *peopleware*) para configurar um sistema sociotécnico (RAJABALINEJAD; DONGEN; RAMTAHALSING, 2020; UNIVERSITY OF VIRGINIA, 1999).

A integração se relaciona com o juízo dos administradores de sistemas e cientistas da computação e com a experiência do usuário frente ao sistema e as soluções que são disponibilizadas. Deste conceito emerge a necessidade no EAD de ter uma Plataforma de *e-Learning*, demanda que não é compartilhada pelo EHR.

A terceira condição do EHR é a competência digital. Em geral, o termo competência pode-se entender como a capacidade de dar resposta eficaz e eficiente às demandas externas com os recursos e capacidades disponíveis (PRAHALAD; HAMEL, 1990). Em termos digitais, a competência pode ser entendida como um capital cultural, sendo o ganho e o acumulado fundamentado em outros capitais (econômico, simbólico, social, científico), junto com o acesso a tecnologias digitais (PIERRE BOURDIEU, 2011).

Posto isto, para se converter em Capital Digital, o conjunto de habilidades e aptidões internalizadas (competência digital) devem ser combinados com os recursos externos como infraestrutura, acesso a computadores, internet e outras condições socioeconômicas que são historicamente criadas, acumuladas e transferidas (RAGNEDDA, 2018; RAGNEDDA; RUIU; ADDEO, 2020). Assim a competência e o acesso digital implicam a necessidade de condições endógenas (psicológicas, motivacionais, de aprendizagem) e exógenas, tanto tangíveis (perfil socioeconômico e localização geográfica/infraestrutura) como intangíveis (cultura, língua, idiosincrasia, comunidade de prática). Todo imerso em um discurso tecnológico que confunde suas realidades e até naturaliza suas desigualdades (BERRÍO-ZAPATA, 2004; BERRÍO-ZAPATA; ROJAS, 2014; BERRÍO-ZAPATA; SANT'ANA, 2014; VAN DEURSEN; VAN DIJK; PETERS, 2011; VAN DEURSEN; VAN DIJK, 2011; VENKATESH et al., 2003; WARSCHAUER, 2003; WARSCHAUER; WARE, 2008).

Dessa forma, a competência fica dependente da inclusão digital, cujos problemas têm sido definidos em três camadas (COLLADO, 2008; DOBRANSKY; HARGITTAI, 2006; HARGITTAI, 2002; RAGNEDDA; RUIU, 2017):

- 1º nível: Qualidade do acesso à TIC;
- 2º nível: Usos e aplicação das TIC junto à experiência que entregam;
- 3º nível: Os benefícios ganhos e a integração da tecnologia na rotina social (apropriação).

A quarta condição do EHR é o suporte tecnológico, uma estrutura de apoio as três demandas anteriores. A pesquisa permanente e atualizada sobre a inclusão digital na Universidade, e sobre os efeitos das políticas institucionais existentes neste quesito, é a forma de fundamentar os ajustes necessários na estrutura de suporte do sistema. O uso da pesquisa científica, incluindo estudos de usuário para fundamentar a política de sistemas da UFPA, não pode ser reduzida a um esforço particular diante da pandemia da COVID-19, mas deve ser parte de uma ação estratégica permanente da Instituição.

Seguindo esta linha de raciocínio, o primeiro passo para construir e avaliar as ações e recursos que devem ser incluídos no EHR, foi realizar um diagnóstico do estado de inclusão digital dos discentes, os servidores técnico-administrativos e os docentes da UFPA, abrangendo as particularidades introduzidas pelo estado de pandemia. A continuação se desenvolveu uma proposta de fatores, indicadores, escalas e interpretação, sustentada a partir da revisão teórica e conceitual já feita, e nas demandas particulares que os diferentes estratos da UFPA (graduação e pós-graduação) e as suas diferentes unidades acadêmicas. Este documento propõe um núcleo transversal de indicadores, que pode ser complementado com elementos particulares de cada caso em particular.

2.1 Fatores da medição e variáveis do diagnóstico

Os fatores a serem considerados como relevantes para a elaboração da coleta de dados foram selecionados a partir de uma série de ações coordenadas:

- i) Revisão teórica e conceitual realizada para esta pesquisa;
- ii) Revisão dos documentos emitidos pelo MEC, Ministério Público do Trabalho (MPT), UFPA e outras Universidades Federais sobre as condições requeridas para o retorno às aulas em segurança;

- iii) As discussões e as contribuições dos diferentes grupos de trabalho no ICSA como a Congregação do ICSA, a Comissão Acadêmica do ICSA, o Grupo de Trabalho da Pós-graduação do ICSA;
- iv) As colaborações da Comissão Técnica envolvida na pesquisa;
- v) As sugestões e correções dos representantes das unidades e dos diferentes corpos da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnico-administrativos);
- vi) A revisão das diversas enquetes propostas na UFPA (Instituto de Ciências da Educação, Instituto de Tecnologia, ICSA e FAARQ);
- vii) Os aportes das docentes Janice Muriel Fernandes Lima da Cunha e Joelma Morbach.

A análise das condições da Comunidade Acadêmica para sua articulação bem-sucedida no EHR ficou dividida em três fatores:

- FATOR 1: Condições etárias, socioeconômicas e risco de contágio – Condições particulares do sujeito em idade, sexo, nível de instrução, renda, situação familiar, lugar de moradia, e acesso a serviços básicos;
- FATOR 2: Condições de infraestrutura computacional e de conectividade – Situação de acesso e uso de TIC e condições para o estudo em casa ou *home office*;
- FATOR 3: Competência digital, variáveis biopsicológicas (endógenas) e socioculturais (exógenas) – Variáveis endógenas como as condições de letramento digital, condição de saúde, estados psicológicos alterados e motivação, expectativas, hábitos e condições socioculturais.

Populações diferenciadas a serem questionadas:

- a) Discentes;
- b) Docentes;
- c) Técnico-administrativos.

A presente pesquisa e seus instrumentos de enquete coletaram dados para realizar um diagnóstico das comunidades acadêmicas da UFPA, com o intuito de compreender os desafios de viabilizar o Regime ERE de forma inclusiva, salvaguardando a integridade dos membros da comunidade universitária e a qualidade de ensino. Nessa questão, a pesquisa desenvolveu as seguintes ações junto aos membros da UFPA:

- Uso de informações de acesso e domínio público, relacionadas à comunidade;
- Pesquisa censitária;

- Utilização de bancos de dados com informações agregadas;
- Aprofundamento sobre situações emergidas espontânea e contingencialmente da prática profissional educativa na comunidade acadêmica, na situação de isolamento social e frente ao Regime ERE proposto para reativar as atividades acadêmicas.

As ações anteriores se enquadram no parágrafo único do Artigo 1º da Resolução Nº 510, de 7 de abril de 2016, do Conselho Nacional de Saúde sobre atividades de pesquisa em Ciências Humanas e Sociais (“Não serão registradas nem avaliadas pelo sistema CEP/CONEP”). Assim, a partir da urgência de aplicação deste diagnóstico para benefício da Comunidade Universitária e o ajuste das ações estratégicas da Universidade frente ao retorno às aulas, conclui-se que esta pesquisa não precisa ser avaliada pelo sistema CEP/CONEP.

No entanto, devido um dos alvos deste projeto ser “Desenvolver atividades de pesquisa e coleta de dados que possam ser replicadas e apoiadas em outras unidades da UFPA ou instituições educativas”, será enviada consulta ao sistema CEP/CONEP para obter a retroalimentação devida sobre esse tema.

Ainda que não necessite de avaliação pelo sistema CEP/CONEP, esta pesquisa e todos os membros participantes, declaram que nenhum dado obtido poderá ser utilizado publicamente sem autorização tanto da Coordenação deste projeto como da PROPESP da UFPA, representados aqui pelos professores Janice Muriel Fernandes Lima da Cunha e Cristian Berrío Zapata, ou aqueles servidores da UFPA que estejam agindo no seu mesmo papel na Instituição. Qualquer uso não autorizado dos dados coletados ou a publicação das identidades dos questionados, será responsabilidade de quem fizesse tal uso e poderá acarretar ações disciplinares e legais aplicáveis.

Esta coleta de dados, aqui publicada na forma de relatório analítico, se utilizou de mecanismos de anonimização dos dados, de modo a salvaguarda os dados que possam identificar ou reidentificar os dados dos participantes da pesquisa.

Como instrumento para coleta de dados, se utilizou o Google Formulários, parte integrante dos produtos e serviços oferecidos pelo Google para a UFPA. A escolha do Google Formulários foi estabelecida a partir dos seguintes critérios: possui certo nível de flexibilidade enquanto ao *layout* do questionário, para incluir duas ou mais variáveis dentro de um só item; possui nível de segurança aceitável; disponibiliza os resultados das respostas na forma de base de dados exportável, e; poder ser operada e ter uma interface atrativa e clara tanto visualizada por meio de computador, como de *tablet* ou de *smartphone*.

Os Quadros 1, 2 e 3 apresentam o detalhamento as variáveis medidas para os três fatores propostos. Os quadros estão divididos em 4 colunas: Variável, contendo nome e código da variável; Operacionalização, forma que a variável será operada para a coleta de dados; Escala, indicando o tipo de escala aplicada para mensurar os dados coletados, e; Interpretação, forma que a variável será interpretada na pesquisa.

Quadro 1 – Conjunto de variáveis do Fator 1: Condições etárias, socioeconômicas e risco de contágio

FATOR 1: Condições etárias, socioeconômicas e risco de contágio			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
1.01.Situação acadêmica	Campus que o discente está vinculado ¹ .	Indicadores 1.01.A a E ¹ – Informação sobre qual Campus e Instituto e Curso o discente está vinculado Escala/Formato: Lista (Radio box, com Campus, Institutos e Cursos).	Marcador de identificação (F3) Curso = Tendência para melhor letramento digital (F3) Nível = maior nível educativo associado com melhor letramento digital.
	Instituto que o discente está vinculado ¹ .	1.01.F – Semestre que o discente está cursando Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores do primeiro ao décimo semestre).	
	Curso que o discente está vinculado ¹ .	1.01.F – Vinculação com estágio Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores “Não”, “Sim, estágio voluntário” e “Sim, estágio remunerado”).	
	Semestre que o discente está cursando.	1.01.H – Tipo de Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores “Não tenho Bolsa”, “PIBIC”, “PIBEX”, “Monitoria” e “Outros”).	
	Discente está vinculado a algum estágio?		
	Discente possui algum tipo de bolsa de pesquisa, extensão, ensino ou outra?		
1.02.Grupo etário	Sexo.	1.02. Sexo Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores “Masculino” e “Feminino”).	Etário (F3) Associação de gênero com melhor letramento digital.

FATOR 1: Condições etárias, socioeconômicas e risco de contágio			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
1.03.Grupo etário	Idade.	1.03. Idade Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores “De 18 a 20 anos”, “De 21 a 25 anos”, “de 26 a 30 anos”, “de 31 a 40 anos”, “de 41 a 60 anos” e “Maior de 60 anos”).	Etário (F3) Menor idade, maior competência digital. (F3) Maior idade, maior risco de contágio.
1.04.Estado Civil	Estado civil.	1.04. Estado Civil Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores “Solteiro/a”, “Casado/a ou união estável”, “Separado/a ou divorciado” e “Viúvo/a”).	Etário (F2) Condições de estudo remoto por condições de moradia.
1.05.Condições de Moradia	Condições de Moradia (refere-se à casa ou apartamento em que o discente está morando neste momento e onde desenvolverá as atividades de estudo).	1.05.Condições de Moradia Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores “Própria”, “Alugada”, “Familiar”, “Mora com amigos”, “Moradia Universitária da UFPA ou de instituição relacionada” e “Outros”).	Socioeconômico (F2) Condições de estudo remoto por estabilidade na moradia (+própria, -de amigos). (F1) Renda, maior própria, menor de amigos
1.06.Tamanho da Residência	Qual é o tamanho aproximado da residência do discente e com quantas pessoas compartilha o lugar.	1.06.Tamanho da Residência Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Menos de 2 pessoas”, “Entre 3 e 5 pessoas”, “Entre 6 e 10 pessoas” e “Mais de 10 pessoas”; para Colunas “3 cômodos ou menos”, “Entre 4 e 6 cômodos” e “7 ou mais cômodos”).	Socioeconômico (F1) Renda, Maior tamanho – menor número de pessoas, melhor perfil socioeconômico; (F2) Condições de estudo remoto, relação número de área de moradia/pessoas. Menor cociente, pior condição.
1.07.Renda Familiar	Renda total familiar ou do grupo, ou pessoas que apoia o discente nos estudos.	1.07. Renda total familiar ou do grupo ou pessoas que apoia o discente nos estudos Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores “Menos de um (1) salário-mínimo (R\$ 1.045)”, “Entre um (1) até três (3) salários-mínimos (R\$ 1.045 e R\$ 3.135)”, “Entre quatro (4) e seis (6) salários-mínimos (R\$ 4.180 e R\$ 6.270)” “Entre sete (7) e dez (10) salários-mínimos (R\$ 7.315 e R\$ 10.450)” e “Acima de 10 salários-mínimos (R\$ 10.450)”).	Socioeconômico (F1) Renda/ No. pessoas na moradia (1.06.); maior cociente, melhor renda.

FATOR 1: Condições etárias, socioeconômicas e risco de contágio			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
1.08. Autonomia Econômica	Autonomia econômica.	1.08. Autonomia Econômica Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Você é dependente de seus pais, esposo/a ou companheiro/a ou qualquer outra pessoa?”, “Você depende de um auxílio, bolsa ou assistência estudantil?”, “Você tem renda própria?” e “Tem algum tipo de aposentadoria ou pensão?”; para Colunas “Sim” e “Não”).	Socioeconômico (F1) Menor dependência econômica, melhor perfil de renda.
1.09. Concentração de Renda	Concentração da renda e pagamento de despesas.	1.09. Concentração de Renda Escala/Formato: Lista suspensa (Drop box, com valores “Você é o ÚNICO responsável pelas suas despesas ou pelas despesas dos seus familiares”, “Uma pessoa diferente de você assume suas despesas ou as despesas dos seus familiares”, “Várias pessoas contribuem a pagar suas despesas ou as despesas dos seus familiares”, e “Você depende de algum tipo de ajuda externa de governo ou entidade similar”).	Socioeconômico (F1) Menor dependência econômica, melhor perfil de renda.
1.10. Cotista	O discente é cotista ou de programas de Políticas de Ações Afirmativas, ou do Programa da SAEST?	1.10. Cotista Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores “Sim” e “Não”).	Socioeconômico (F1) Aluno cotista tende a ter menor renda que não cotista.
1.11. Impacto de Renda	A COVID-19 impactou a renda do discente ou da família?	1.11. Impacto de Renda Escala/Formato: Lista suspensa (Drop box, com valores “Sim, diminuiu a minha/nossa renda”, “Sim, diminuiu a minha/nossa renda” e “Sim, aumentou a minha/nossa renda”).	Socioeconômico (F1) Aumento, sem impacto, diminuição de renda.
1.12. Localização	Informações sobre a localização da moradia do discente.	1.12.A. CEP Escala/Formato: Campo de texto para digitação do CEP.	Socioeconômico (F1) Renda segundo localização e bairro, ou cidade.

FATOR 1: Condições etárias, socioeconômicas e risco de contágio			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
		1.12.B. Bairro Escala/Formato: Lista suspensa (Drop box, com valores representando cada bairro do município de Belém).	(F3) Risco de contágio, maior se mais longe da UFPA. (F2) Valor agregado do ensino em remoto por poupar transporte. (F3) Tempo disponível para estudo, se é arrumo de família (1.09.) km até a UFPA.
		1.12.C. Município Escala/Formato: Lista suspensa (Drop box, com valores representando cada município do estado do Pará).	
		1.12.D. Zona Escala/Formato: Lista suspensa (Drop box, com valores “Zona Urbana” e “Zona Rural”).	
1.13. Mobilidade	Meio de transporte mais utilizado pelo docente para locomoção.	1.13. Mobilidade Escala/Formato: Lista suspensa (Drop box, com valores “Carro próprio ou motocicleta própria”, “Carro ou moto de carona”, “Bicicleta ou a pé”, “Táxi, mototáxi ou aplicativo”, e “Ônibus”).	Socioeconômico (F1) Renda, tendência maior com carro próprio. (F1) Moto/carro maior tempo disponível, ônibus menor, Verificar localização (1.12.) (F3) Risco de contágio maior com ônibus, carona, táxi.
1.14. Tempo disponível para Estudo	Tempo disponível para estudo e interação via internet. Atividades que possam atrapalhar o tempo de estudo e interação remota com a Universidade.	1.14.A. Tempo disponível para estudo e interação via internet Escala/Formato: Escala linear, com valores de 1 a 10. O valor 1 representa “Uma hora ou menos por dia” e o valor 10 representa “Mais de 5 horas por dia”.	Socioeconômico (F1) Restrições de tempo em casa. (F3) Restrições socioculturais para estudo em casa.

FATOR 1: Condições etárias, socioeconômicas e risco de contágio			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
		1.14.B. Existem atividades que possam atrapalhar seu tempo de estudo e interação remota com a Universidade? Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores “Não há circunstâncias que possam atrapalhar meu tempo de estudo.”, “Trabalho como CLT em tempo integral.”, “Trabalho como CLT meio período.”, “Trabalho como autônomo (informal).”, “Trabalho como microempreendedor individual ou empreendedor.”, “Devo cuidar da moradia e/ou de pessoas (crianças, idosos, enfermos, pessoas especiais, etc.)”, “Devo cuidar da moradia e/ou de pessoas (crianças, idosos, enfermos, pessoas especiais, etc.)” e “Outros”).	
1.15. Qualidade dos Serviços	Acesso a serviços públicos e qualidade no fornecimento.	1.15. Acesso e qualidade de serviços públicos Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Água potável encanada”, “Encanamento de esgoto”, “Eletricidade”, “Serviço de internet fixa (por cabo)” e “Serviço de internet 3G/4G (via celular ou modem USB)”; para Colunas “Não tenho”, “Tenho, mas é ruim”, “Tenho e é bom” e “Tenho e é excelente”).	Socioeconômico (F1) Perfil socioeconômico (F2) Acesso à infraestrutura

¹ No caso deste relatório, não se apresenta resultados de quais cursos os discentes estão pois se trata de resultados individualizados da FAARQ.

Fonte: Autores.

Quadro 2 – Conjunto de variáveis do Fator 2: Condições de infraestrutura computacional e de conectividade

FATOR 2: Condições de infraestrutura computacional e de conectividade			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
2.01. Espaço de Estudo – Propriedade	Discente tem um espaço próprio para estudar?	2.01. Discente tem um espaço próprio para estudar Escala/Formato: Lista suspensa (Drop box, com valores “Não tenho um espaço para estudar”, “Tenho um espaço de estudo compartilhado com 3 ou mais pessoas”, “Tenho um espaço de estudo compartilhado com até 2 pessoas” e “Tenho um espaço próprio e individual para estudo”).	Infraestrutura (F2) Maior espaço melhor condição. (F1) Perfil socioeconômico.
2.02. Espaço de Estudo – Espaço e Equipamentos	O espaço para estudo é suficiente?	2.02.A. O espaço para estudo é suficiente? Escala/Formato: Escala linear, com valores de 1 a 10. O valor 1 representa “Espaço para estudo insuficiente” e o valor 10 representa “Espaço para estudo adequado”.	Infraestrutura (F2) Maior espaço melhor condição; melhor fornecido, melhor condição. (F1) Perfil socioeconômico. Melhor condição; melhor fornecido.
	O espaço para estudo está bem equipado (móvel, luminária, itens de papelaria)?	2.02.B. O espaço para estudo está bem equipado (móvel, luminária, itens de papelaria)? Escala/Formato: Escala linear, com valores de 1 a 10. O valor 1 representa “Espaço de estudo pobremente equipado” e o valor 10 representa “Espaço de estudo bem equipado.”.	
	O espaço para estudo está bem arejado e iluminado?	2.02.C. O espaço para estudo está bem arejado e iluminado? Escala/Formato: Escala linear, com valores de 1 a 10. O valor 1 representa “Espaço de estudo pobremente equipado” e o valor 10 representa “Espaço de estudo bem equipado”.	

FATOR 2: Condições de infraestrutura computacional e de conectividade			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
2.03. Dispositivos de Acesso	A respeito do acesso a dispositivos tecnológicos, marcará as opções que descrevem a situação do discente.	2.03. A respeito do acesso a dispositivos tecnológicos, marcará as opções que descrevem a situação do discente Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Celular”, “ <i>Tablet</i> ”, “Computador de mesa” e “ <i>Notebook</i> ”; para Colunas “Não tenho ou não uso para estudar.” e “É suficientemente veloz.”, “É suficientemente confiável.”, “É compartilhado com outros” e “É próprio (não compartilho)”).	Infraestrutura (F2) Mais equipamentos melhor infraestrutura; mais novo melhor; mais rápido melhor; mais confiável melhor; modelo mais sofisticado melhor. (F1) Mais equipamentos, melhor perfil socioeconômico.
2.04. Dispositivos de Acesso – Periféricos	A respeito de outros equipamentos que o discente tenha em casa e utiliza com o computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i> .	2.04. A respeito de outros equipamentos que o discente tenha em casa e utiliza com o computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i> . Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Impressora ou multifuncional”, “ <i>Scanner</i> ”, “Fones de ouvido”, “Microfone”, “Fones de ouvido com microfone”, “ <i>Webcam</i> ” e “Câmera digital”; para Colunas “Não tenho, não uso ou não funciona”, “Tenho, mas a qualidade é ruim”, “Tenho e a qualidade é boa” e “Tenho e a qualidade é excelente”).	Infraestrutura (F2) Mais equipamentos melhor infraestrutura; melhor experiência, melhor infraestrutura. (F1) Mais equipamentos, melhor perfil socioeconômico.

FATOR 2: Condições de infraestrutura computacional e de conectividade			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
2.05. Dispositivos de Acesso – Softwares e Marcas e Modelos de Smartphone	A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i>. Categorias: – Sistema Operacional – Processador de Texto – Planilha Eletrônica – Criador de Apresentações – Videoconferência – Mensageiro Instantâneo – Gestor de PDF – Navegador – Gestores de Referências Bibliográficas – Plataformas Pedagógicas – Outros Utilização de <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i> para as atividades de estudo como complemento ou substituto do computador.	2.05.A. A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i> .	Infraestrutura (F2) Mais software melhor infraestrutura. (F1) Mais software, melhor perfil socioeconômico. (F3) Mais software, melhor competência digital.
		Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Sistema Operacional”; para Colunas “Windows XP”, “Windows 7”, “Windows 8”, “Windows 10”, “MacOS (Apple)”, “iOS (Apple)”, “Android”, “Linux”, “Não tenho” e “Outros”).	
		2.05.B. A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i>. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Processador de Texto”; para Colunas “Word (Microsoft)”, “Write (LibreOffice/OpenOffice)”, “Documentos (Google)”, “Não tenho” e “Outros”).	
		2.05.C. A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i>. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Planilha eletrônica”; para Colunas “Excel (Microsoft)”, “Calc (LibreOffice/OpenOffice)”, “Planilhas (Google)”, “Não tenho” e “Outros”).	

FATOR 2: Condições de infraestrutura computacional e de conectividade			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
		2.05.D. A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i>. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Criador de apresentações”; para Colunas “PowerPoint (Microsoft)”, “Impress/Draw (LibreOffice/OpenOffice)”, “Apresentações/Desenho (Google)”, “Jamboard (Google)”, “Não tenho” e “Outros”).	
		2.05.E. A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i>. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Videoconferência”; para Colunas “Facebook”, “Google Meet/Hangouts”, “Instagram”, “Kwai”, “Microsoft Teams”, “TikTok”, “Twitch”, “Zoom” e “Não tenho”).	
		2.05.F. A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i>. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Mensageiro Instantâneo (<i>chat</i>) ou fórum”; para Colunas “WhatsApp”, “Telegram”, “SIGAA UFPA” e “Não tenho”).	

FATOR 2: Condições de infraestrutura computacional e de conectividade			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
		2.05.G. A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i>. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Gestor de PDF”; para Colunas “<i>Adobe Acrobat</i>”, “<i>PDF XChange</i>”, “<i>Adobe reader</i> ou similares”, “Não tenho” e “Outros”).	
		2.05.H. A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i>. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Navegador”; para Colunas “<i>Chrome</i>”, “<i>Firefox</i>”, “<i>Opera</i>”, “<i>Microsoft Internet Explorer/Edge</i>”, “<i>Safari</i>”, “Não tenho” e “Outros”).	
		2.05.I. A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i>. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Gestores de referências bibliográficas”; para Colunas “<i>Zotero</i>”, “<i>EndNote</i>”, “<i>Mendeley</i>”, “Não tenho” e “Outros”).	

FATOR 2: Condições de infraestrutura computacional e de conectividade			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
		2.05.J. A respeito de outros softwares que o discente tenha em casa e possua instalado no computador, <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i>. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Plataformas pedagógicas”; para Colunas “SIGAA UFPA”, “Moodle”, “Blackboard”, “Google Classroom”, “Não acesso ou utilizo” e “Outros”).	
		2.05.K. Outro tipo de software e utiliza-os frequentemente no estudo ou atividades de pesquisa, Escala/Formato: Campo de texto para digitação dos outros tipos de software que o discente possa utilizar.	
		2.05.L. Discente utiliza <i>smartphone</i> ou <i>tablet</i> para as atividades de estudo como complemento ou substituto do computador. Escala/Formato: Campo de texto para digitação da marca e modelo do <i>smartphone</i>.	
2.06. Conexão de Internet para Atividades de Ensino	Possibilidade de realizar atividades de estudo em casa via internet.	2.06.A conexão de internet permite o discente fazer suas atividades de estudo em casa? Escala/Formato: Escala linear, com valores de 1 a 10. O valor 1 representa “Nenhuma” e o valor 10 representa “Todas”.	Infraestrutura (F2) Melhor experiência melhor condição. (F3) Melhor experiência, melhor competência digital.

FATOR 2: Condições de infraestrutura computacional e de conectividade			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
2.07. Qualidade das Ferramentas	Conhecimento de serviços e softwares disponibilizados pela UFPA.	2.07.A UFPA coloca a disposição acesso a serviços e softwares online como ferramentas para o seu estudo. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Google Meet”, “Google Drive”, “Google G Suite”, “E-mail institucional UFPA”, “Microsoft 365 online”, “SIGAA UFPA”, “SIGEleição”, “Sagitta”, “Repositório Institucional da UFPA”, “Pergamum Biblioteca Central UFPA”, “Pergamum Biblioteca Central UFPA”, “Portal de Periódicos CAPES” e “Acesso remoto ao Portal de Periódicos CAPES via CAFE”; para Colunas “Não conheço”, “Conheço, mas não utilizo”. “Utilizo, mas acho difícil o manuseio”, “Utilizo, manuseio, mas acho pouco útil” e “Utilizo, manuseio e acho bem útil”).	Infraestrutura (F2) Melhor experiência melhor condição. (F3) Melhor experiência, melhor competência digital.

Fonte: Autores.

Quadro 3 – Conjunto de variáveis do Fator 3: Competência digital, variáveis biopsicológicas (endógenas) e socioculturais (exógenas)

FATOR 3: Competência digital, variáveis biopsicológicas (endógenas) e socioculturais (exógenas)			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
3.01. Tipo de Deficiência	Tipo de deficiência física ou cognitiva.	3.01.Tipo de deficiência física ou cognitiva. Escala/Formato: Lista de Múltipla Escolha (Check box com valores “Não nenhuma”, “Visual”, “Auditiva”, “Motora”, “Cognitiva” e “Outros”).	Condições Biopsicológicas (F3) Condição de limitação incrementa a possibilidade de exclusão digital.

FATOR 3: Competência digital, variáveis biopsicológicas (endógenas) e socioculturais (exógenas)			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
3.02. Tipo de Deficiência – Observações	Aos portadores de alguma deficiência física ou cognitiva, como tem resolvido o acesso e manuseio de computadores e uso da internet para seus estudos.	3.02. No caso de ocorrência de alguma deficiência física ou cognitiva e como tem resolvido o acesso e manuseio de computadores e uso da internet para seus estudos. Escala/Formato: Campo de texto para descrição da situação.	Condições Biopsicológicas (F3) Condição de contágio limita a possibilidade atender o EHD e do retorno físico as aulas.
3.03. Situação Psicológica e Condições de Ergonomia/Psicofísico	Forma de lidar psicologicamente com a situação de pandemia e o confinamento. Problemas ergonômicos ou psicofísico do uso intensivo de dispositivos tecnológicos.	3.03.A. Forma de lidar psicologicamente com a situação de pandemia e confinamento. Escala/Formato: Escala linear, com valores de 1 a 10. O valor 1 representa “Me sinto muito estressado” e o valor 10 representa “Sem problema”. 3.03B. Ocorrência de algum problema ergonômico ou psicofísico derivado do uso intensivo (acima de 8 horas diárias) de dispositivos tecnológicos. Escala/Formato: Lista de Múltipla Escolha (Check box com valores “Não sou usuário intensivo ou não tenho sofrido nenhum problema”, “Visual (síndrome de esgotamento visual/síndrome de olho seco/vista cansada)”, “Enxaquecas ou dores de cabeça”, “Problemas nas costas ou de postura”, “Distúrbios do sono ou problemas de concentração”, “Sedentarismo ou obesidade”, “Lesões por esforços repetitivos (LER) ou dores e formigamentos nas mãos ou nos dedos”, “Tendência a isolamento social” e “Outros”).	Condições Biopsicológicas (F3) Condição de estresse psicológico limita a possibilidade atender o EHD.

FATOR 3: Competência digital, variáveis biopsicológicas (endógenas) e socioculturais (exógenas)			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
3.04. Continuidade dos Estudos	Continuidade dos estudos em casa.	3.04. Você tem continuado suas atividades de estudo em casa? Escala/Formato: Escala linear, com valores de 1 a 10. O valor 1 representa “Não consegui continuar as atividades de estudo” e o valor 10 representa “Continuei normalmente as atividades de estudo”.	Condições Biopsicológicas (F3) Continuidade denota disciplina e resiliência, compatível com sucesso na EHD.
3.05. Continuidade de Estudos – Observações sobre dificuldades encontradas	Existência de algum tipo de situação na sua casa que possa atrapalhar os estudos do discente.	3.05. Existência de algum tipo de situação na sua casa que possa atrapalhar os estudos do discente. Escala/Formato: Campo de texto para descrição da situação.	Condições Biopsicológicas (F3) Condições no lar como “comunidade de prática” que possam atrapalhar o estudo em casa (violência doméstica, papéis culturais e exclusão de gênero, bullying, etc.) são incompatíveis com o EHD.
3.06. Disposição para a Continuidade de Estudos e Retorno das Atividades Presenciais.	Disposição para retornar às aulas presenciais durante os próximos meses com condições de distanciamento social, ou preferência ficar em casa com aulas via internet.	3.06.A. Disposição para retornar às aulas presenciais durante os próximos meses com condições de distanciamento social, ou preferência ficar em casa com aulas via internet. Escala/Formato: Escala linear, com valores de 1 a 10. O valor 1 representa “Prefiro retornar aulas presenciais” e o valor 10 representa “Prefiro ficar em casa com aulas via internet”. 3.06.B. Quando você estaria disposto a retornar às aulas presenciais? Escala/Formato: Lista suspensa (Drop box, com valores “No segundo semestre de 2020”, “Somente em 2021”, “Somente quando existir um remédio eficaz no tratamento da COVID-19” e “Somente quando existir uma vacina para COVID-19 e eu seja vacinado/a”).	Condições Biopsicológicas (F3) Percepção de risco de retorno físico à Universidade pode valorizar o EHD.

FATOR 3: Competência digital, variáveis biopsicológicas (endógenas) e socioculturais (exógenas)			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
3.07. Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação	Grau de habilidade para manusear dispositivos tecnológicos e sistemas de informação. Grau de domínio do idioma inglês.	3.07.A. Grau de habilidade para manusear dispositivos tecnológicos e sistemas de informação. Escala/Formato: Escala linear, com valores de 1 a 10. O valor 1 representa “Muito baixa” e o valor 10 representa “Muito alta”.	Competência digital (F3) Domínio de software; maior número de respostas positivas implicam maior conhecimento informático; menor resistência a EHD. (F3) Assertividade – <i>self efficacy</i> (percepção de facilidade de uso): maior número de respostas positivas implicam maior confiança sobre o domínio informático; menor resistência a EHD (F3) Liderança em aprendizagem colaborativa: altas pontuações podem identificar estudantes que liderem unidades de aprendizagem colaborativas para capacitar seus pares. (F3) Experiência de uso pode qualificar a intuitividade dos produtos de software (pontuação geral de cada software) ou sua popularidade; no nível individual pode denotar falta de capacitação ou assertividade tecnológica.
		3.07.B. Grau de domínio do idioma inglês. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, utilizando escala <i>Likert</i> , com valores para Linhas “Leitura”, “Escrita”, “Fala” e “Compreensão”; para Colunas “Nenhum”, “Pouco”, “Razoavelmente” e “Bem”).	
3.08. Capacitação de Sistemas de Informação e Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará	Participação do discente de alguma capacitação sobre sistemas informáticos fornecido pela UFPA. Suporte da UFPA nos seus sistemas e serviços digitais.	3.08.A. Participação do discente de alguma capacitação sobre sistemas informáticos fornecida pela UFPA. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, com valores para Linhas “Sagitta”, “SIGAA”, “Processos seletivos via SIGAA”, “Plataforma Moodle”, “Google Classroom”, “Google Meet” e “Outros processos ou serviços”; para Colunas “Não conheço”, “Não participei”, “Participei e não foi bom”, “Participei e foi bom” e “Participei e foi excelente”).	Socioeconômico / Competência Digital (F1) Perfil socioeconômico (F2) Acesso à infraestrutura (F2) Qualidade da infraestrutura; maior número de marcações positivas implicam melhores sistemas informáticos fornecidos; maior número de marcações negativas implicam dificuldades no uso de sistemas informáticos fornecidos (F3) Domínio de software; maior número de marcações em respostas de positivas implicam maior conhecimento informático; maior número de marcações em respostas negativas implica dificuldades com o domínio de TIC ou falta de acesso à infraestrutura.
		3.08.B. Suporte da UFPA nos seus sistemas e serviços digitais. Escala/Formato: Escala linear, com valores de 1 a 10. O valor 1 representa “Ruim” e o valor 10 representa “Excelente”.	

FATOR 3: Competência digital, variáveis biopsicológicas (endógenas) e socioculturais (exógenas)			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
3.09. Tempo Online	Tempo utilizado para atividades online no computador ou em dispositivo móvel.	3.09. Tempo online no computador ou <i>smartphone</i>. Escala/Formato: Grade de Múltipla Escolha (Radio box em matriz, utilizando escala <i>Likert</i>, com valores para Linhas “Redes sociais ou mensageiros instantâneos”, “Jogos online ou <i>offline</i>”, “Música, séries ou filmes em <i>streaming</i>”, “Leitura ou vídeos acadêmicos online”, “Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online” e “Eventos online ou videoconferências acadêmicas”; para Colunas “Quase nulo (0 a 1 hora semanal)”, “Quase nulo (0 a 1 hora semanal)”, “Às vezes (5 a 9 horas semanais)”, “Frequentemente (10 a 20 horas semanais)” e “Permanentemente (mais de 20 horas semanais)”).	Socioeconômico / Competência Digital (F1) Perfil socioeconômico (F2) Acesso à infraestrutura (F3) Domínio de software; maior número de marcações em respostas positivas implicam maior conhecimento informático; maior número de marcações em respostas negativas implica dificuldades com o domínio de TIC ou falta de acesso à infraestrutura.
3.10. Meios para se informar sobre a Universidade	Meios de comunicação mais utilizados por você para se informar sobre a Universidade e interagir com a comunidade acadêmica.	3.10. Quais são os meios de comunicação mais utilizados por você para se informar sobre a Universidade e interagir com a comunidade acadêmica? Escala/Formato: Lista de Múltipla Escolha (Check box com valores “Página <i>web</i> da UFPA”, “Página <i>web</i> dos Cursos da UFPA”, “Redes sociais da UFPA e de Cursos (<i>Facebook</i>, <i>Instagram</i>, etc.)”, “Radio UFPA”, “E-mail institucional (Divulga)”, “Não consigo receber informações”, “Consigo receber informações mas, não tenho interesse” e “Outros”).	Socioeconômico / Competência Digital (F1) Perfil socioeconômico (F2) Acesso à infraestrutura (F3) Domínio de software; maior valor na escala <i>Likert</i> reflete em um maior conhecimento informático; menor valor na escala <i>Likert</i> implica dificuldades com o domínio de TIC ou falta de acesso à infraestrutura.

FATOR 3: Competência digital, variáveis biopsicológicas (endógenas) e socioculturais (exógenas)			
Variável	Operacionalização	Escala/Formato	Interpretação
3.11. Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital	Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital.	3.11. Discente conhece as políticas, as estratégias e os investimentos da UFPA para favorecer a inclusão digital e/ou já foi favorecido por elas? Escala/Formato: Lista (Radio box, com valores “Não conheço”, “Conheço, mas não fui favorecido”, “Conheço e fui favorecido” e “Outros”).	Socioeconômico (F1) Perfil socioeconômico (F2) Acesso à infraestrutura
3.12. Conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa	Conhecimento sobre colegas da UFPA que estejam impossibilitados de responder esta enquête por falta de acesso a <i>smartphone</i> , <i>tablet</i> , computador ou internet.	3.12. Conhecimento sobre colegas da UFPA que estejam impossibilitados de responder esta enquête por falta de acesso a <i>smartphone</i> , <i>tablet</i> , computador ou internet. Escala/Formato: Lista (Drop box, com valores “Não conheço ninguém”, “Conheço 1 ou 2 pessoas”, “Conheço entre 3 e 5 pessoas”, “Conheço entre 5 e 10 pessoas” e “Conheço entre 10 e 20 pessoas”).	Socioeconômico (F1) Perfil socioeconômico (F2) Acesso à infraestrutura

Fonte: Autores.

3 RESULTADOS

A Tabela 1 apresenta a síntese do universo de pesquisa e da amostra deste estudo. O curso de Arquivologia possui um total de 191 discentes, sendo 176 ativos e 15 formandos (discentes que estão apenas realizando o Trabalho de Conclusão de Curso, Estágio Obrigatório e/ou Extensão Obrigatória) – universo de pesquisa.

Tabela 1 – Universo de Pesquisa e Amostra coletada para análise

Curso	Situação	Discentes SIGAA					Desis- tentes	Discentes aptos a responderem				
		Sim	Não	% Sim	% Não	Total		Sim	Não	% Sim	% Não	Total
Arquivologia	Ativo	144	32	81,82%	18,18%	176	25	144	7	95,36%	4,64%	151
Arquivologia	Formando	14	1	93,33%	6,67%	15	0	14	1	93,33%	6,67%	15
Total		158	33	82,72%	17,28%	191	25	158	8	95,18%	4,82%	166

Fonte: Autores.

Destes discentes, 25 foram considerados desistentes. Apesar da UFPA não possui uma informação oficial sobre desistências, o grupo de pesquisadores fez uma pesquisa de campo identificando estes discentes por meio de contato com os mesmos ou com discentes que intermediaram esta informação. A pesquisa conseguiu coletar dados de 166 discentes (151 ativos e 15 formandos), totalizando uma amostra de 95,18% do corpo estudantil. Um total de 8 discentes não conseguiram responder a pesquisa por problemas de caráter pessoal, tais como a impossibilidade de entrar em contato com os mesmos por diversos canais (telefônico, mensagem de *e-mail*, mensagem em aplicativo de mensagem instantânea e mensagem de texto de operadora de celular).

É importante enfatizar que os resultados apresentados para discentes que se identificaram como cursantes de semestres de número par e dentro do cronograma regular (2º, 4º, 6º, 8º) apresentaram números inexpressivos, pois a coleta de dados foi realizada no segundo semestre de 2020 e, portanto, é esperado que a maioria dos discentes estivessem cursando semestres ímpares.

3.1 Indicador 1.01: Período, Participação em Estágio e Origem da Bolsa

O indicador 1.01 está dividido em 3 etapas para a sua operacionalização: Período, Participação em Estágio e Origem da Bolsa (quando aplicável).

3.1.1 Período

Na primeira etapa, apresenta-se os períodos em que o discente está cursando a graduação em Arquivologia. Apesar do curso de Graduação em Arquivologia da FAARQ ter duração de 4 anos alguns discentes informam que estão no 9º ou 10º semestre, pois parte do corpo estudantil poderá estar ainda desenvolvendo atividades de ensino, trabalho de conclusão de curso, estágio ou extensão – partes obrigatórias para formação.

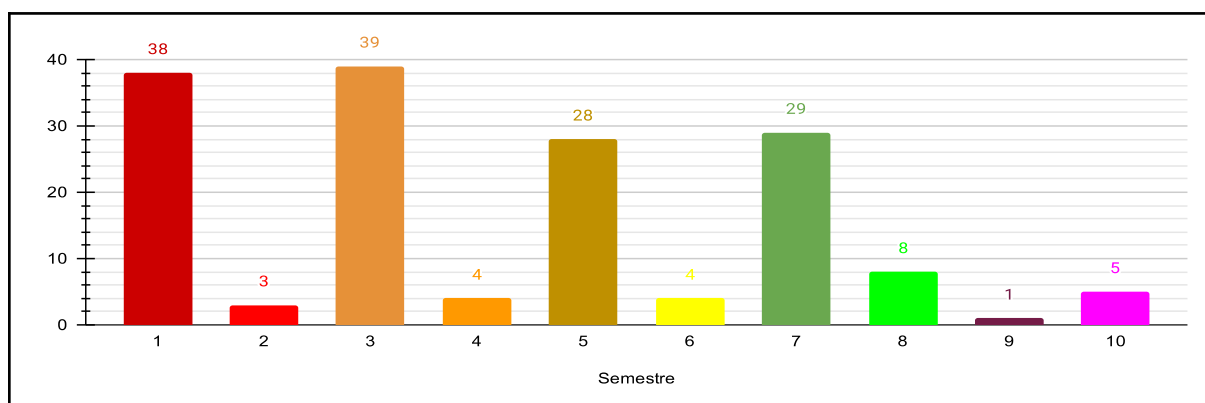
A Tabela 2 e os Gráficos 1 e 2 apresentam a dispersão do corpo discente nos semestres.

Tabela 2 – Valores absolutos sobre a dispersão dos discentes nos semestres em agosto e setembro de 2020

Semestre	Total
1	38
2	3
3	39
4	4
5	28
6	4
7	29
8	8
9	1
10	5
Total	159

Fonte: Autores.

Gráfico 1 – Dispersão dos discentes – Por Semestre



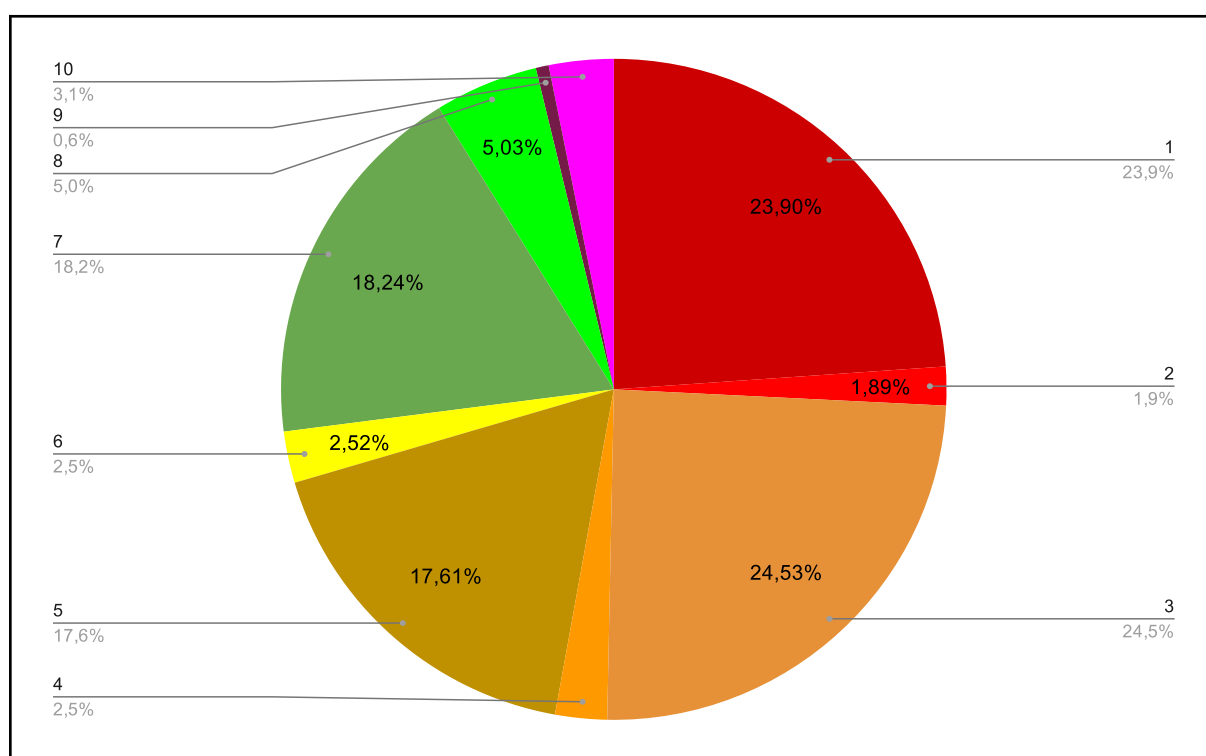
Fonte: Autores.

Tabela 3 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a dispersão dos discentes nos semestres em agosto e setembro de 2020

Semestre	Total
1	23,90%
2	1,89%
3	24,53%
4	2,52%
5	17,61%
6	2,52%
7	18,24%
8	5,03%
9	0,63%
10	3,14%
Total	100,00%

Fonte: Autores.

Gráfico 2 – Dispersão dos discentes – Por Semestre – Em Percentual



Fonte: Autores.

3.1.2 Participação em Estágio

Na segunda etapa, apresenta-se os resultados da coleta sobre se os discentes estão ou não realizando estágios remunerados, que não são componentes obrigatórios para sua formação. Entretanto, o estágio remunerado é um dos contatos que o discente terá com as *práxis* de sua profissão.

A Tabela 4 e os Gráficos 3 e 4 apresentam a quantidade de discentes que estão ou não estão realizando estágio remunerado, segmentados por semestres. É importante ressaltar a

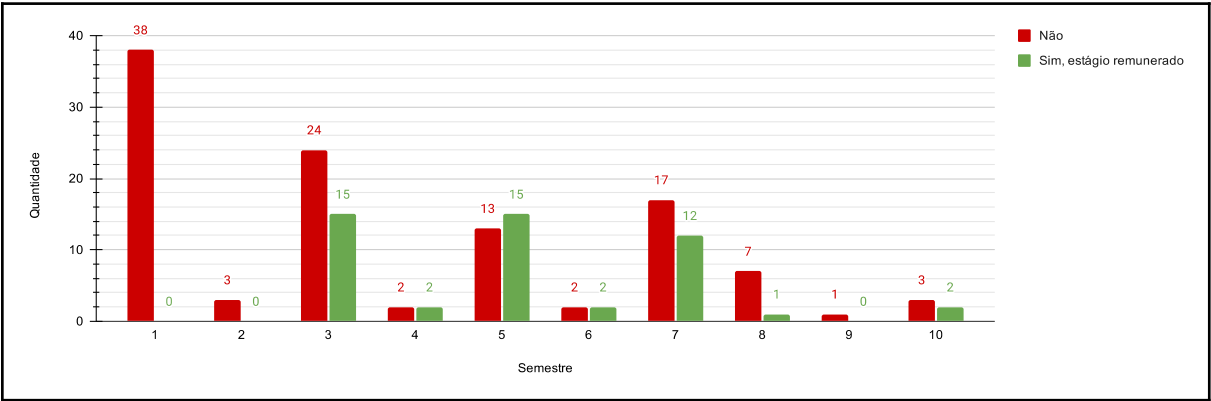
maior incidência de estágio remunerado entre o 3º e o 7º semestres, descartando os resultados de semestre pares (conforme explicação no início da terceira seção).

Tabela 4 – Valores absolutos sobre a realização de estágio remunerado

Realiza Estágio	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não	38	3	24	2	13	2	17	7	1	3	110
Sim, estágio remunerado	0	0	15	2	15	2	12	1	0	2	49
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

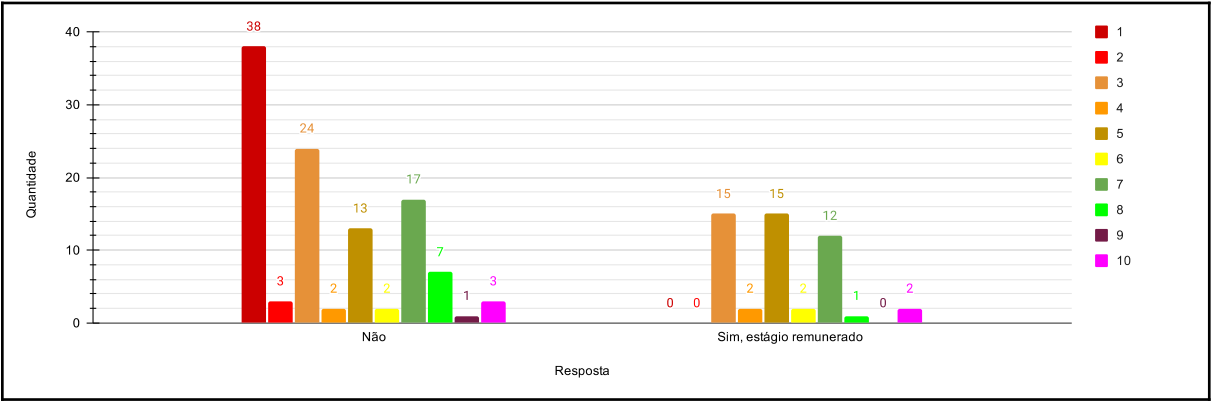
Fonte: Autores.

Gráfico 3 – Realização de Estágio – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 4 – Realização de Estágio – Por Resposta



Fonte: Autores.

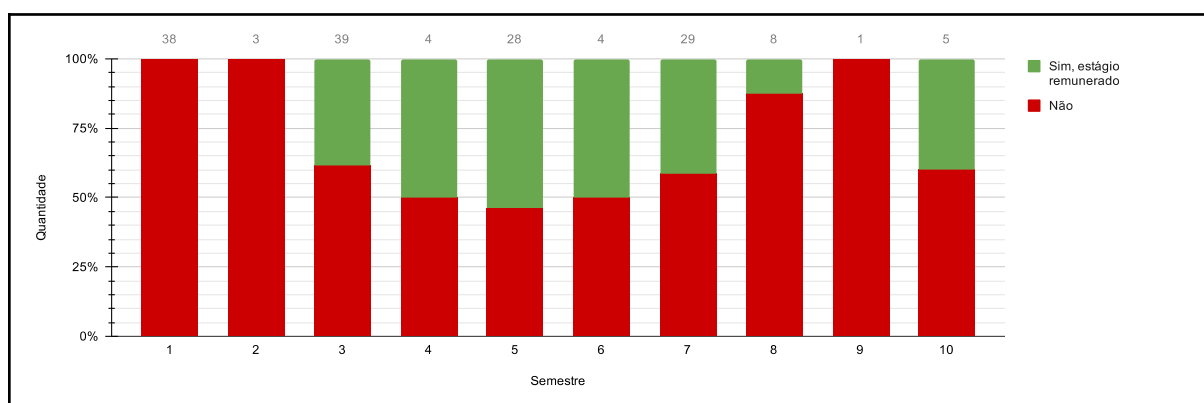
A partir dos valores absolutos, a Tabela 5 e os Gráficos 5 e 6 apresentam, de forma proporcional, os discentes que estão ou não estão realizando estágio remunerado, segmentados por semestres.

Tabela 5 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a realização de estágio remunerado

Realiza Estágio	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não	100,00 %	100,00 %	61,54 %	50,00 %	46,43 %	50,00 %	58,62 %	87,50 %	100,00 %	60,00 %	69,18 %
Sim, estágio remunerado	0,00% %	0,00% %	38,46 %	50,00 %	53,57 %	50,00 %	41,38 %	12,50 %	0,00% %	40,00 %	30,82 %
Total	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

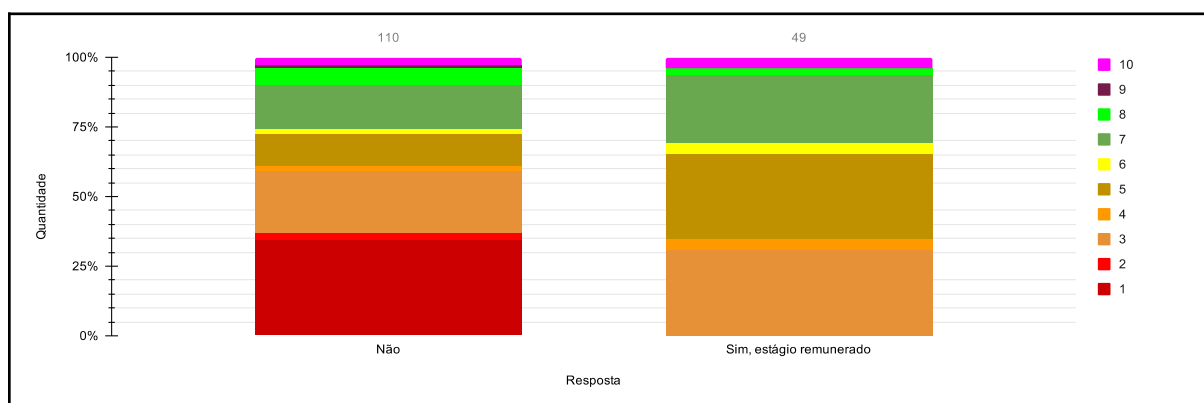
Fonte: Autores.

Gráfico 5 – Realização de Estágio – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 6 – Realização de Estágio – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.1.3 Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra

Na terceira etapa, apresenta-se os resultados da coleta sobre a origem das bolsas de pesquisa, extensão ou outra que parte dos discentes estão vinculados.

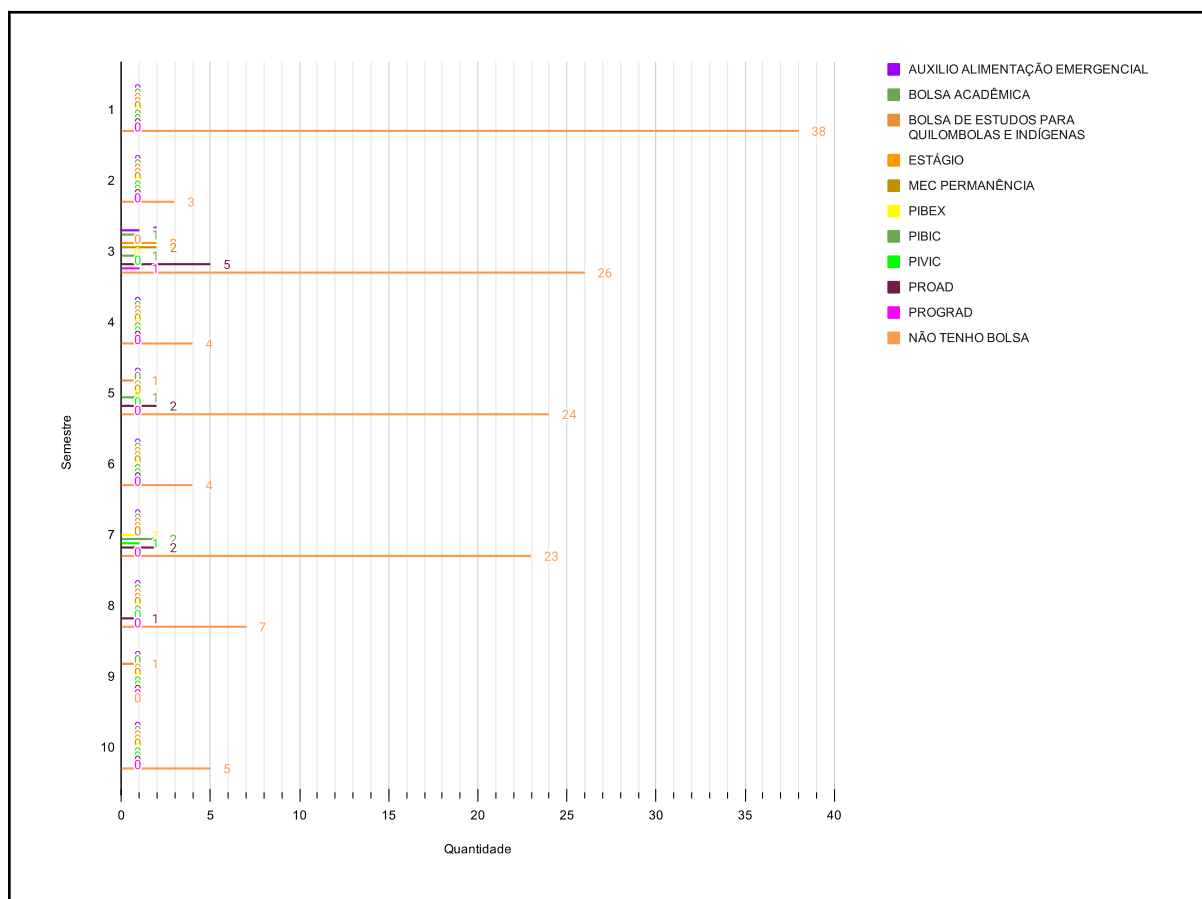
A Tabela 6 e os Gráficos 7 e 8 apresentam a quantidade de discentes que possuem ou não possuem bolsa de pesquisa, ensino ou outro tipo de bolsa, segmentado pela origem da bolsa e por semestres. É importante ressaltar a maior incidência de resultados da bolsa PROAD e da quantidade de bolsistas vinculados ao 3º semestre.

Tabela 6 – Valores absolutos sobre a Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra

Origem da Bolsa	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
AUXILIO ALIMENTAÇÃO EMERGENCIAL	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
BOLSA ACADÊMICA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
BOLSA DE ESTUDOS PARA QUILOMBOLAS E INDÍGENAS	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
ESTÁGIO	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
MEC PERMANÊNCIA	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
PIBEX	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
PIBIC	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	4
PIVIC	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
PROAD	0	0	5	0	2	0	2	1	0	0	10
PROGRAD	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
NÃO TENHO BOLSA	38	3	26	4	24	4	23	7	0	5	134
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

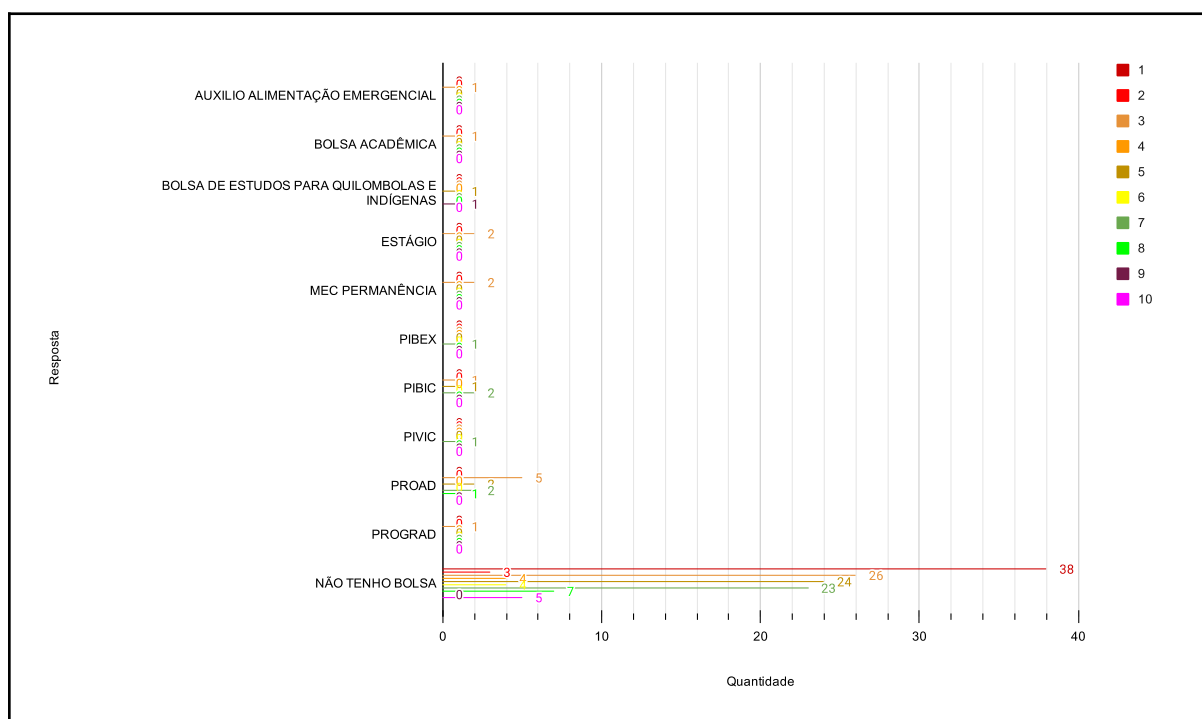
Fonte: Autores.

Gráfico 7 – Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 8 – Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra – Por Resposta



Fonte: Autores.

A partir dos valores absolutos, a Tabela 7 e os Gráficos 9 e 10 apresentam, de forma proporcional, os discentes que possuem ou não possuem bolsa de pesquisa, ensino ou outro tipo de bolsa, segmentado pela origem da bolsa e por semestres.

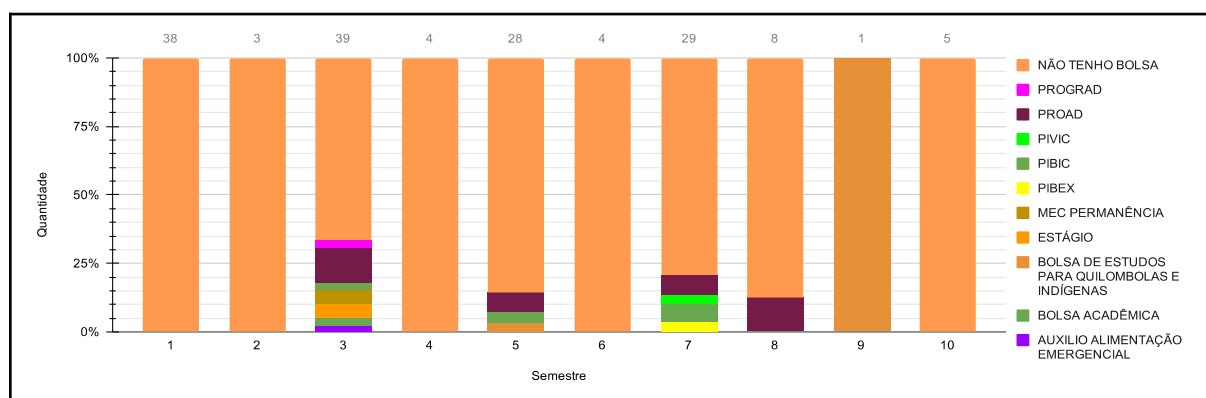
Tabela 7 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra

Origem da Bolsa	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
AUXILIO ALIMENTAÇÃO EMERGENCIAL	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
BOLSA ACADÊMICA	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
BOLSA DE ESTUDOS PARA QUILOMBOLAS E INDÍGENAS	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	100,0 0%
ESTÁGIO	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
MEC PERMANÊNCIA	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
PIBEX	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
PIBIC	0,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
PIVIC	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
PROAD	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	20,00 %	0,00 %	20,00 %	10,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%

Origem da Bolsa	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
PROGRAD	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
NÃO TENHO BOLSA	28,36 %	2,24 %	19,40 %	2,99 %	17,91 %	2,99 %	17,16 %	5,22 %	0,00 %	3,73 %	100,0 0%
Total	23,90 %	1,89 %	24,53 %	2,52 %	17,61 %	2,52 %	18,24 %	5,03 %	0,63 %	3,14 %	100,0 0%

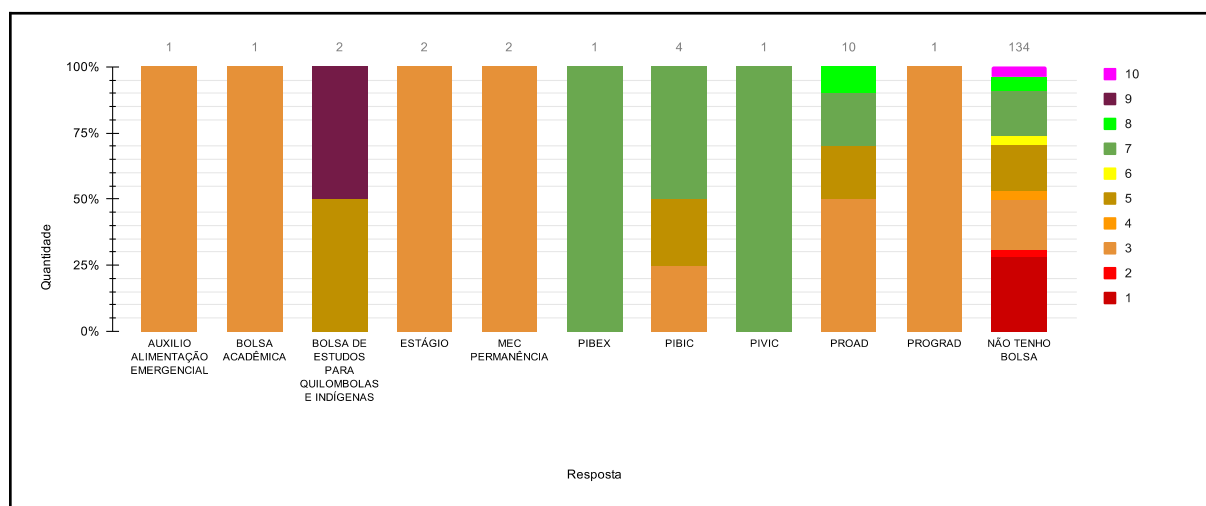
Fonte: Autores.

Gráfico 9 – Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 10 – Origem da Bolsa de Pesquisa, Extensão, Ensino ou Outra – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.2 Indicador 1.02: Sexo

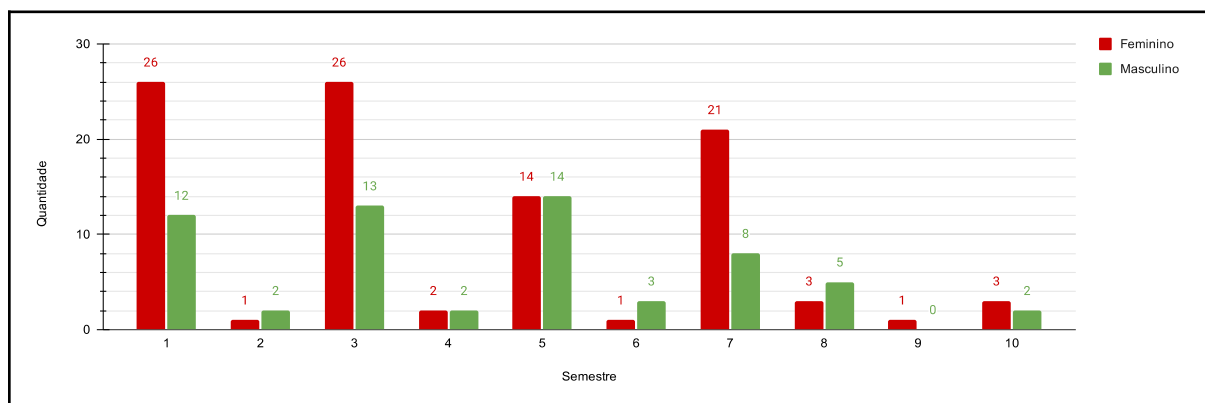
Este indicador apresenta as informações acerca de como o discente define o seu sexo (não o gênero). A Tabela 8 e os Gráficos 11 e 12 apresentam o sexo dos discentes, segmentado por semestres.

Tabela 8 – Valores absolutos sobre Sexo

Sexo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Feminino	26	1	26	2	14	1	21	3	1	3	98
Masculino	12	2	13	2	14	3	8	5	0	2	61
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

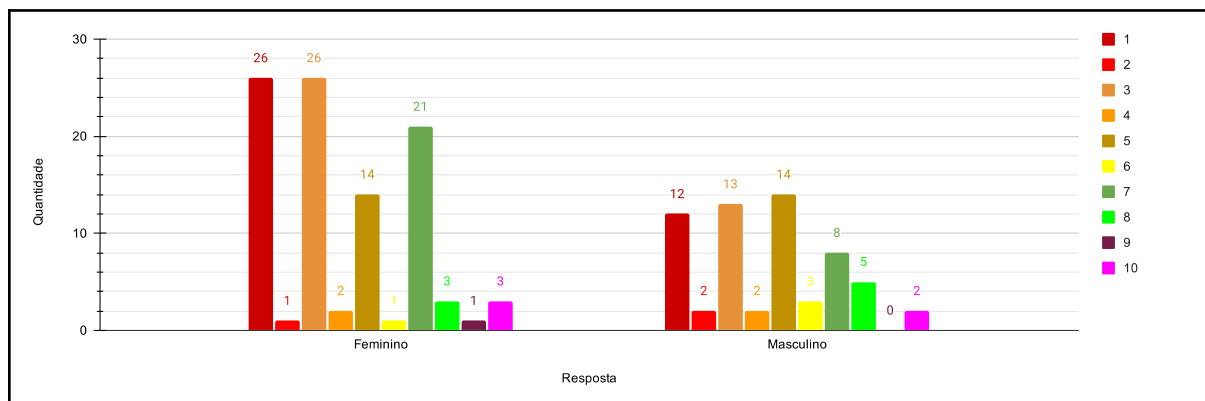
Fonte: Autores.

Gráfico 11 – Sexo – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 12 – Sexo – Por Resposta



Fonte: Autores.

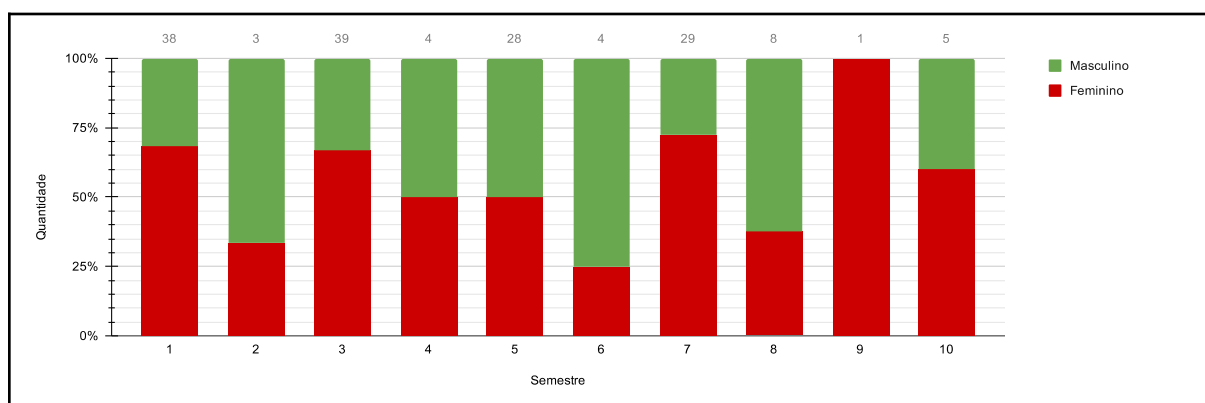
A partir dos valores absolutos, a Tabela 9 e os Gráficos 13 e 14 apresentam, de forma proporcional, o sexo dos discentes, segmentado por semestres. É importante ressaltar a maior incidência de discentes que se identificam como sexo feminino (61,64% do coletivo).

Tabela 9 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Sexo

Sexo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Feminino	68,42%	33,33%	66,67%	50,00%	50,00%	25,00%	72,41%	37,50%	100,00%	60,00%	61,64%
Masculino	31,58%	66,67%	33,33%	50,00%	50,00%	75,00%	27,59%	62,50%	0,00%	40,00%	38,36%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

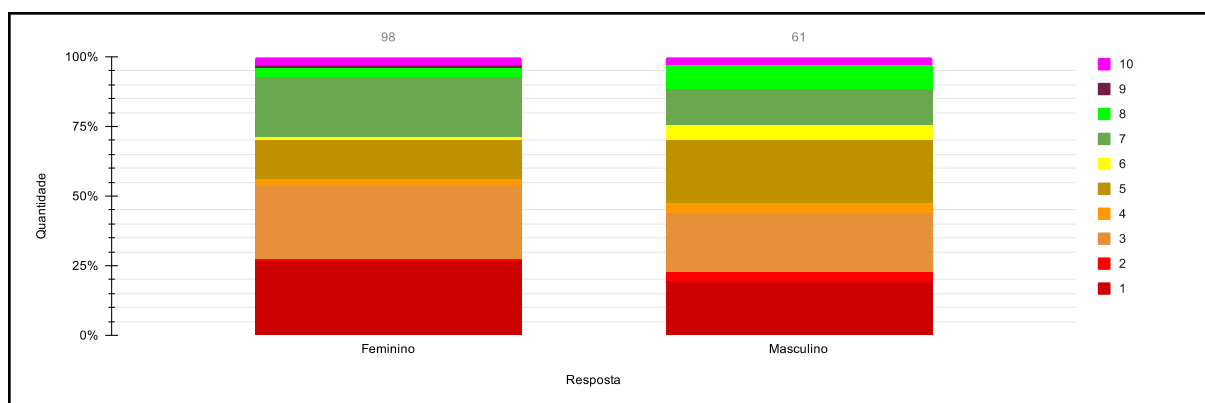
Fonte: Autores.

Gráfico 13 – Sexo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 14 – Sexo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.3 Indicador 1.03: Faixa Etária

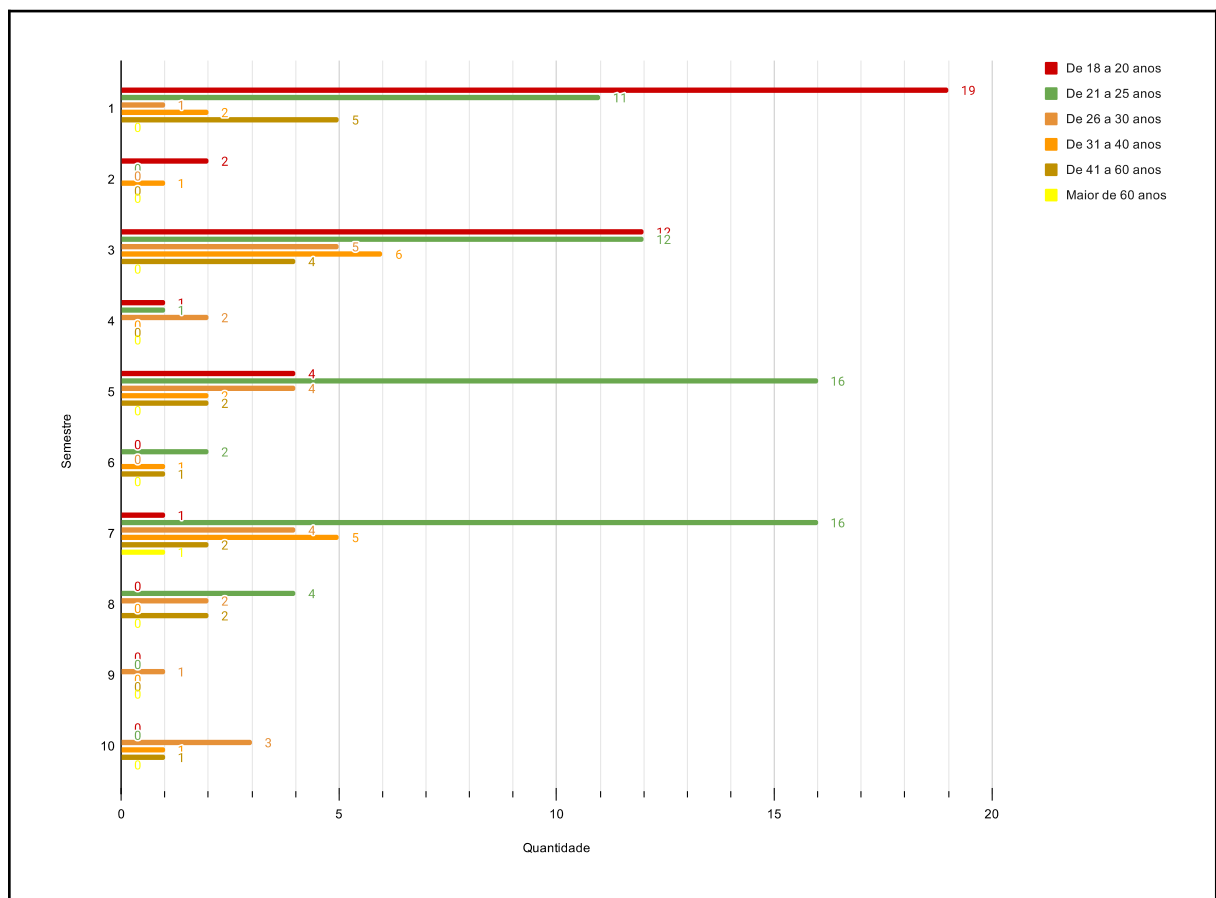
O indicador 1.03 apresenta as informações sobre a idade dos discentes da FAARQ. A Tabela 10 e os Gráficos 15 e 16 apresentam a faixa etária dos discentes, segmentado por semestres. Importante destacar as faixas etárias “De 18 a 20 anos” e “De 21 a 25 anos”, respectivamente com maior intensidade do 1º ao 3º semestres e do 4º ao 7º semestres, e que contém a maior parte dos discentes da FAARQ, descartando os resultados de semestre pares (conforme explicação no início da terceira seção).

Tabela 10 – Valores absolutos sobre Faixa Etária

Faixa Etária	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
De 18 a 20 anos	19	2	12	1	4	0	1	0	0	0	39
De 21 a 25 anos	11	0	12	1	16	2	16	4	0	0	62
De 26 a 30 anos	1	0	5	2	4	0	4	2	1	3	22
De 31 a 40 anos	2	1	6	0	2	1	5	0	0	1	18
De 41 a 60 anos	5	0	4	0	2	1	2	2	0	1	17
Maior de 60 anos	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

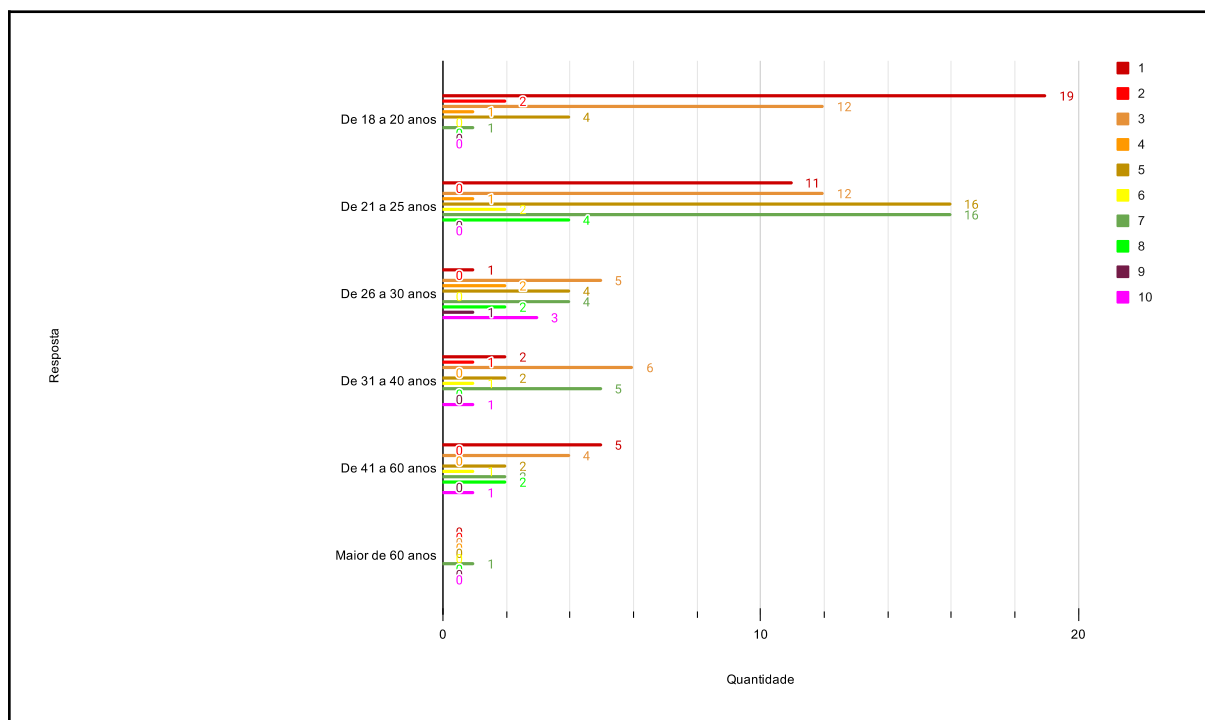
Fonte: Autores.

Gráfico 15 – Faixa Etária – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 16 – Faixa Etária – Por Resposta



Fonte: Autores.

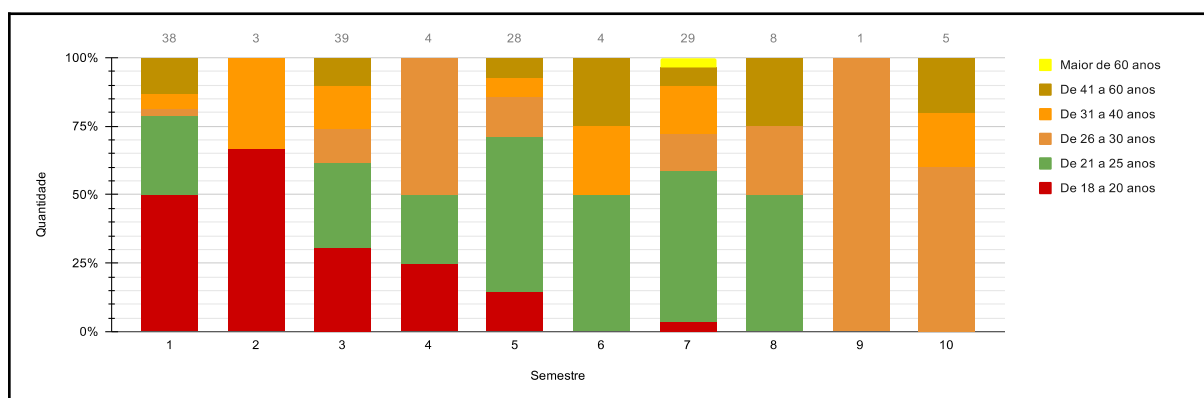
A partir dos valores absolutos, a Tabela 11 e os Gráficos 17 e 18 apresentam, de forma proporcional, a faixa etária dos discentes, segmentado por semestres.

Tabela 11 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Faixa Etária

Faixa Etária	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
De 18 a 20 anos	48,72 %	5,13%	30,77 %	2,56%	10,26 %	0,00%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
De 21 a 25 anos	17,74 %	0,00%	19,35 %	1,61%	25,81 %	3,23%	25,81 %	6,45%	0,00%	0,00%	100,00 %
De 26 a 30 anos	4,55%	0,00%	22,73 %	9,09%	18,18 %	0,00%	18,18 %	9,09%	4,55%	13,64 %	100,00 %
De 31 a 40 anos	11,11 %	5,56%	33,33 %	0,00%	11,11 %	5,56%	27,78 %	0,00%	0,00%	5,56%	100,00 %
De 41 a 60 anos	29,41 %	0,00%	23,53 %	0,00%	11,76 %	5,88%	11,76 %	11,76 %	0,00%	5,88%	100,00 %
Maior de 60 anos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
Total	23,90 %	1,89%	24,53 %	2,52%	17,61 %	2,52%	18,24 %	5,03%	0,63%	3,14%	100,00 %

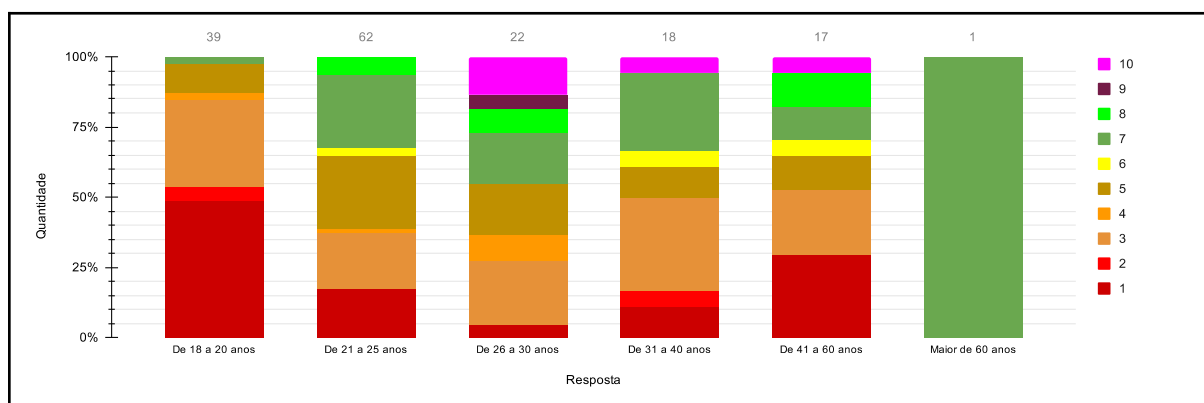
Fonte: Autores.

Gráfico 17 – Faixa Etária – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 18 – Faixa Etária – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.4 Indicador 1.04: Estado Civil

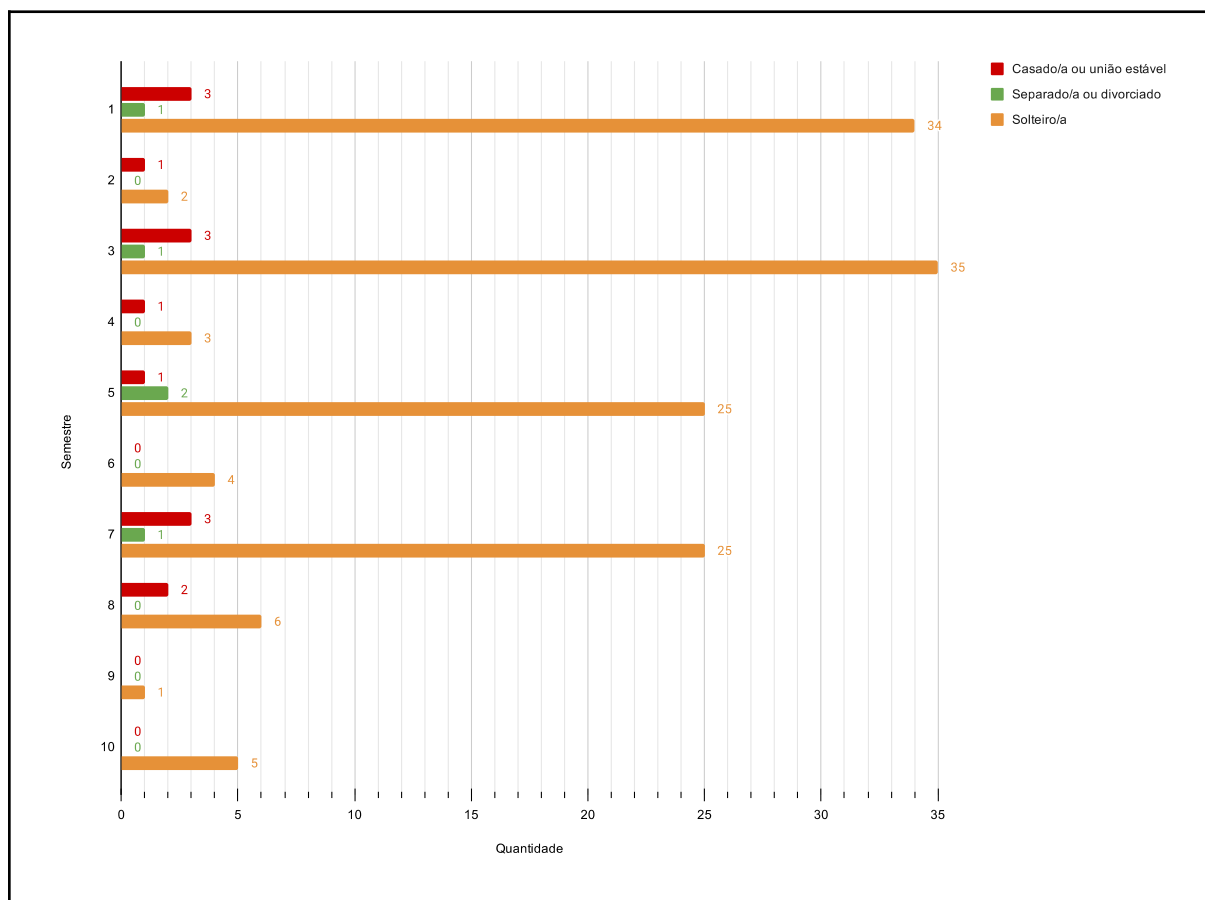
Este indicador apresenta as informações sobre o estado civil dos discentes da FAARQ. A Tabela 12 e os Gráficos 19 e 20 apresentam o estado civil dos discentes, segmentado por semestres. Importante destacar que quase a totalidade dos discentes se declararam na condição de solteiro/a.

Tabela 12 – Valores absolutos sobre Estado Civil

Estado Civil	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Casado/a ou união estável	3	1	3	1	1	0	3	2	0	0	14
Separado/a ou divorciado	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	5
Solteiro/a	34	2	35	3	25	4	25	6	1	5	140
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

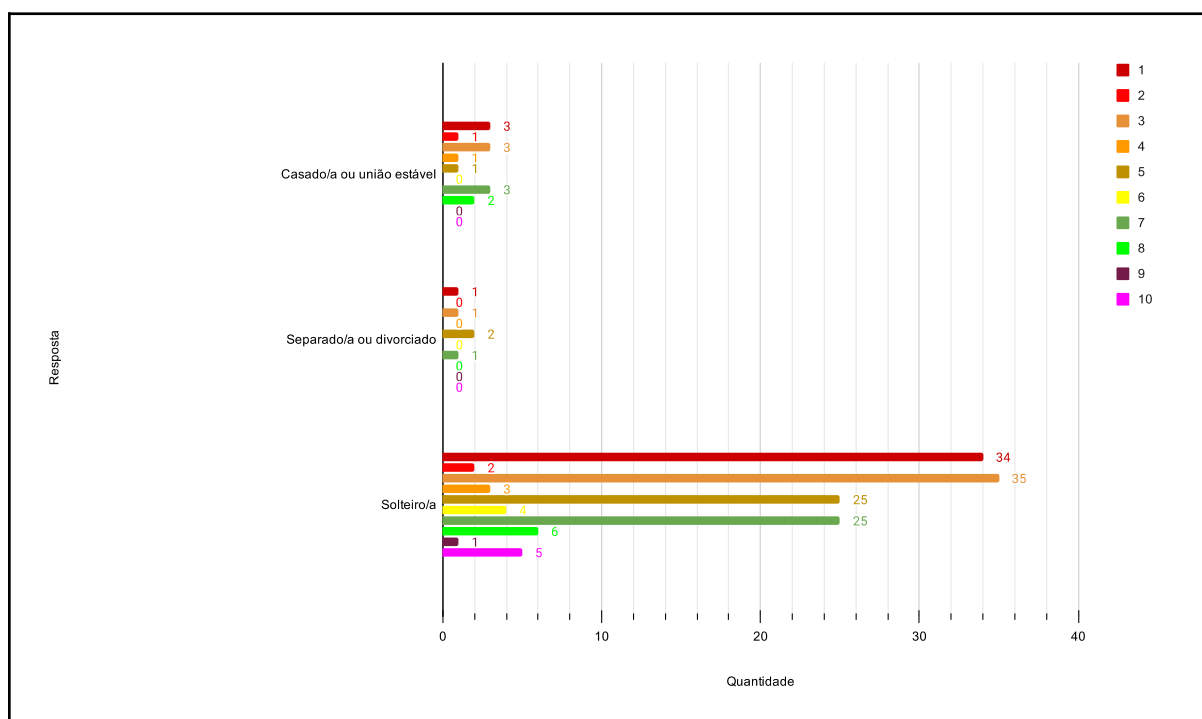
Fonte: Autores.

Gráfico 19 – Estado Civil – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 20 – Estado Civil – Por Resposta



Fonte: Autores.

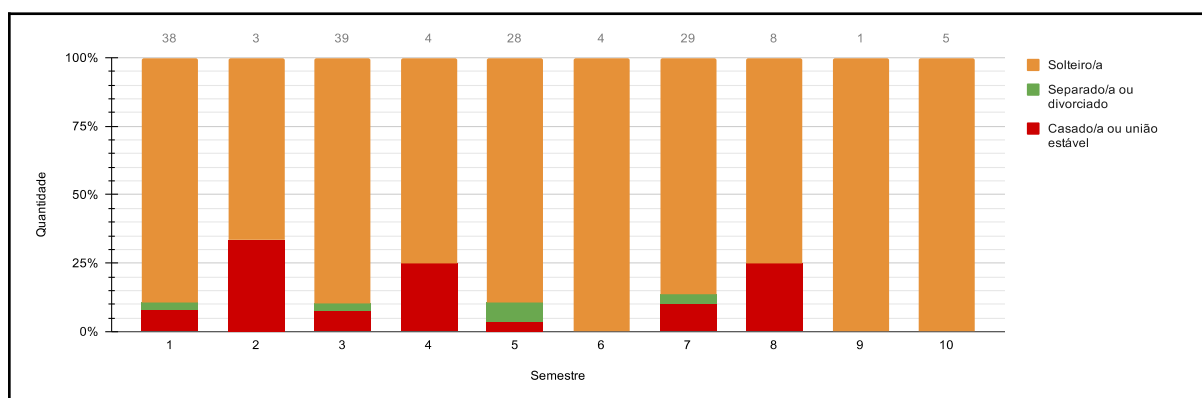
A partir dos valores absolutos, a Tabela 13 e os Gráficos 21 e 22 apresentam, de forma proporcional, o estado civil dos discentes, segmentado por semestres.

Tabela 13 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Estado Civil

Estado Civil	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Casado/a ou união estável	21,43 %	7,14%	21,43 %	7,14%	7,14%	0,00%	21,43 %	14,29 %	0,00%	0,00%	100,00 %
Separado/a ou divorciado	20,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	40,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
Solteiro/a	24,29 %	1,43%	25,00 %	2,14%	17,86 %	2,86%	17,86 %	4,29%	0,71%	3,57%	100,00 %
Total	23,90 %	1,89%	24,53 %	2,52%	17,61 %	2,52%	18,24 %	5,03%	0,63%	3,14%	100,00 %

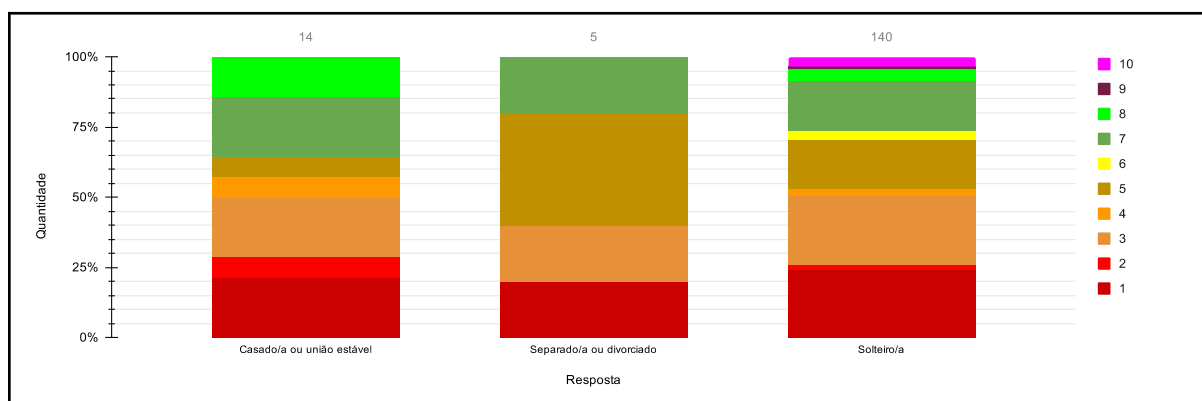
Fonte: Autores.

Gráfico 21 – Estado Civil – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 22 – Estado Civil – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.5 Indicador 1.05: Condições de Moradia

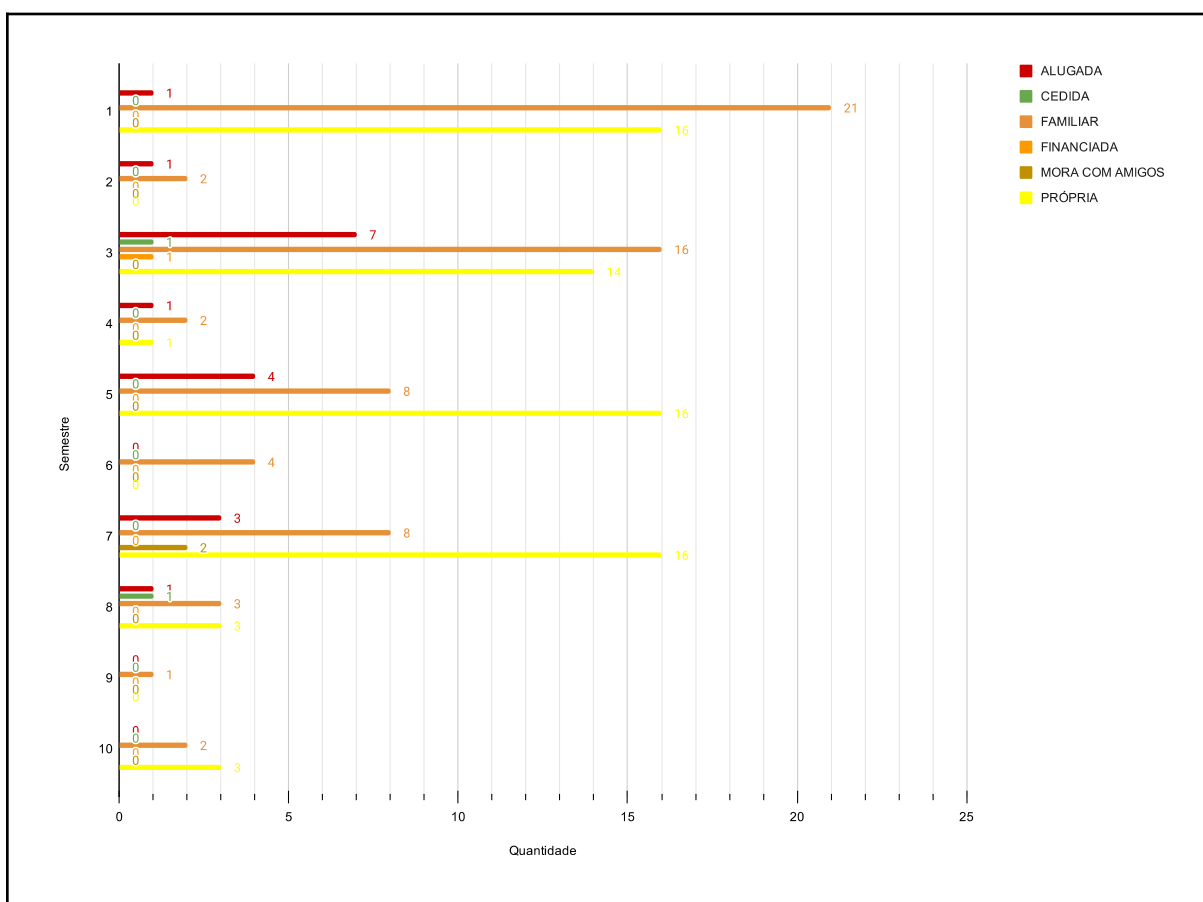
O quinto indicador deste relatório está relacionado as informações sobre as condições de moradia dos discentes da FAARQ, especificamente ao aspecto de propriedade da residência. A Tabela 14 e os Gráficos 23 e 24 apresentam as condições de moradia dos discentes, segmentado por semestres. As moradias próprias ou de familiares destacaram-se como as principais formas, seguida pelas moradias alugadas.

Tabela 14 – Valores absolutos sobre Condições de Moradia

Condições de Moradia	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Alugada	1	1	7	1	4	0	3	1	0	0	18
Cedida	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
Familiar	21	2	16	2	8	4	8	3	1	2	67
Financiada	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Mora com amigos	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Própria	16	0	14	1	16	0	16	3	0	3	69
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

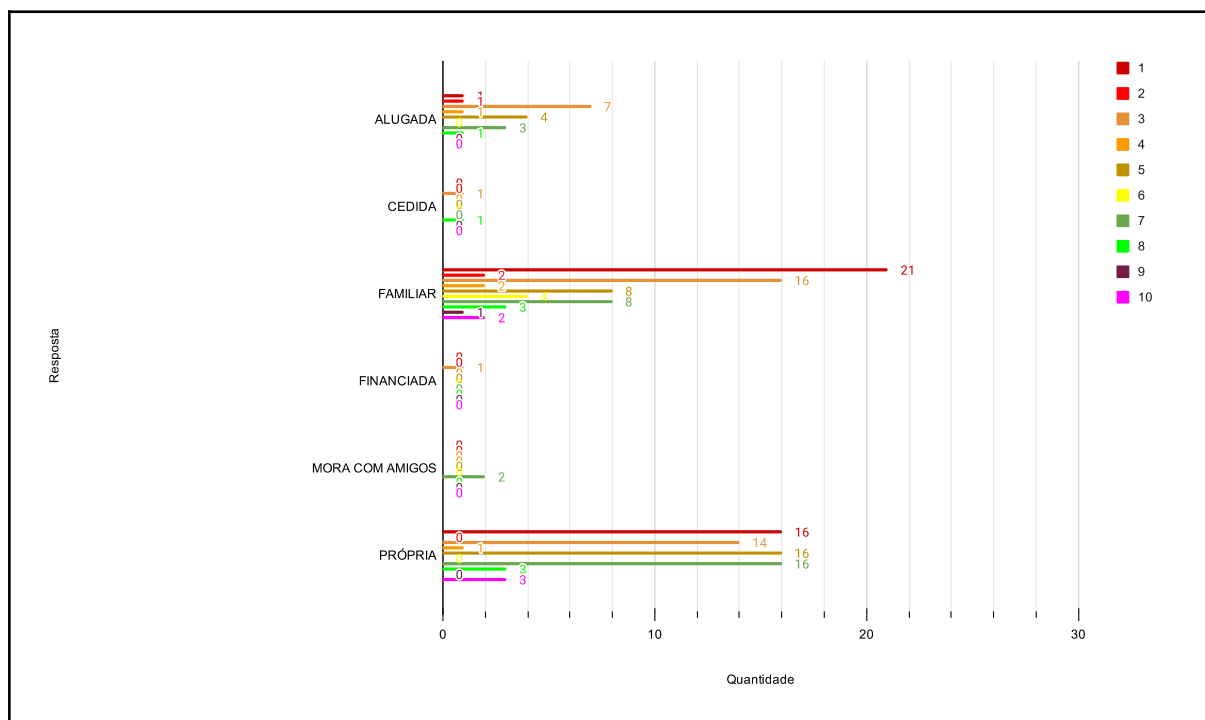
Fonte: Autores.

Gráfico 23 – Condições de Moradia – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 24 – Condições de Moradia – Por Resposta



Fonte: Autores.

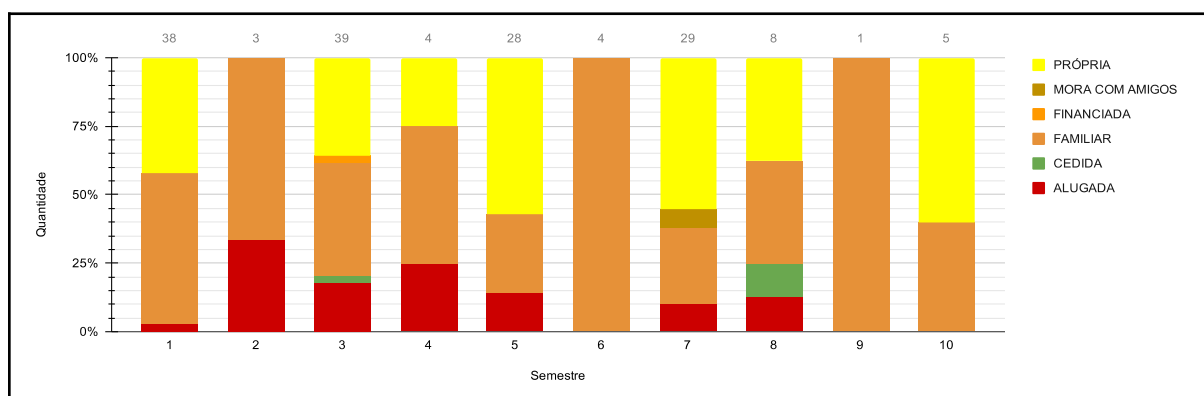
A partir dos valores absolutos, a Tabela 15 e os Gráficos 25 e 26 apresentam, de forma proporcional, condições de moradia dos discentes da FAARQ, especificamente ao aspecto de propriedade da residência, segmentado por semestres.

Tabela 15 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Condições de Moradia

Condições de Moradia	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Alugada	5,56%	5,56%	38,89%	5,56%	22,22%	0,00%	16,67%	5,56%	0,00%	0,00%	100,00%
Cedida	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Familiar	31,34%	2,99%	23,88%	2,99%	11,94%	5,97%	11,94%	4,48%	1,49%	2,99%	100,00%
Financiada	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Mora com amigos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Própria	23,19%	0,00%	20,29%	1,45%	23,19%	0,00%	23,19%	4,35%	0,00%	4,35%	100,00%
Total	23,90%	1,89%	24,53%	2,52%	17,61%	2,52%	18,24%	5,03%	0,63%	3,14%	100,00%

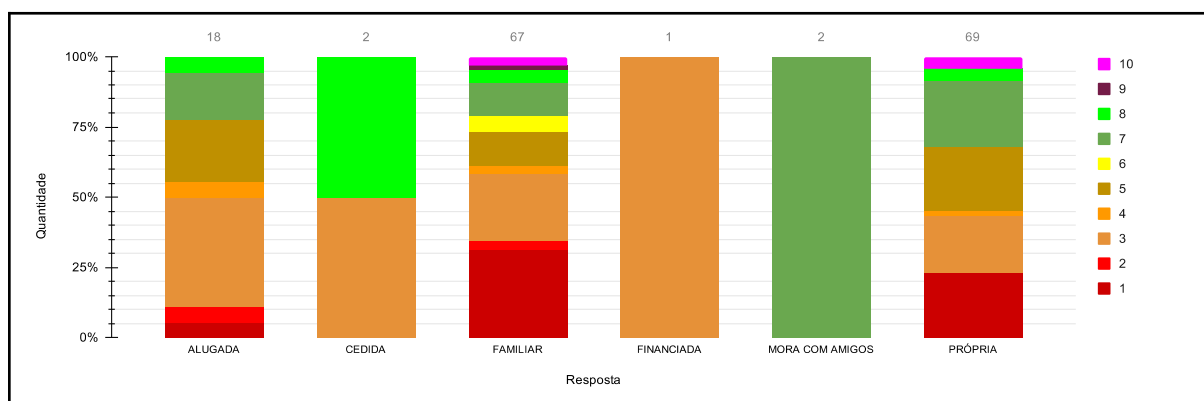
Fonte: Autores.

Gráfico 25 – Condições de Moradia – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 26 – Condições de Moradia – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.6 Indicador 1.06: Tamanho da Residência

O indicador Tamanho da Residência trata sobre as condições de moradia dos discentes da FAARQ, especificamente ao aspecto de quantidade de cômodos da residência e a quantidade de moradores. A Tabela 16 e os Gráficos 27 e 28 apresentam as condições de moradia dos discentes, segmentado por tamanho da residência e pela quantidade de moradores. O total de respostas é superior a quantidade de participantes, pois trata-se de um indicador de múltipla escolha, onde um participante poderia responder 1 ou mais vezes, devido a condição de morar em mais de uma residência.

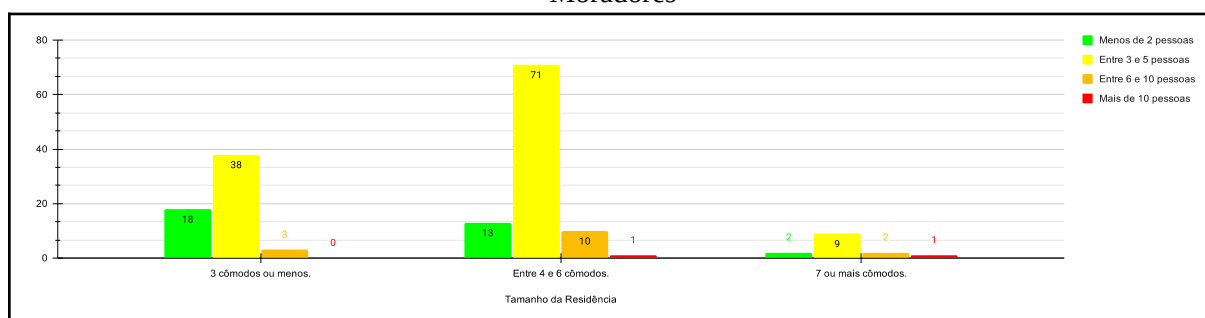
Destaca-se que as moradias de 4 a 6 cômodos como a mais usual, porém seguido com moradias de 3 cômodos ou menos, o que provoca reflexões acerca dos espaços para estudo. Com relação à quantidade de moradores, destaca-se as respostas de quantidade entre 3 a 5 pessoas.

Tabela 16 – Valores absolutos sobre Tamanho da Residência

Tamanho da Residência	Quantidade de Moradores				Total
	Menos de 2 pessoas	Entre 3 e 5 pessoas	Entre 6 e 10 pessoas	Mais de 10 pessoas	
3 cômodos ou menos.	18	38	3	0	59
Entre 4 e 6 cômodos.	13	71	10	1	95
7 ou mais cômodos.	2	9	2	1	14
Total	33	118	15	2	168

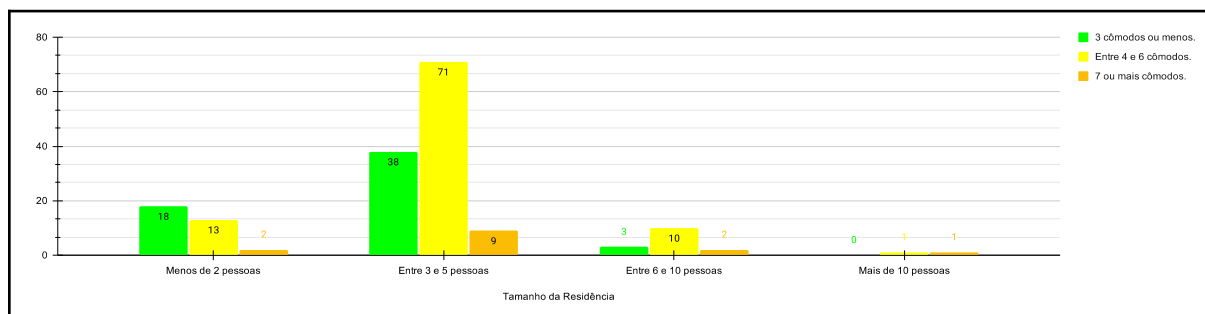
Fonte: Autores.

Gráfico 27 – Condições de Moradia – Tamanho da Residência – Segmentado por Quantidade de Moradores



Fonte: Autores.

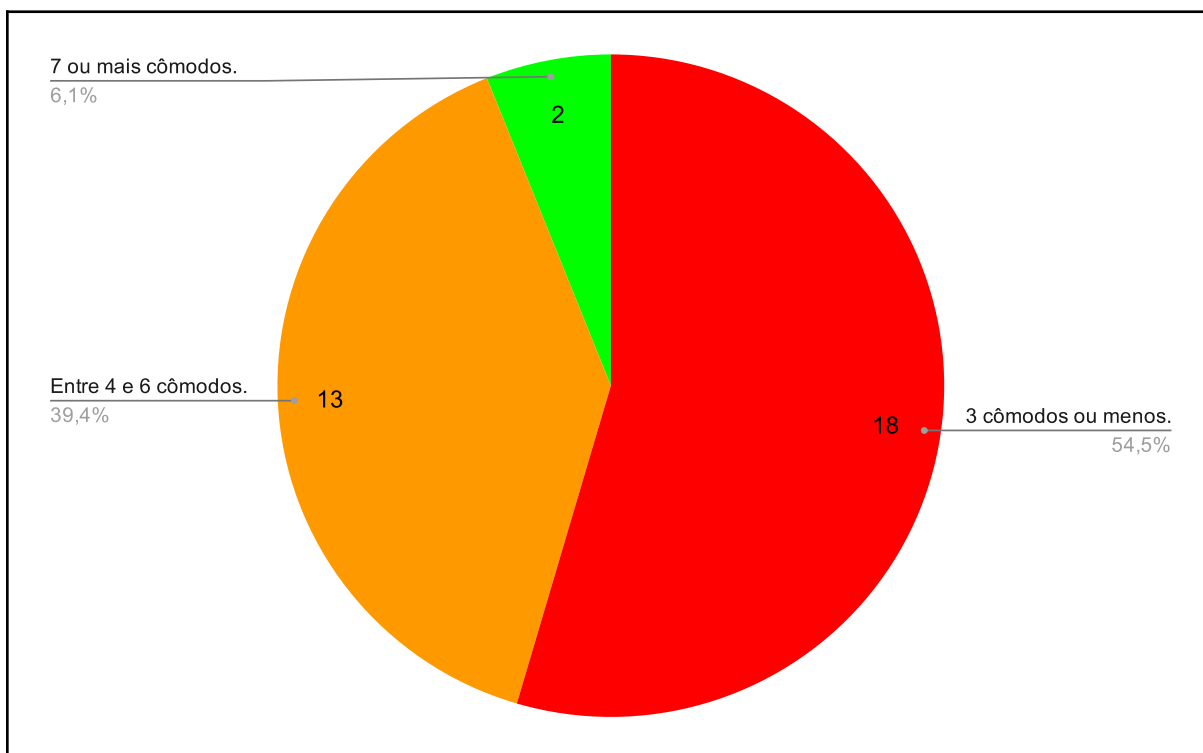
Gráfico 28 – Condições de Moradia – Quantidade de Moradores – Segmentado por Tamanho da Residência



Fonte: Autores.

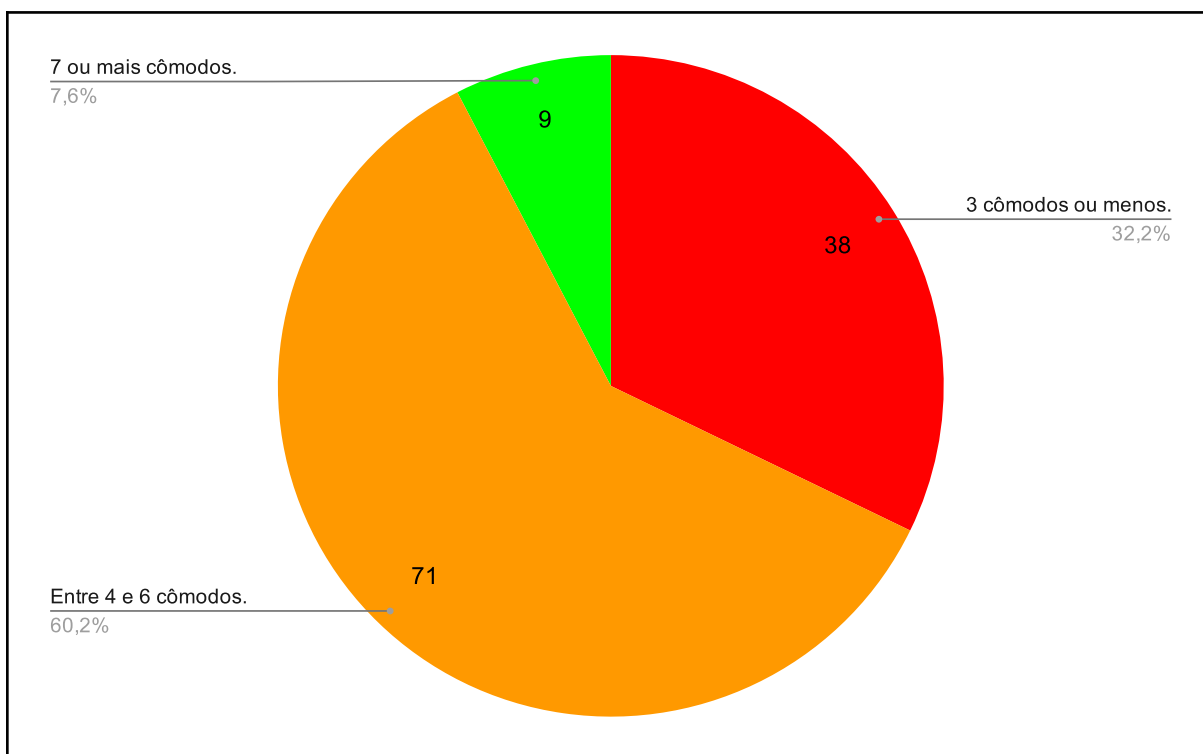
Os Gráficos 29 a 32 apresentam o cruzamento individualizado do Tamanho da Residência e Quantidade de Moradores.

Gráfico 29 – Tamanho da Residência x Quantidade de Moradores – Menos de 2 pessoas



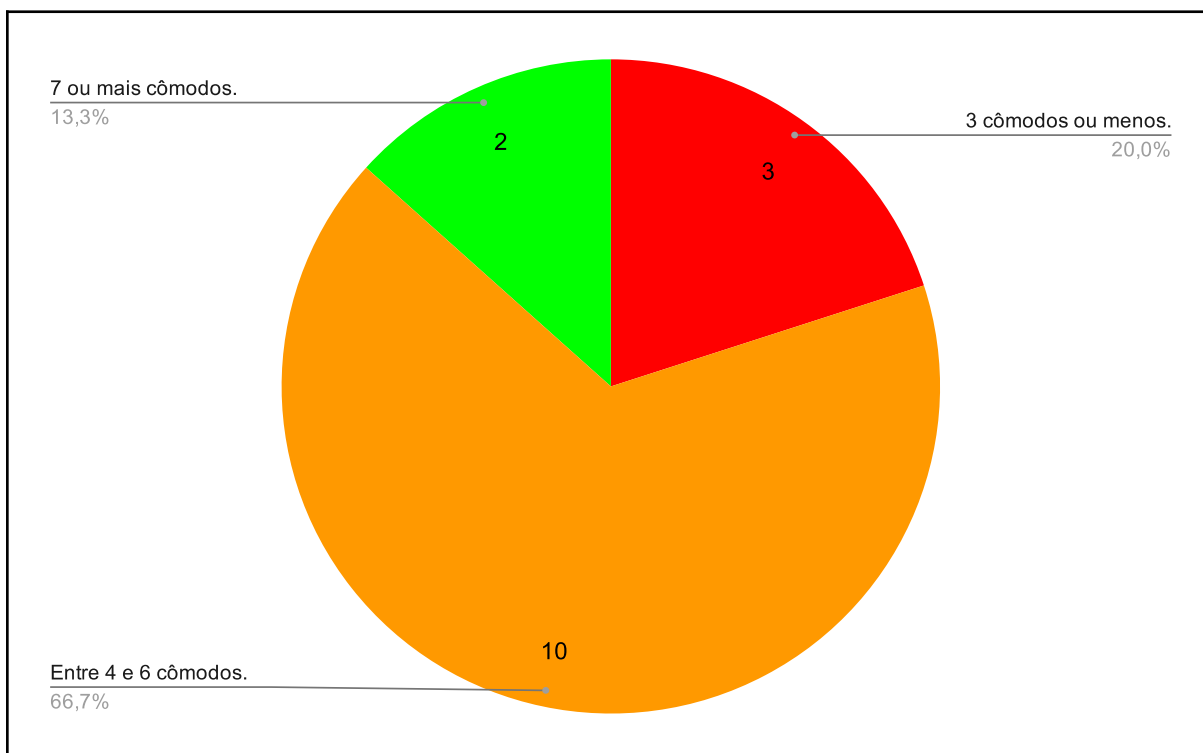
Fonte: Autores.

Gráfico 30 – Tamanho da Residência x Quantidade de Moradores – Entre 3 e 5 pessoas



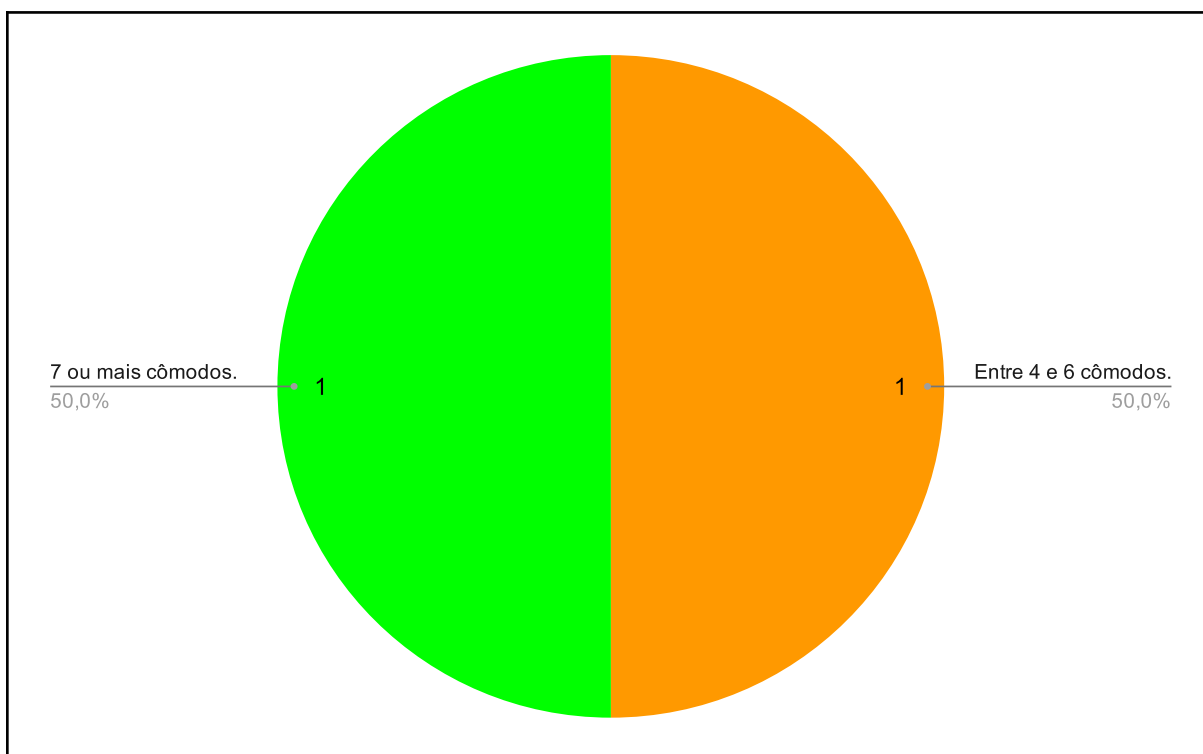
Fonte: Autores.

Gráfico 31 – Tamanho da Residência x Quantidade de Moradores – Entre 6 e 10 pessoas



Fonte: Autores.

Gráfico 32 – Tamanho da Residência x Quantidade de Moradores – Mais de 10 pessoas



Fonte: Autores.

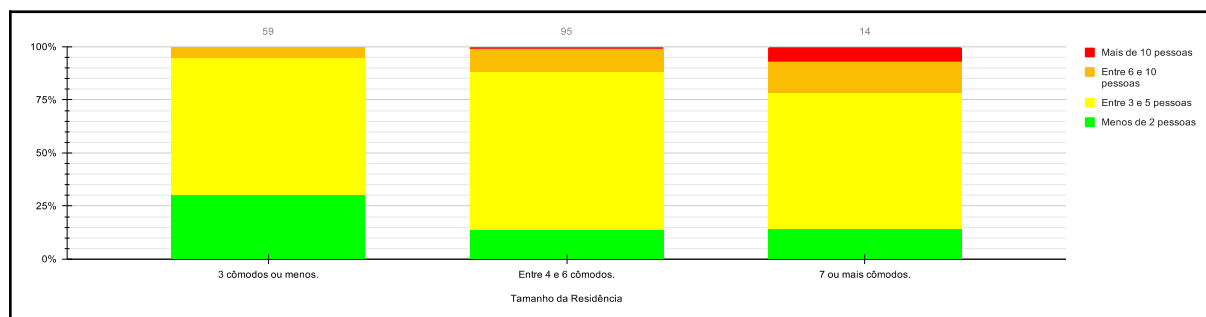
A partir dos valores absolutos, a Tabela 17 e os Gráficos 33 e 34 apresentam, de forma proporcional, as condições de moradia dos discentes da FAARQ, especificamente ao aspecto de quantidade de cômodos da residência e a quantidade de moradores.

Tabela 17 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Tamanho da Residência

Tamanho da Residência	Quantidade de Moradores				Total
	Menos de 2 pessoas	Entre 3 e 5 pessoas	Entre 6 e 10 pessoas	Mais de 10 pessoas	
3 cômodos ou menos.	54,55%	32,20%	20,00%	0,00%	26,69%
Entre 4 e 6 cômodos.	39,39%	60,17%	66,67%	50,00%	54,06%
7 ou mais cômodos.	6,06%	7,63%	13,33%	50,00%	19,26%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

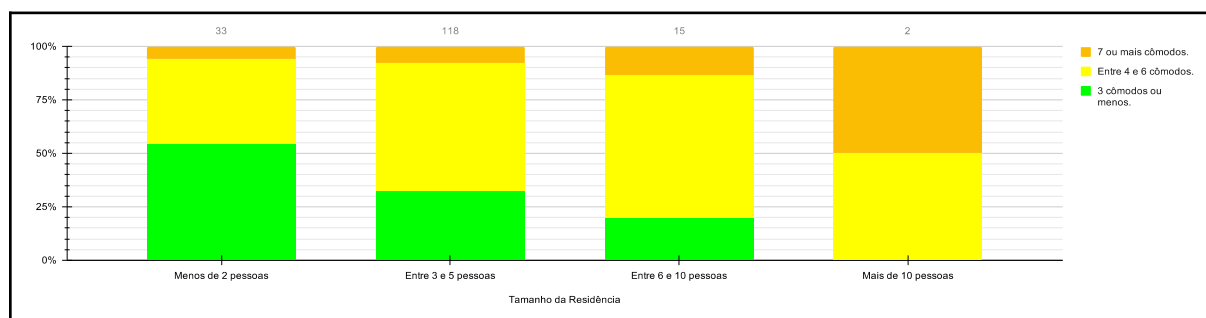
Fonte: Autores.

Gráfico 33 – Condições de Moradia – Tamanho da Residência – Segmentado por Quantidade de Moradores (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 34 – Condições de Moradia – Quantidade de Moradores – Segmentado por Tamanho da Residência (em %)



Fonte: Autores.

3.7 Indicador 1.07: Renda Familiar

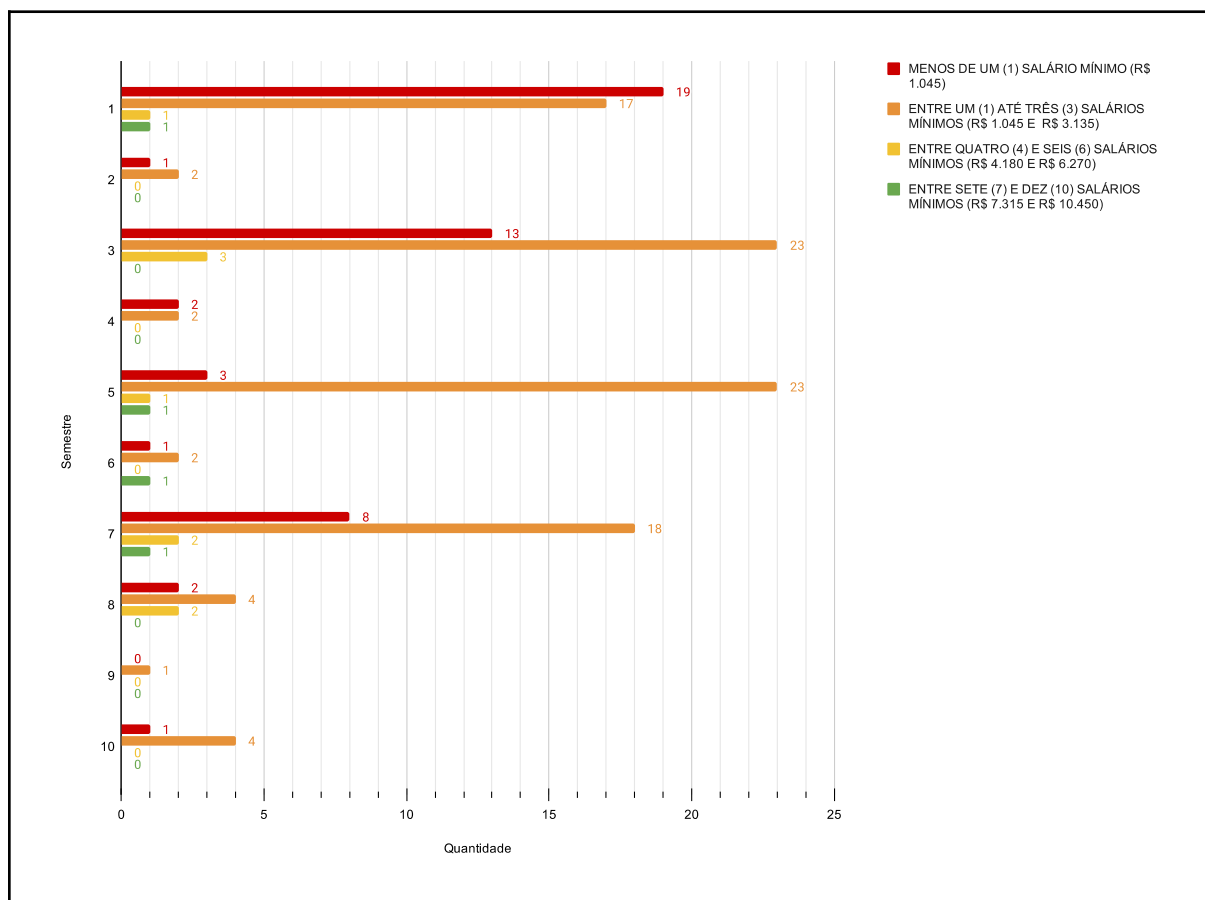
O sétimo indicador deste relatório está relacionado as informações sobre a renda das famílias dos discentes da FAARQ. A Tabela 18 e os Gráficos 35 e 36 apresentam as faixas de renda familiar, segmentado por semestres. As faixas foram definidas por salários-mínimos. Quase a totalidade dos discentes estão inseridos nas faixas “Menos de um (1) salário-mínimo (R\$ 1.045)” e “Entre um (1) até três (3) salários-mínimos (R\$ 1.045 e R\$ 3.135)”.

Tabela 18 – Valores absolutos sobre Renda Familiar

Renda Familiar	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Menos de um (1) salário-mínimo (R\$ 1.045)	19	1	13	2	3	1	8	2	0	1	50
Entre um (1) até três (3) salários-mínimos (R\$ 1.045 e R\$ 3.135)	17	2	23	2	23	2	18	4	1	4	96
Entre quatro (4) e seis (6) salários-mínimos (R\$ 4.180 e R\$ 6.270)	1	0	3	0	1	0	2	2	0	0	9
Entre sete (7) e dez (10) salários-mínimos (R\$ 7.315 e R\$ 10.450)	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	4
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

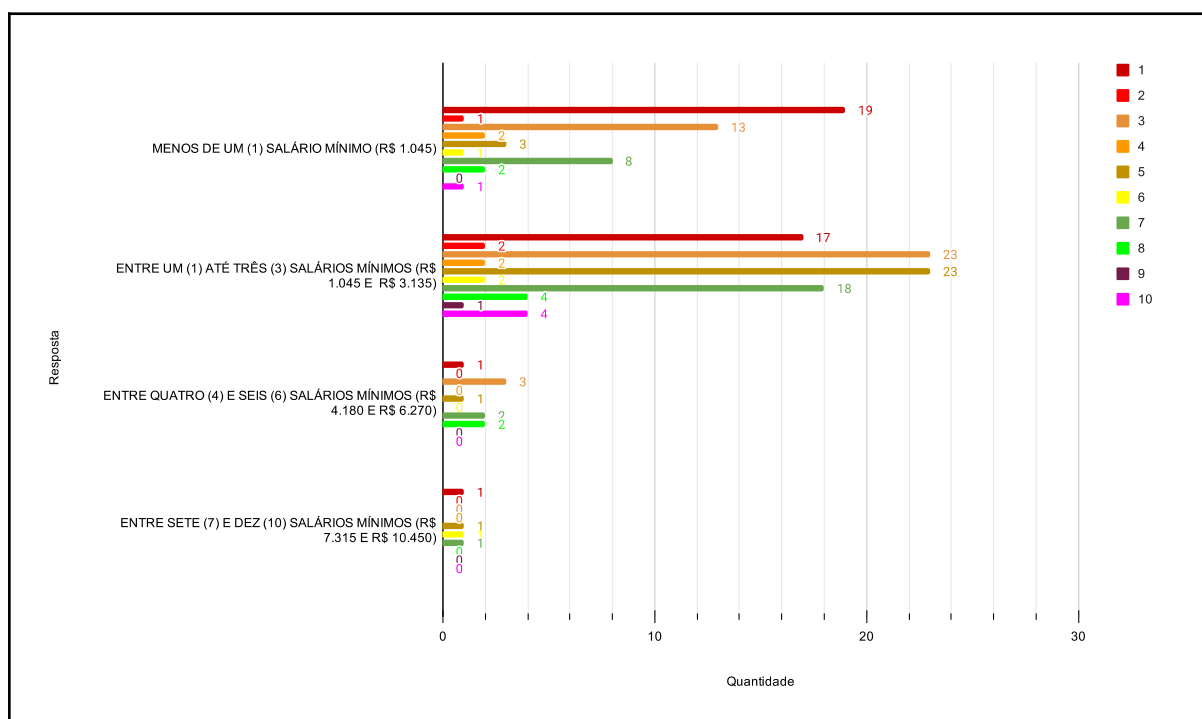
Fonte: Autores.

Gráfico 35 – Renda Familiar – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 36 – Renda Familiar – Por Resposta



Fonte: Autores.

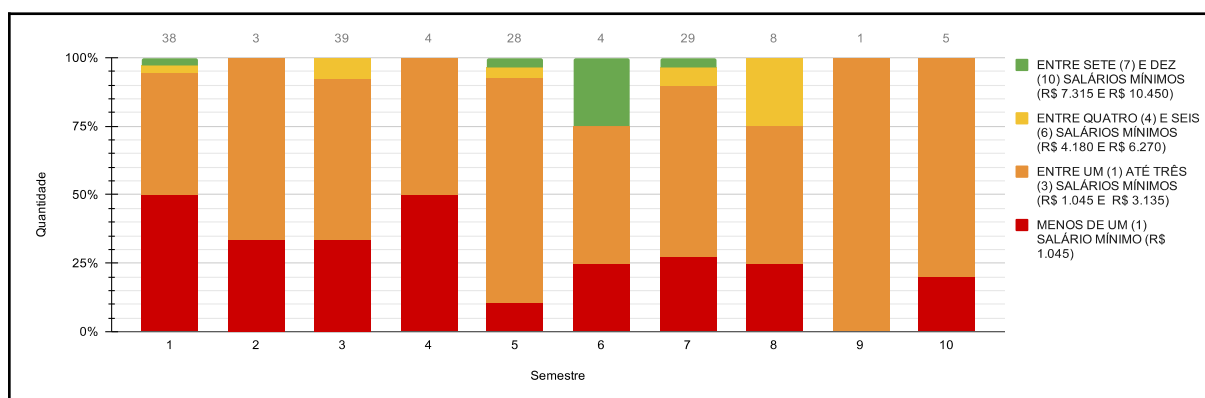
A partir dos valores absolutos, a Tabela 19 e os Gráficos 37 e 38 apresentam, de forma proporcional, as informações sobre a renda das famílias dos discentes da FAARQ.

Tabela 19 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Renda Familiar

Renda Familiar	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Menos de um (1) salário-mínimo (R\$ 1.045)	38,00 %	2,00 %	26,00 %	4,00 %	6,00 %	2,00 %	16,00 %	4,00 %	0,00 %	2,00 %	100,0 0%
Entre um (1) até três (3) salários-mínimos (R\$ 1.045 e R\$ 3.135)	17,71 %	2,08 %	23,96 %	2,08 %	23,96 %	2,08 %	18,75 %	4,17 %	1,04 %	4,17 %	100,0 0%
Entre quatro (4) e seis (6) salários-mínimos (R\$ 4.180 e R\$ 6.270)	11,11 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	11,11 %	0,00 %	22,22 %	22,22 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Entre sete (7) e dez (10) salários-mínimos (R\$ 7.315 e R\$ 10.450)	25,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	25,00 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Total	23,90 %	1,89 %	24,53 %	2,52 %	17,61 %	2,52 %	18,24 %	5,03 %	0,63 %	3,14 %	100,0 0%

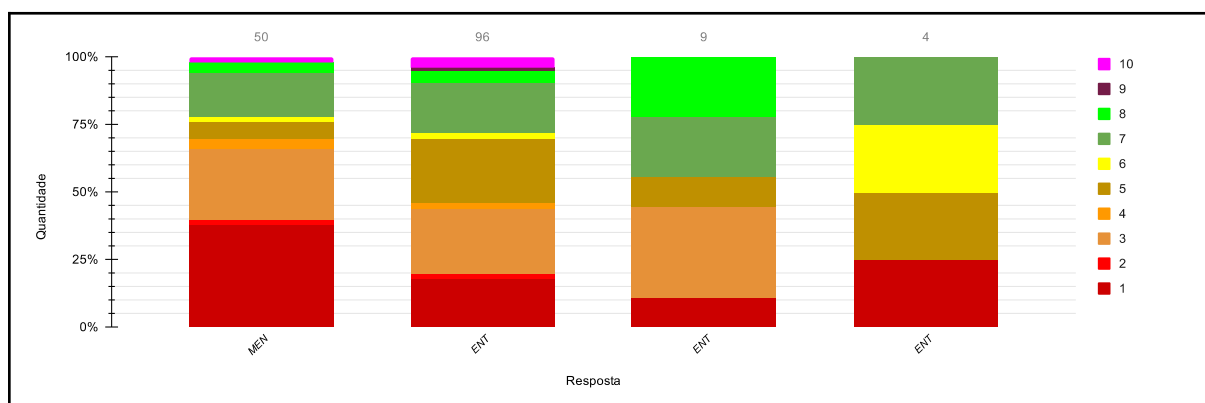
Fonte: Autores.

Gráfico 37 – Renda Familiar – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 38 – Renda Familiar – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.8 Indicador 1.08: Autonomia Econômica

O indicador Autonomia Econômica trata sobre as condições financeiras dos discentes da FAARQ, especificamente ao aspecto relacionado a origem dos recursos financeiros. A Tabela 20 e os Gráficos 39 e 40 apresentam a origem dos recursos financeiros, segmentado por semestres. O total de respostas é superior à quantidade de participantes, pois trata-se de um indicador de múltipla escolha, onde um participante poderia responder 1 ou mais vezes, devido a condição de possuir uma ou mais origens de recursos.

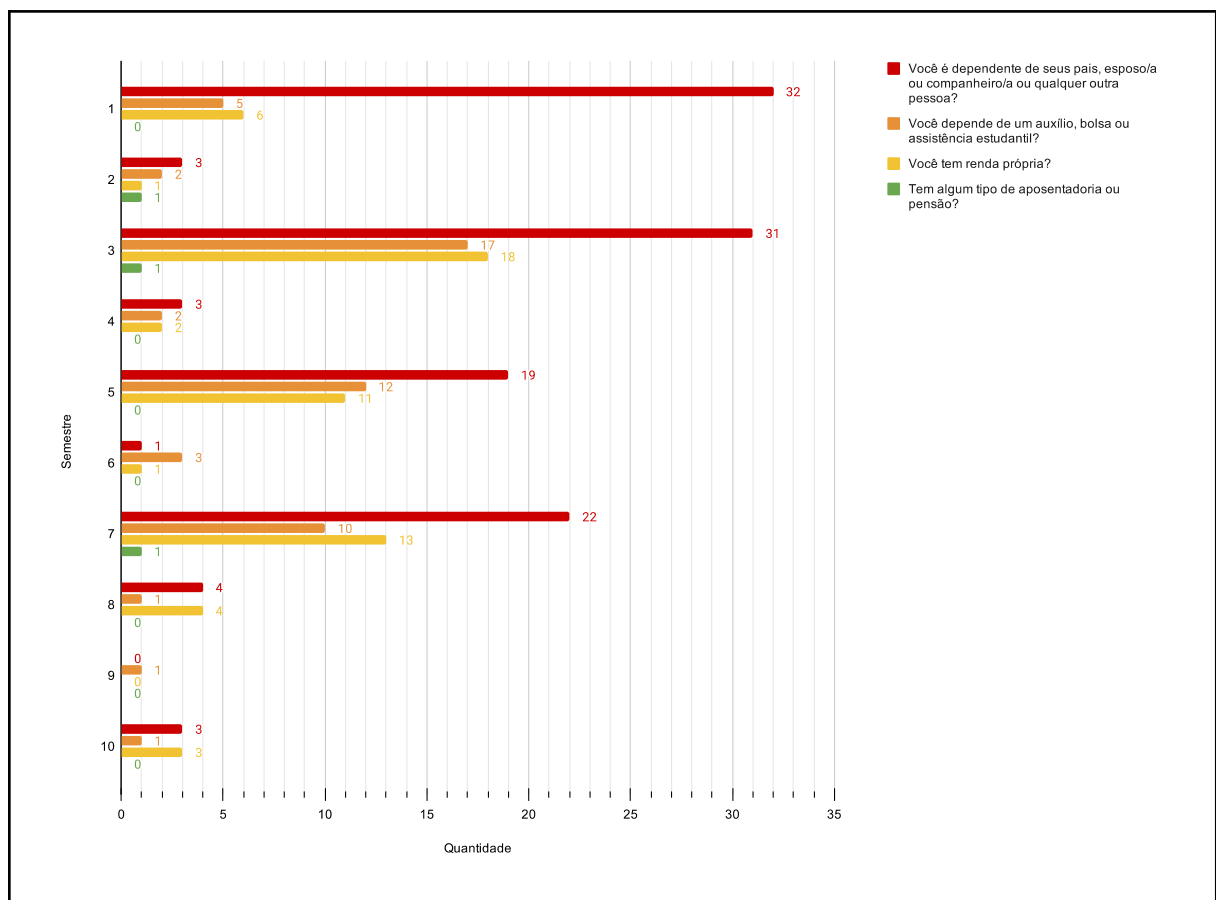
Destaca-se a dependência dos estudantes de recursos financeiros de seus pais, esposo/a, companheiro/a ou outra pessoa que os auxilia nos estudos, seguido de auxílios, bolsas ou assistência estudantil e renda própria.

Tabela 20 – Valores absolutos sobre Autonomia Econômica

Autonomia Econômica	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Você é dependente de seus pais, esposo/a ou companheiro/a ou qualquer outra pessoa?	32	3	31	3	19	1	22	4	0	3	118
Você depende de um auxílio, bolsa ou assistência estudantil?	5	2	17	2	12	3	10	1	1	1	54
Você tem renda própria?	6	1	18	2	11	1	13	4	0	3	59
Tem algum tipo de aposentadoria ou pensão?	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	3
Total	43	6	66	7	42	5	45	9	1	7	231

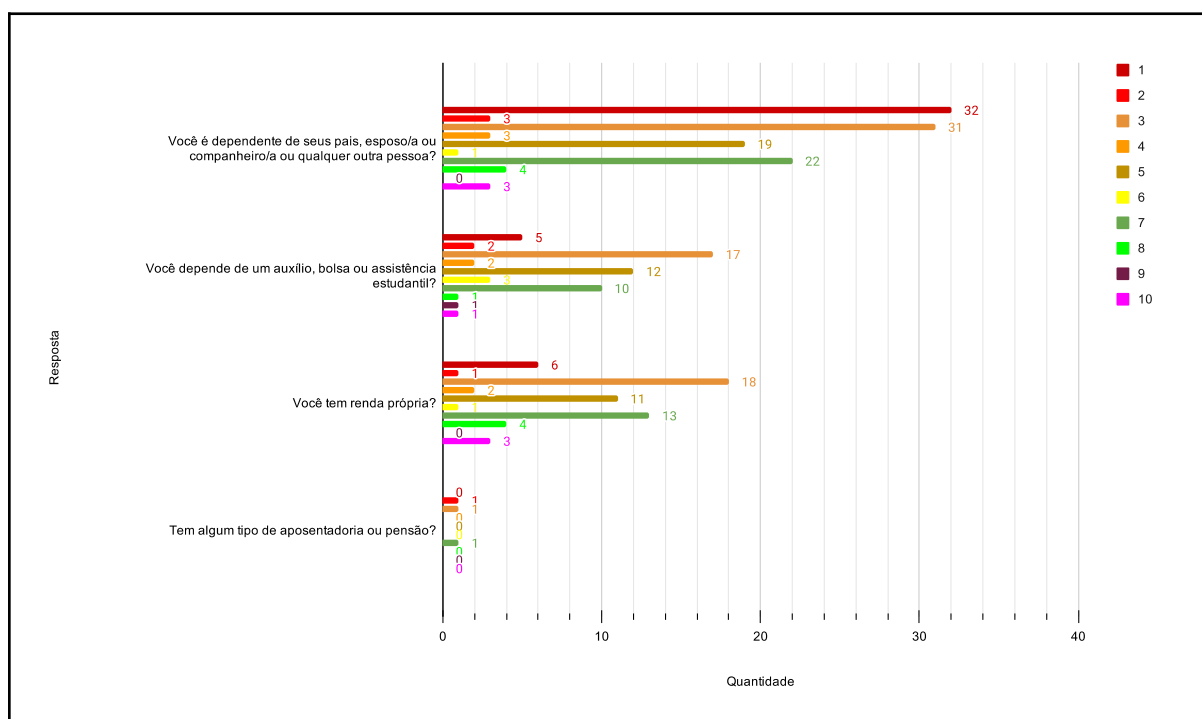
Fonte: Autores.

Gráfico 39 – Autonomia Econômica – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 40 – Autonomia Econômica – Por Resposta



Fonte: Autores.

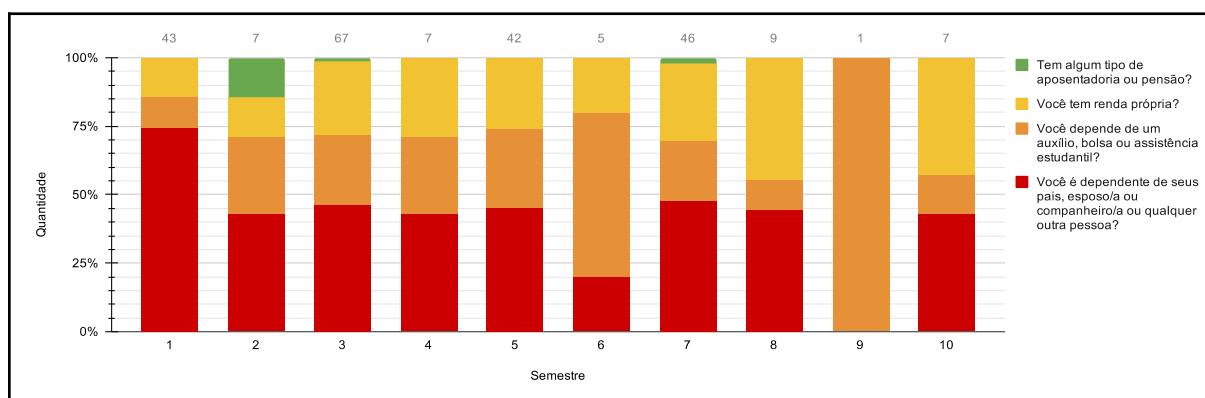
A partir dos valores absolutos, a Tabela 21 e os Gráficos 41 e 42 apresentam, de forma proporcional, a origem dos recursos financeiros, segmentado por semestres.

Tabela 21 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Autonomia Econômica

Autonomia Econômica	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Você é dependente de seus pais, esposo/a ou companheiro/a ou qualquer outra pessoa?	27,12 %	2,54 %	26,27 %	2,54 %	16,10 %	0,85 %	18,64 %	3,39 %	0,00 %	2,54 %	100,0 0%
Você depende de um auxílio, bolsa ou assistência estudantil?	9,26 %	3,70 %	31,48 %	3,70 %	22,22 %	5,56 %	18,52 %	1,85 %	1,85 %	1,85 %	100,0 0%
Você tem renda própria?	10,17 %	1,69 %	30,51 %	3,39 %	18,64 %	1,69 %	22,03 %	6,78 %	0,00 %	5,08 %	100,0 0%
Tem algum tipo de aposentadoria ou pensão?	0,00 %	33,33 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Total	18,61 %	2,60 %	28,57 %	3,03 %	18,18 %	2,16 %	19,48 %	3,90 %	0,43 %	3,03 %	100,0 0%

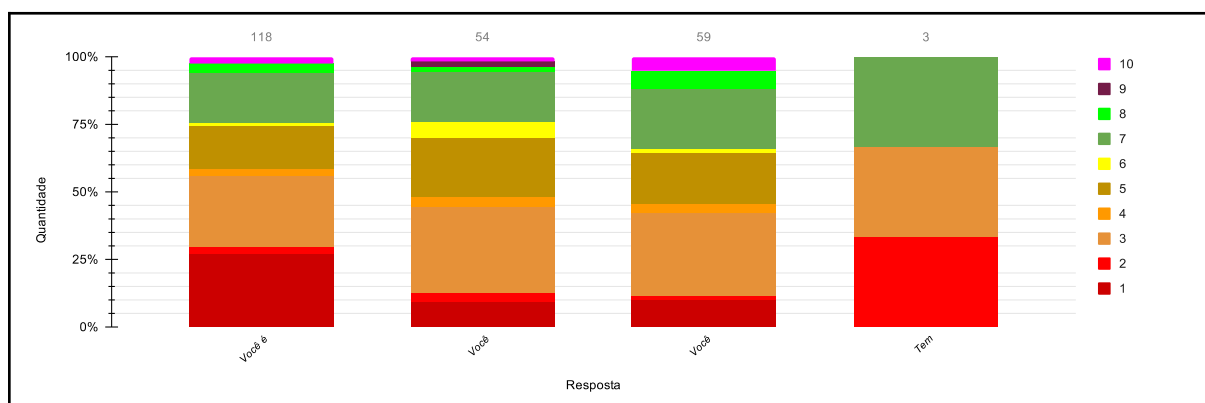
Fonte: Autores.

Gráfico 41 – Autonomia Econômica – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 42 – Autonomia Econômica – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.9 Indicador 1.09: Concentração de Renda

O indicador Concentração de Renda trata sobre as condições financeiras dos discentes da FAARQ, especificamente ao aspecto relacionado a concentração dos recursos financeiros. A Tabela 22 e os Gráficos 43 e 44 apresentam a concentração dos recursos financeiros, segmentado por semestres. O total de respostas é superior a quantidade de participantes pois trata-se de um indicador de múltipla escolha, onde um participante poderia responder 1 ou mais vezes, devido a condição de possuir uma ou mais origens de recursos.

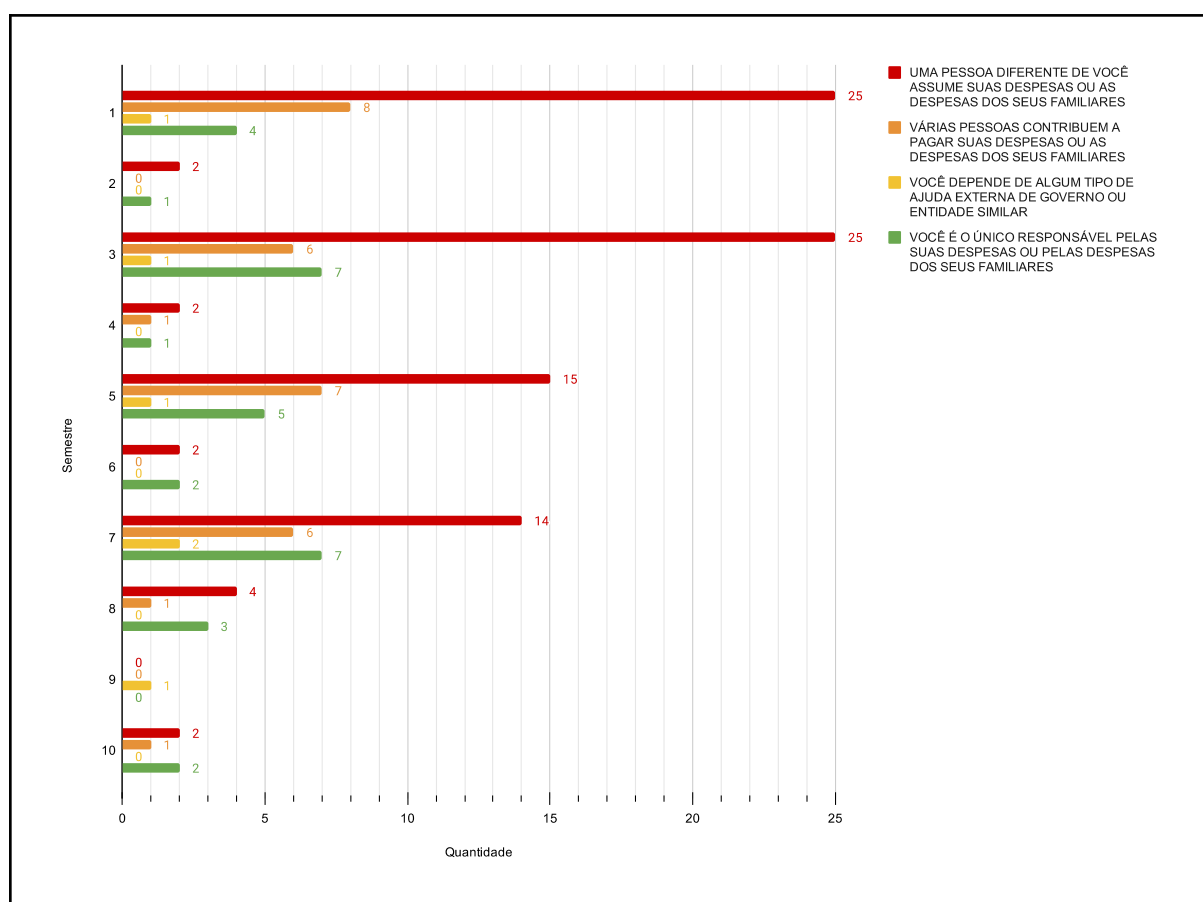
Destaca-se a dependência dos estudantes de recursos financeiros de terceiros, seguido de renda própria e de despesas pagas por várias pessoas.

Tabela 22 – Valores absolutos sobre Concentração de Renda

Concentração de Renda	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Uma pessoa diferente de você assume suas despesas ou as despesas dos seus familiares	25	2	25	2	15	2	14	4	0	2	91
Várias pessoas contribuem a pagar suas despesas ou as despesas dos seus familiares	8	0	6	1	7	0	6	1	0	1	30
Você depende de algum tipo de ajuda externa de governo ou entidade similar	1	0	1	0	1	0	2	0	1	0	6
Você é o único responsável pelas suas despesas ou pelas despesas dos seus familiares	4	1	7	1	5	2	7	3	0	2	32
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

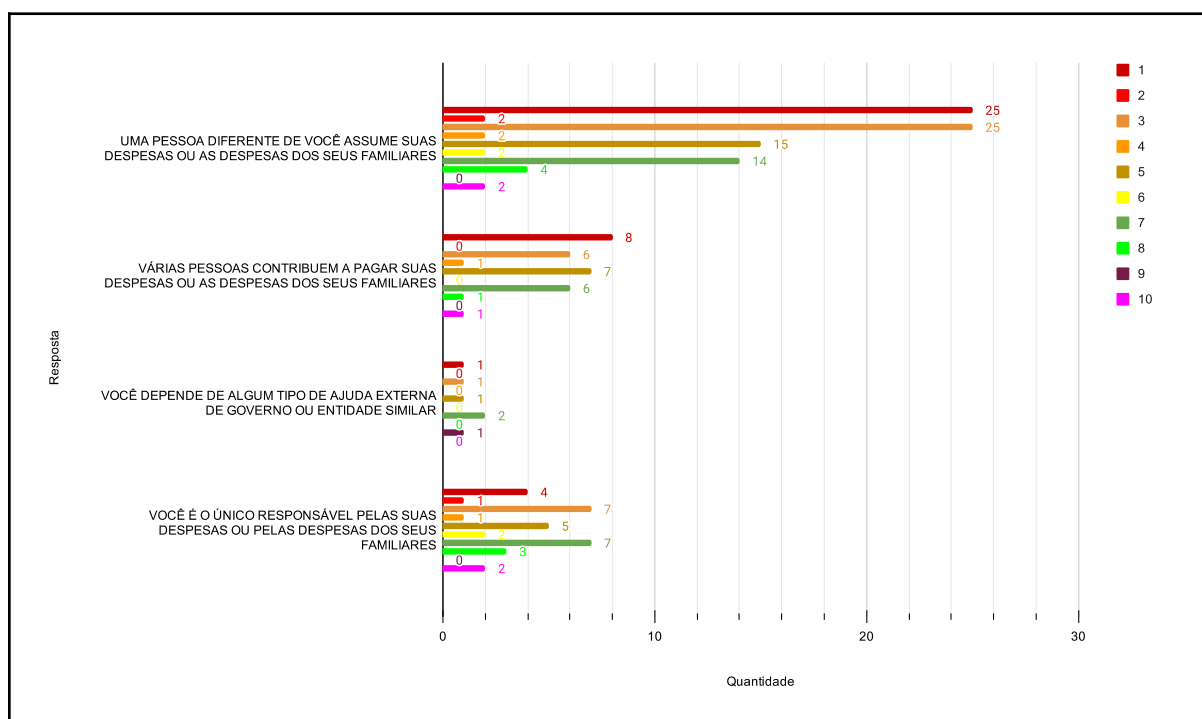
Fonte: Autores.

Gráfico 43 – Concentração de Renda – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 44 – Concentração de Renda – Por Resposta



Fonte: Autores.

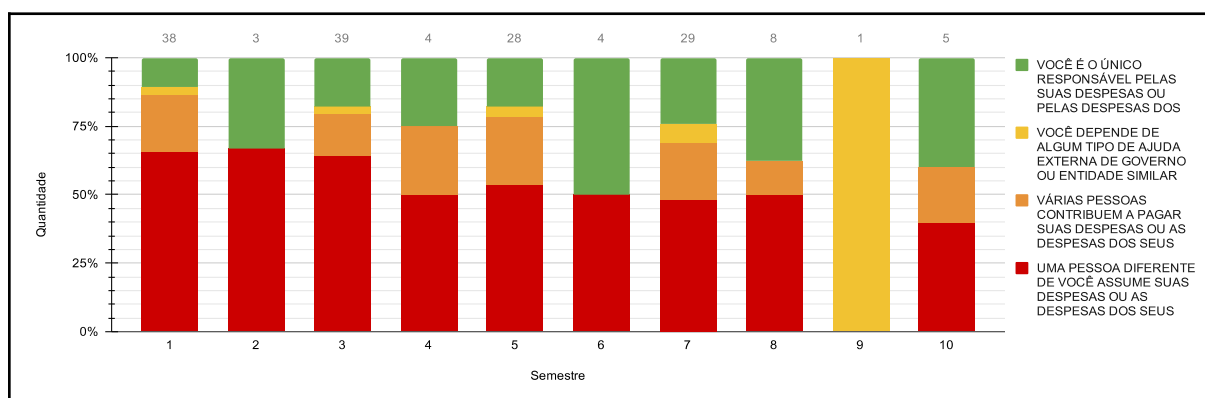
A partir dos valores absolutos, a Tabela 23 e os Gráficos 45 e 46 apresentam, de forma proporcional, a concentração dos recursos financeiros, segmentado por semestres.

Tabela 23 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Concentração de Renda

Concentração de Renda	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Uma pessoa diferente de você assume suas despesas ou as despesas dos seus familiares	27,4 7%	2,20 %	27,4 7%	2,20 %	16,4 8%	2,20 %	15,3 8%	4,40 %	0,00 %	2,20 %	100,00%
Várias pessoas contribuem a pagar suas despesas ou as despesas dos seus familiares	26,6 7%	0,00 %	20,0 0%	3,33 %	23,3 3%	0,00 %	20,0 0%	3,33 %	0,00 %	3,33 %	100,00%
Você depende de algum tipo de ajuda externa de governo ou entidade similar	16,6 7%	0,00 %	16,6 7%	0,00 %	16,6 7%	0,00 %	33,3 3%	0,00 %	16,6 7%	0,00 %	100,00%
Você é o único responsável pelas suas despesas ou pelas despesas dos seus familiares	12,5 0%	3,13 %	21,8 8%	3,13 %	15,6 3%	6,25 %	21,8 8%	9,38 %	0,00 %	6,25 %	100,00%
Total	23,9 0%	1,89 %	24,5 3%	2,52 %	17,6 1%	2,52 %	18,2 4%	5,03 %	0,63 %	3,14 %	100,00%

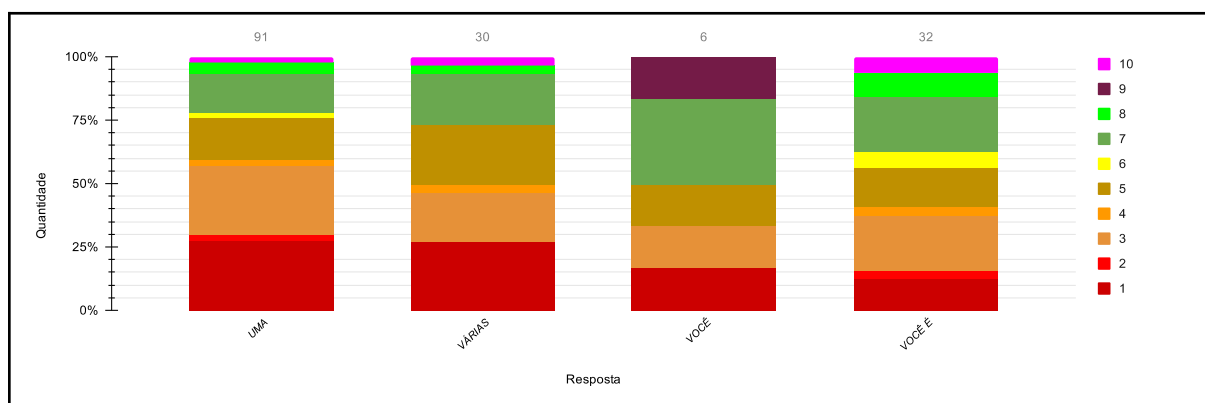
Fonte: Autores.

Gráfico 45 – Concentração de Renda – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 46 – Concentração de Renda – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.10 Indicador 1.10: Cotista

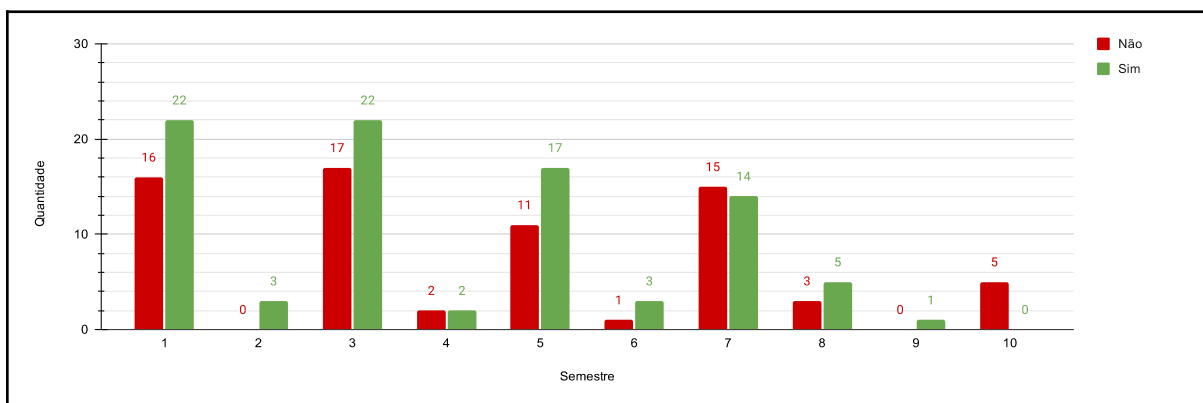
Este indicador apresenta as informações acerca se o discente é cotista. A Tabela 24 e os Gráficos 47 e 48 apresentam a resposta dos discentes, segmentado por semestres.

Tabela 24 – Valores absolutos sobre Cotista

Cotista	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não	16	0	17	2	11	1	15	3	0	5	70
Sim	22	3	22	2	17	3	14	5	1	0	89
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

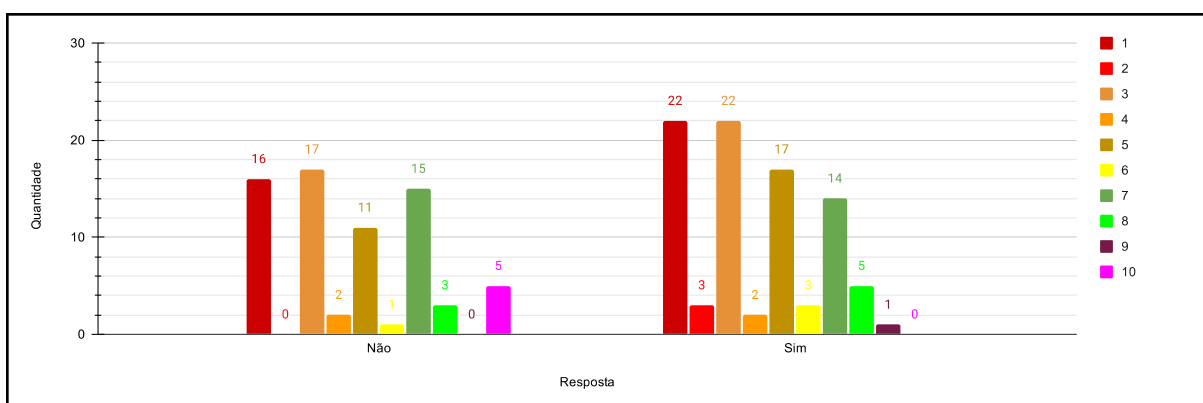
Fonte: Autores.

Gráfico 47 – Cotista – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 48 – Cotista – Por Resposta



Fonte: Autores.

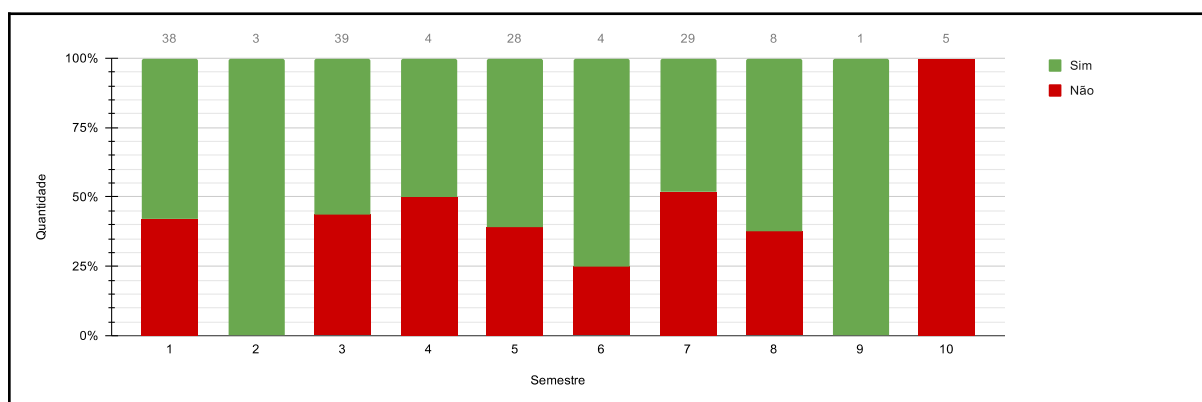
A partir dos valores absolutos, a Tabela 25 e os Gráficos 49 e 50 apresentam, de forma proporcional, a reposta dos discentes sobre serem cotistas, segmentado por semestres.

Tabela 25 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Cotista

Cotista	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não	42,11%	0,00%	43,59%	50,00%	39,29%	25,00%	51,72%	37,50%	0,00%	100,00%	44,03%
Sim	57,89%	100,00%	56,41%	50,00%	60,71%	75,00%	48,28%	62,50%	100,00%	0,00%	55,97%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

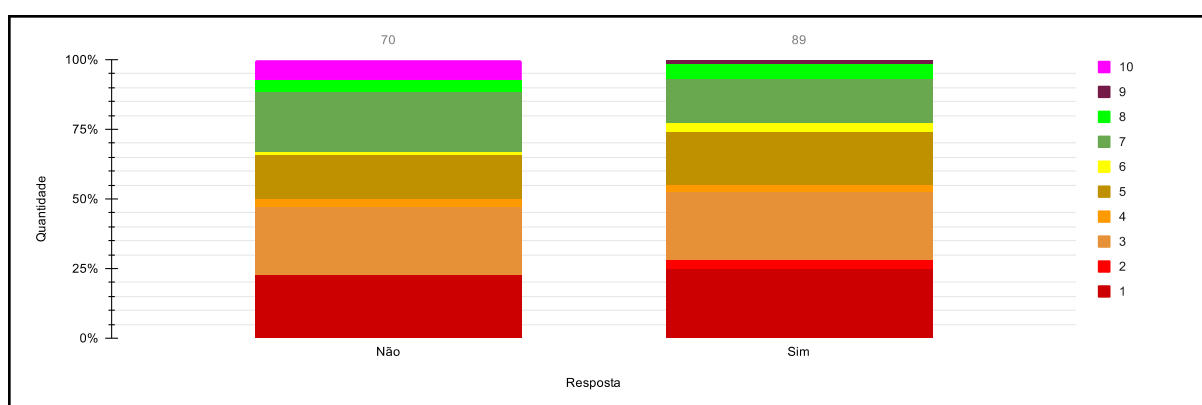
Fonte: Autores.

Gráfico 49 – Cotista – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 50 – Cotista – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.11 Indicador 1.11: Impacto de Renda

O indicador Impacto de Renda trata sobre as condições financeiras dos discentes da FAARQ, especificamente ao aspecto relacionado impacto da renda no ano de 2020. A Tabela 26 e os Gráficos 51 e 52 apresentam a concentração dos recursos financeiros, segmentado por semestres.

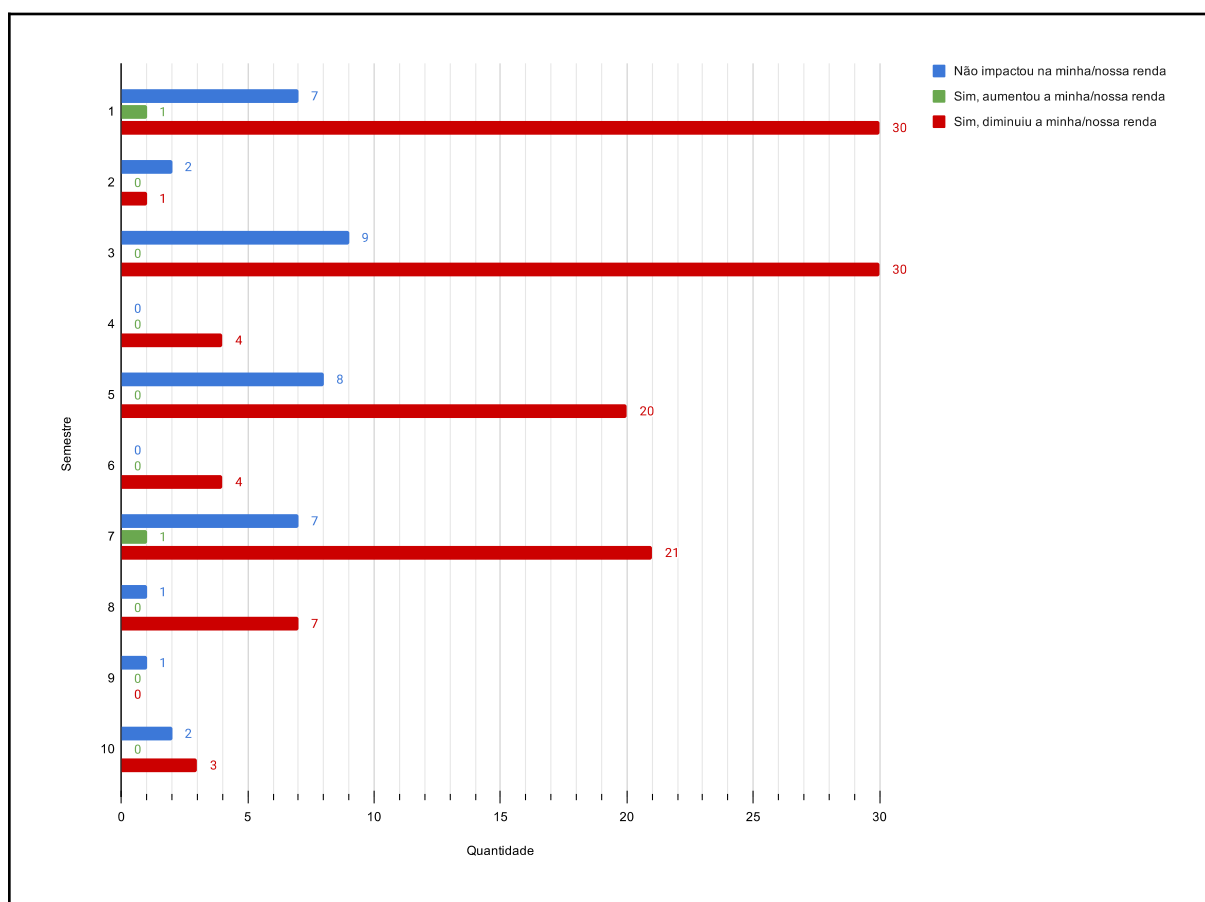
Destaca-se a diminuição da renda das famílias dos discentes, especialmente pelas condições provocadas pela pandemia de COVID-19 no ano da pesquisa.

Tabela 26 – Valores absolutos sobre Impacto de Renda

Impacto de Renda	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não impactou na minha/nossa renda	7	2	9	0	8	0	7	1	1	2	37
Sim, aumentou a minha/nossa renda	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Sim, diminuiu a minha/nossa renda	30	1	30	4	20	4	21	7	0	3	120
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

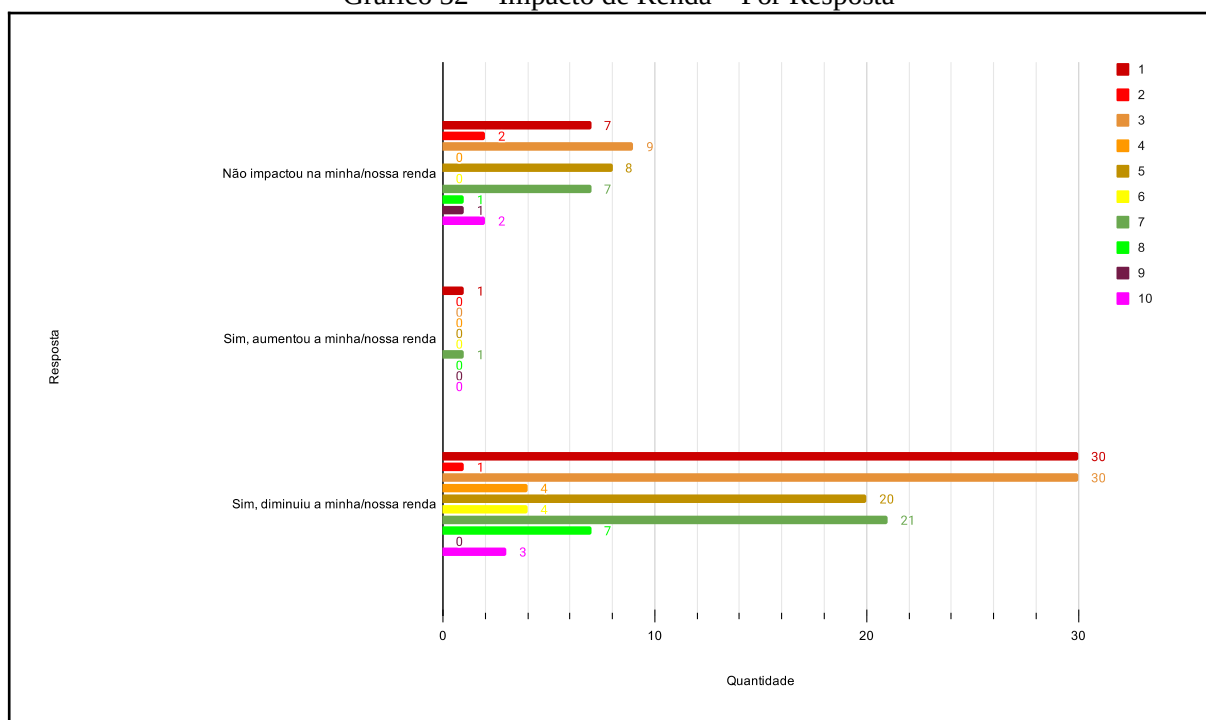
Fonte: Autores.

Gráfico 51 – Impacto de Renda – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 52 – Impacto de Renda – Por Resposta



Fonte: Autores.

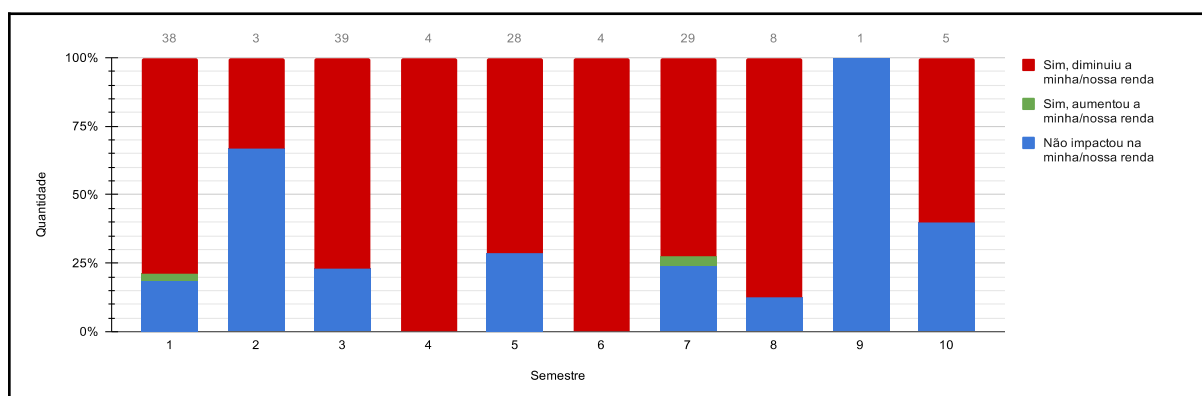
A partir dos valores absolutos, a Tabela 27 e os Gráficos 53 e 54 apresentam, de forma proporcional, o impacto da renda no ano de 2020, segmentado por semestres.

Tabela 27 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Impacto de Renda

Impacto de Renda	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não impactou na minha/nossa renda	18,92 %	5,41%	24,32 %	0,00%	21,62 %	0,00%	18,92 %	2,70%	2,70%	5,41%	100,00 %
Sim, aumentou a minha/nossa renda	50,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
Sim, diminuiu a minha/nossa renda	25,00 %	0,83%	25,00 %	3,33%	16,67 %	3,33%	17,50 %	5,83%	0,00%	2,50%	100,00 %
Total	23,90 %	1,89%	24,53 %	2,52%	17,61 %	2,52%	18,24 %	5,03%	0,63%	3,14%	100,00 %

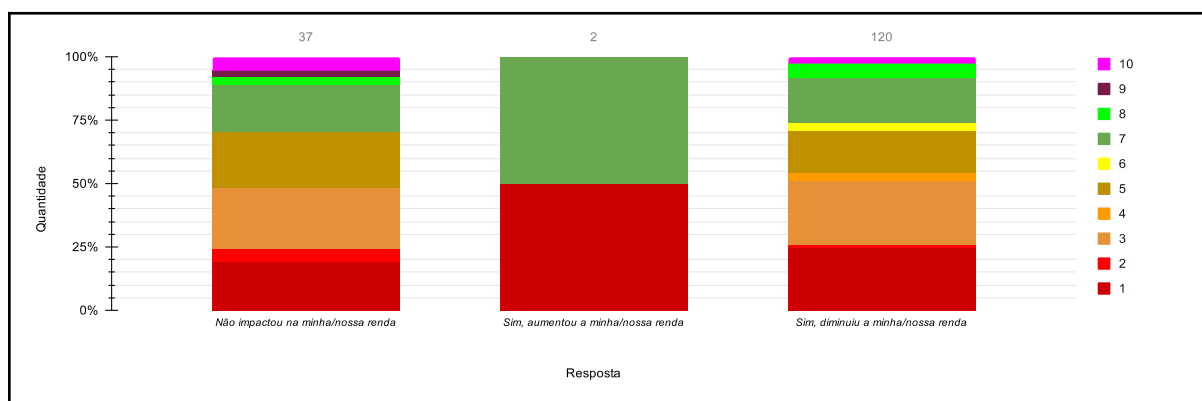
Fonte: Autores.

Gráfico 53 – Impacto de Renda – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 54 – Impacto de Renda – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.12 Indicador 1.12: Localização – CEP, Município, Bairro e Zona

O indicador 1.12 está dividido em 3 etapas para a sua operacionalização: CEP, Município e Bairro (quando aplicável) e Zona.

3.12.1 Localização – CEP

Na primeira etapa, apresenta-se os CEP das residências dos discentes da FAARQ (Tabela 28). Dois discentes apresentaram CEP inválido e dois discentes apresentaram seu CPF ao invés do CEP, anonimizado no resultado.

Tabela 28 – Número e quantidade de CEP informados

CEP	Quantidade	CEP	Quantidade
68795000	4	66630010	1
67200000	3	66630130	1
66045260	2	66630175	1
66050520	2	66635210	1
66075220	2	66635275	1
66075385	2	66635467	1
66123210	2	66640676	1

CEP	Quantidade
67143480	2
68450000	2
6615170 ¹	1
6650484	1
66010080	1
66017170	1
66025030	1
66025190	1
66030018	1
66030550	1
66030570	1
66030770	1
66033190	1
66033620	1
66036600	1
66045110	1
66045520	1
66050080	1
66050290	1
66055490	1
66060130	1
66063060	1
66063475	1
66065158	1
66065203	1
66070180	1
66070510	1
66070604	1
66073080	1
66073220	1
66073360	1
66073490	1
66075235	1
66075335	1
66075350	1
66075465	1
66075513	1
66077291	1
66080480	1
66080500	1
66080570	1
66083060	1
66083107	1
66083160	1
66090100	1
66093040	1
66095128	1
66110073	1
66113066	1
66113350	1
66113455	1
66113520	1

CEP	Quantidade
66643190	1
66645125	1
66670410	1
66800000	1
66810190	1
66811005	1
66813440	1
66813490	1
66815140	1
66822270	1
66823010	1
66823086	1
66823098	1
66825165	1
66825440	1
66825525	1
66825560	1
67010510	1
67013250	1
67013520	1
67013550	1
67013560	1
67013887	1
67020590	1
67030170	1
67033765	1
67035410	1
67040450	1
67105102	1
67120370	1
67120521	1
67125008	1
67125060	1
67125405	1
67125849	1
67130130	1
67133102	1
67133120	1
67133425	1
67140190	1
67140830	1
67145096	1
67145335	1
67145585	1
67145757	1
67146206	1
68440000	1
68445000	1
68465000	1
68685000	1
68730000	1
68740570	1

CEP	Quantidade
66117370	1
66117410	1
66120510	1
66610600	1
66613163	1
66613760	1
66615022	1
66620620	1
66620800	1
66623279	1
66623282	1
66625070	1

¹ Foi informado um CEP inválido.

² Foi informado o CPF ao invés do CEP.

Fonte: Autores.

CEP	Quantidade
68743050	1
68743200	1
68743757	1
68750000	1
68797000	1
68830000	1
68840000	1
668127800 ¹	1
672000000 ¹	1
019----- ²	1
021----- ²	1
Total	153

3.12.2 Localização – Município e Bairro

Na segunda etapa, apresenta-se os resultados da coleta sobre os municípios que os discentes residem. A Tabela 29 e os Gráficos 55 apresentam a quantidade de discentes moram em cada município.

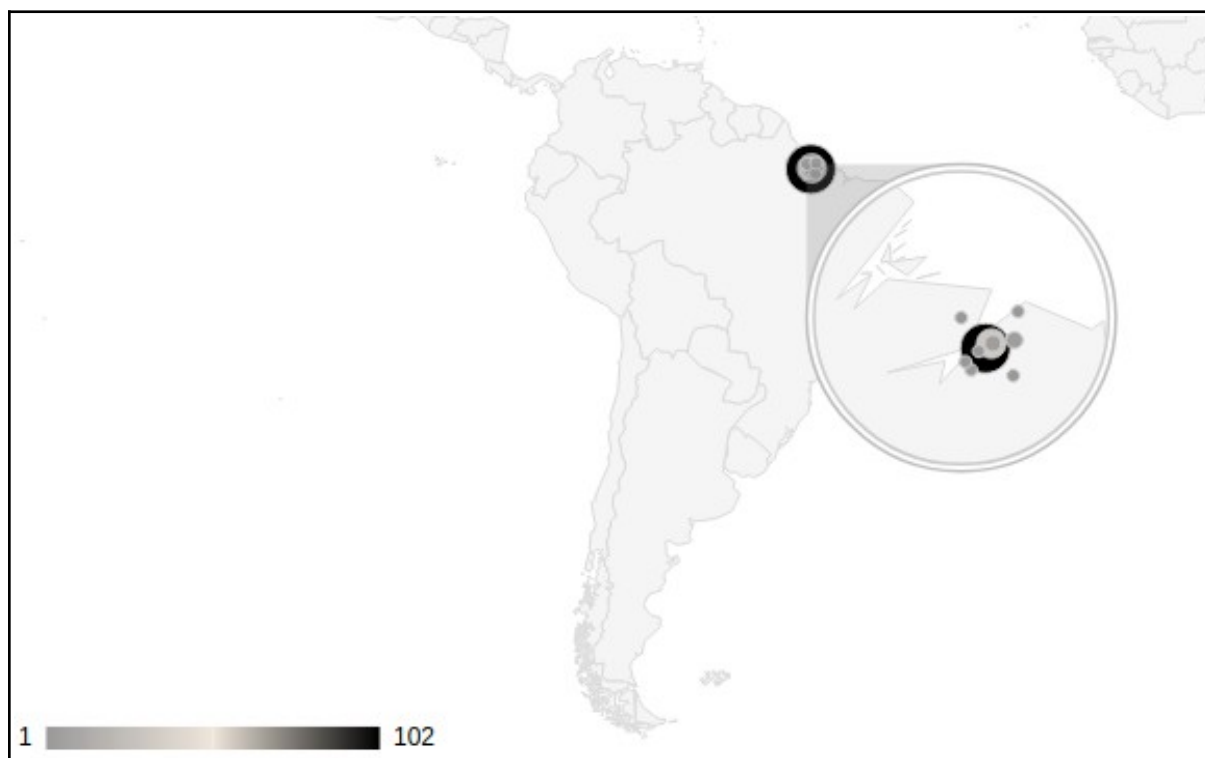
Tabela 29 – Município de residência dos discentes

Município	Total
Belém	102
Ananindeua	32
Marituba	5
Castanhal	4
Benevides	3
Benfica	2
Moju	2
Abaetetuba	1
Baião	1
Barcarena	1
Cachoeira do Arari	1
Concórdia do Pará	1
Curuçá	1
Ponta de Pedras	1
<i>Não informado</i>	2
Total	159

Fonte: Autores.

É importante ressaltar que, no Gráfico 55, quão mais escura as marcações, maior a concentração de residentes na área e, quão maior o círculo, maior a quantidade de discentes residindo na área.

Gráfico 55 – Mapa de distribuição de residência dos discentes – Por Município



Fonte: Autores.

Com relação aos discentes da FAARQ que residem no município de Belém, foi coletado informações sobre o bairro de suas residências. A Tabela 30 exibe os bairros informados, incluindo a quantidade de discentes que declararam residir nos mesmos.

Tabela 30 – Bairro de residência dos discentes moradores de Belém

Bairro	Total
Guamá – Guamá	13
Guamá – Jurunas	7
Sacramenta – Telegráfo	7
Belém – São Brás	6
Entroncamento – Marambaia	6
Sacramenta – Pedreira	6
Benguí – Coqueiro	5
Belém – Marco	4
Benguí – Tapanã	4
Icoaraci – Campina de Icoaraci	4
Sacramenta – Sacramento	4
Belém – Umarizal	3
Benguí – Cabanagem	3
Benguí – Parque Verde	3
Guamá – Condor	3
Guamá – Cremação	3
Belém – Campina	2
Benguí – Benguí	2
Belém – Cidade Velha	1
Benguí – São Clemente	1

Bairro	Total
Benguí – Una	1
Entroncamento – Águas Lindas Ananindeua	1
Entroncamento – Castanheira	1
Entroncamento – Curió-Utinga	1
Entroncamento – Souza	1
Entroncamento – Val-de-Cans	1
Guamá – Canudos	1
Guamá – Montese (Terra Firme)	1
Icoaraci – Águas Negras	1
Icoaraci – Cruzeiro	1
Icoaraci – Maracacueira	1
Icoaraci – Tenoné	1
Sacramenta – Maracangalha	1
<i>Não Informado</i>	2
Total	102

Fonte: Autores.

3.12.3 Localização – Zona

Na terceira etapa, apresenta-se os resultados da coleta da zona da residência dos discentes: urbana ou rural.

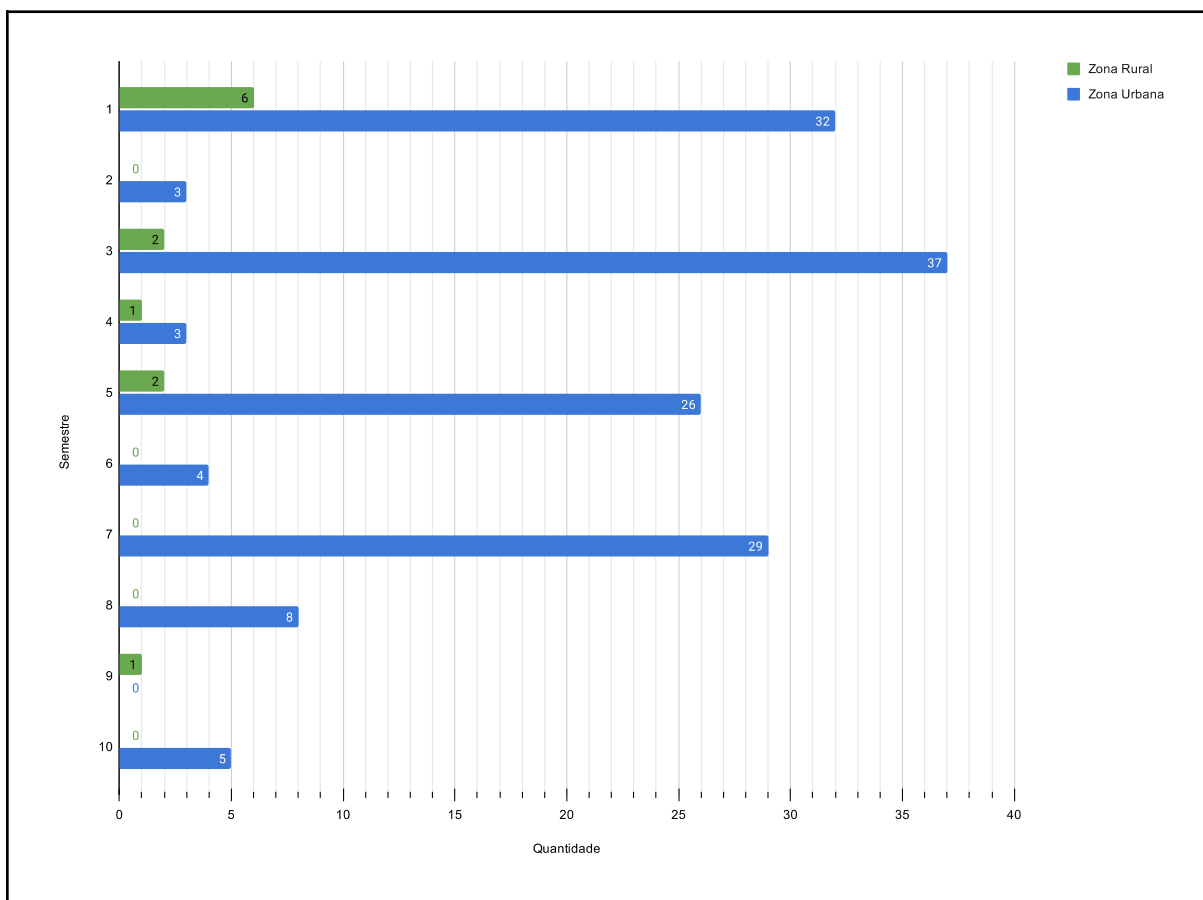
A Tabela 31 e os Gráficos 56 e 57 apresentam a quantidade de discentes em cada zona, segmentado por semestres. É importante ressaltar a maior incidência de resultados de residências em zona urbana.

Tabela 31 – Valores absolutos sobre Zona

Zona	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zona Rural	6	0	2	1	2	0	0	0	1	0	12
Zona Urbana	32	3	37	3	26	4	29	8	0	5	147
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

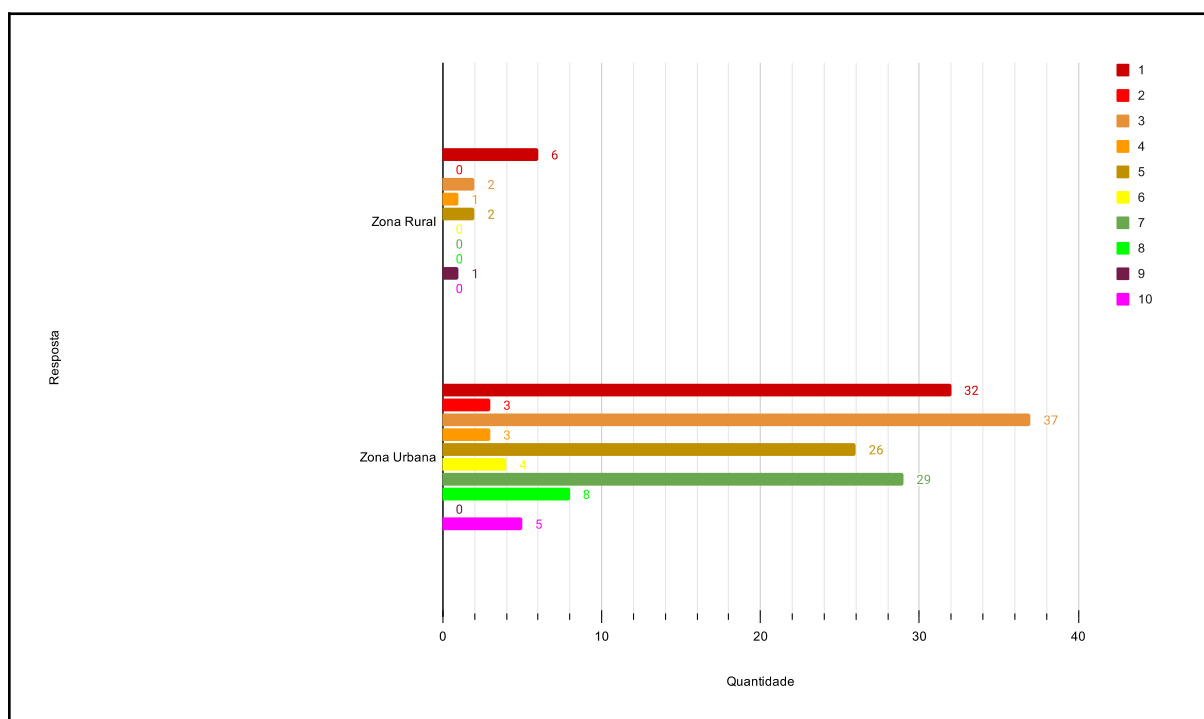
Fonte: Autores.

Gráfico 56 – Zona – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 57 – Zona – Por Resposta



Fonte: Autores.

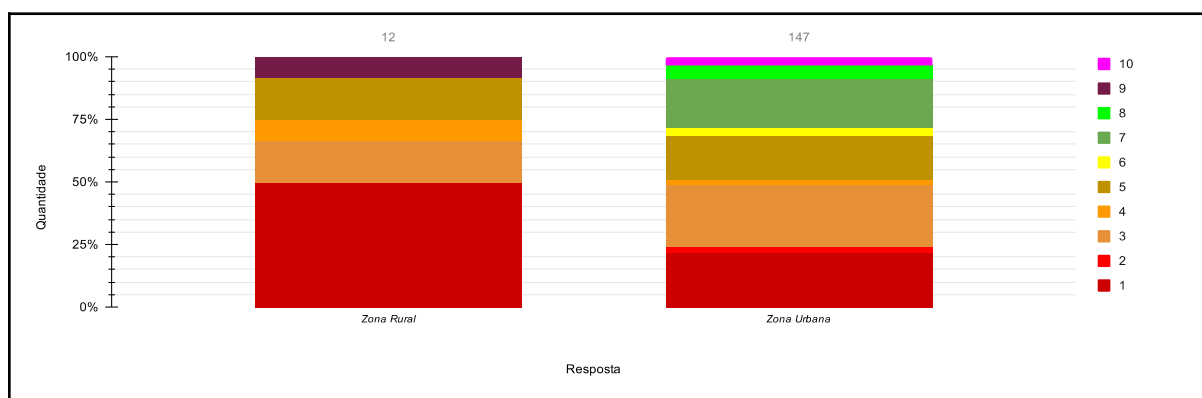
A partir dos valores absolutos, a Tabela 32 e os Gráficos 58 e 59 apresentam, proporcionalmente, a quantidade de discentes em cada zona, segmentado por semestres.

Tabela 32 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Zona

Zona	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zona Rural	50,00%	0,00%	16,67%	8,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%	0,00%	100,00%
Zona Urbana	21,77%	2,04%	25,17%	2,04%	17,69%	2,72%	19,73%	5,44%	0,00%	3,40%	100,00%
Total	23,90%	1,89%	24,53%	2,52%	17,61%	2,52%	18,24%	5,03%	0,63%	3,14%	100,00%

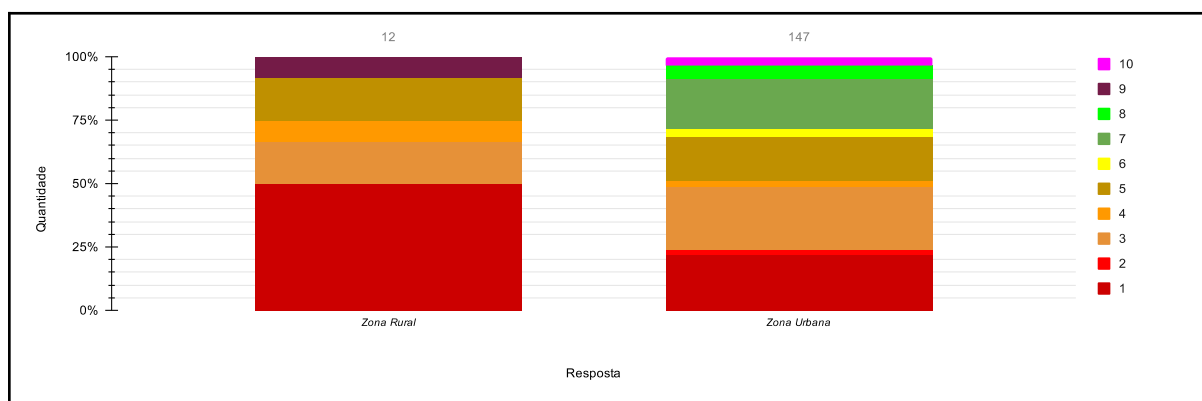
Fonte: Autores.

Gráfico 58 – Zona – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 59 – Zona – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.13 Indicador 1.13: Mobilidade

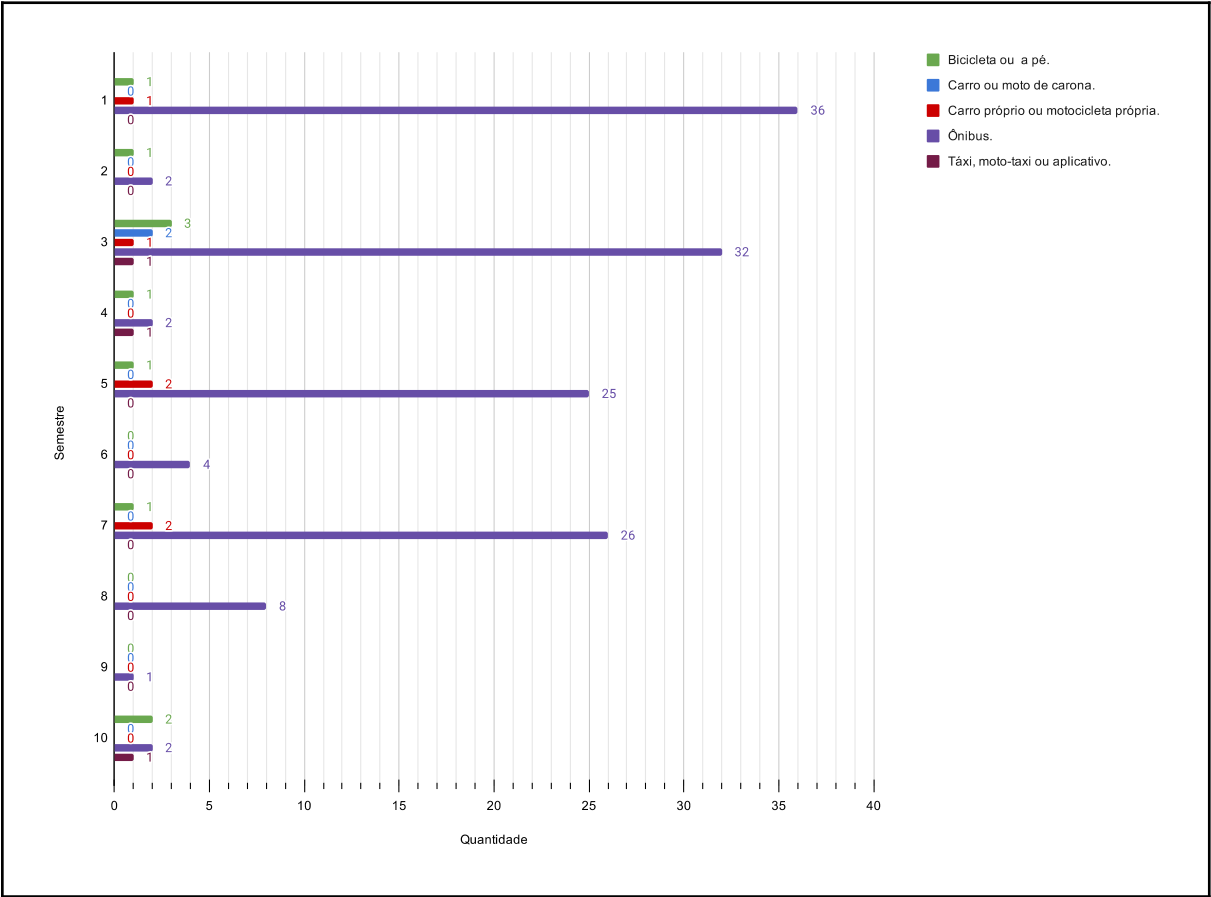
O indicador 1.13 está relacionado as informações sobre as condições de mobilidade dos discentes da FAARQ. A Tabela 33 e os Gráficos 60 e 61 apresentam as condições de mobilidade dos discentes, segmentado por semestres. A locomoção por ônibus destacou-se como a principal forma.

Tabela 33 – Valores absolutos sobre Mobilidade

Mobilidade	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Bicicleta ou a pé	1	1	3	1	1	0	1	0	0	2	10
Carro ou moto de carona	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Carro próprio ou motocicleta própria	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	6
Ônibus	36	2	32	2	25	4	26	8	1	2	138
Táxi, mototáxi ou aplicativo	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	3
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

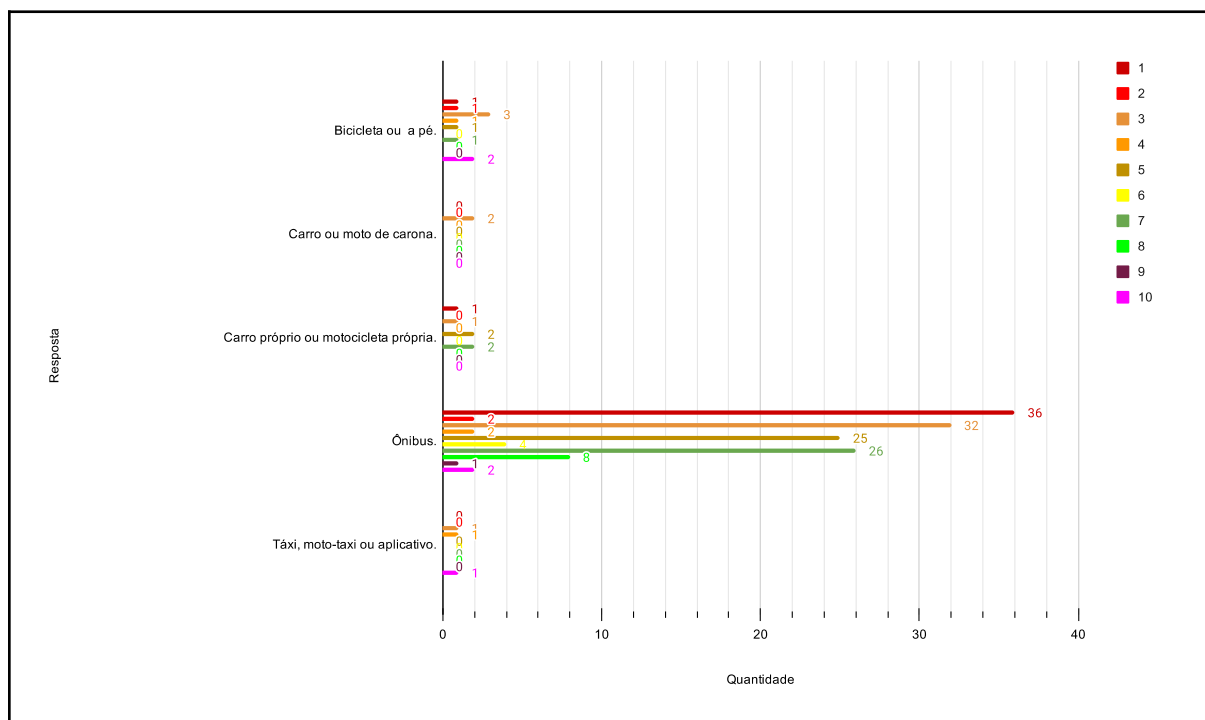
Fonte: Autores.

Gráfico 60 – Mobilidade – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 61 – Mobilidade – Por Resposta



Fonte: Autores.

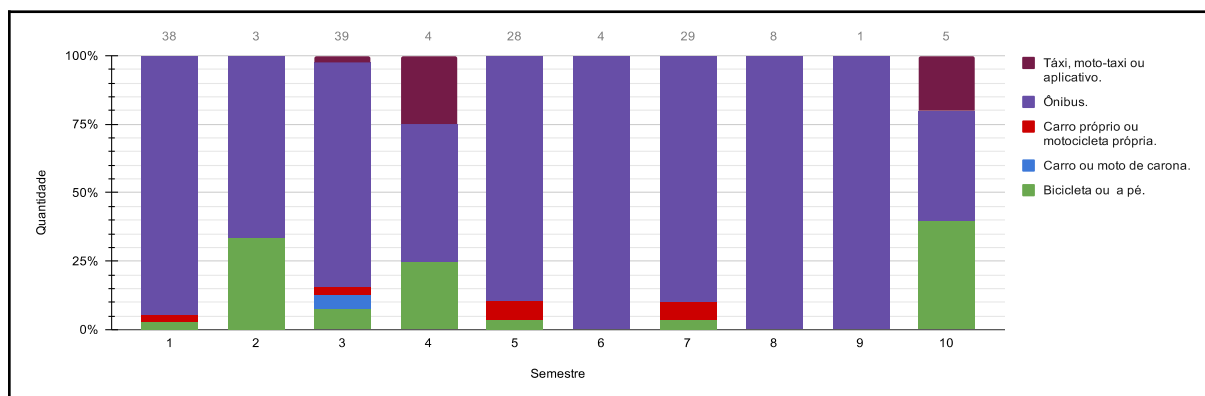
A partir dos valores absolutos, a Tabela 34 e os Gráficos 62 e 63 apresentam, de forma proporcional, as condições de mobilidade dos discentes, segmentado por semestres.

Tabela 34 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Mobilidade

Mobilidade	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Bicicleta ou a pé	10,00 %	10,00 %	30,00 %	10,00 %	10,00 %	0,00 %	10,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00%	100,00%
Carro ou moto de carona	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00%
Carro próprio ou motocicleta própria	16,67 %	0,00 %	16,67 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00%
Ônibus	26,09 %	1,45 %	23,19 %	1,45 %	18,12 %	2,90 %	18,84 %	5,80 %	0,72 %	1,45%	100,00%
Táxi, mototáxi ou aplicativo	0,00 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	33,33%	100,00%
Total	10,55 %	2,29 %	40,64 %	8,96 %	12,29 %	0,58 %	12,43 %	1,16 %	0,14 %	10,96%	100,00%

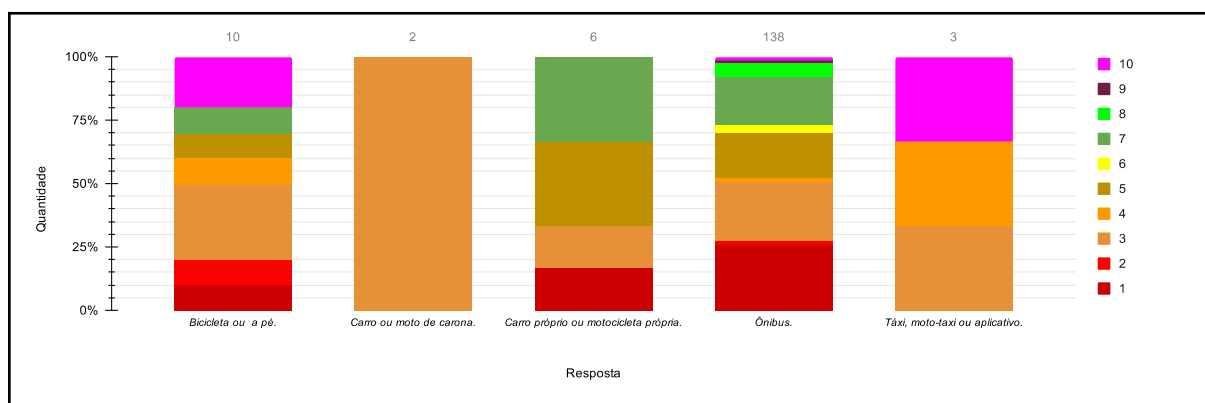
Fonte: Autores.

Gráfico 62 – Mobilidade – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 63 – Mobilidade – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.14 Indicador 1.14: Tempo Disponível para Estudo e Atividades que atrapalham os estudos

O indicador 1.14 está dividido em 2 etapas para a sua operacionalização: Tempo Disponível para Estudo e Atividades que atrapalham os estudos.

3.14.1 Tempo Disponível para Estudo

Na primeira etapa, apresenta-se o tempo disponível para estudo dos discentes da FAARQ (Tabela 35, Gráficos 64 e 65), segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou a escala linear, onde quão maior a porcentagem informada, maior é o tempo para dedicação ao estudo. Destaca-se a maior incidência dos percentuais 40,00%, 50,00% e 30,00%; além do pico no terceiro semestre para o percentual 50,00%.

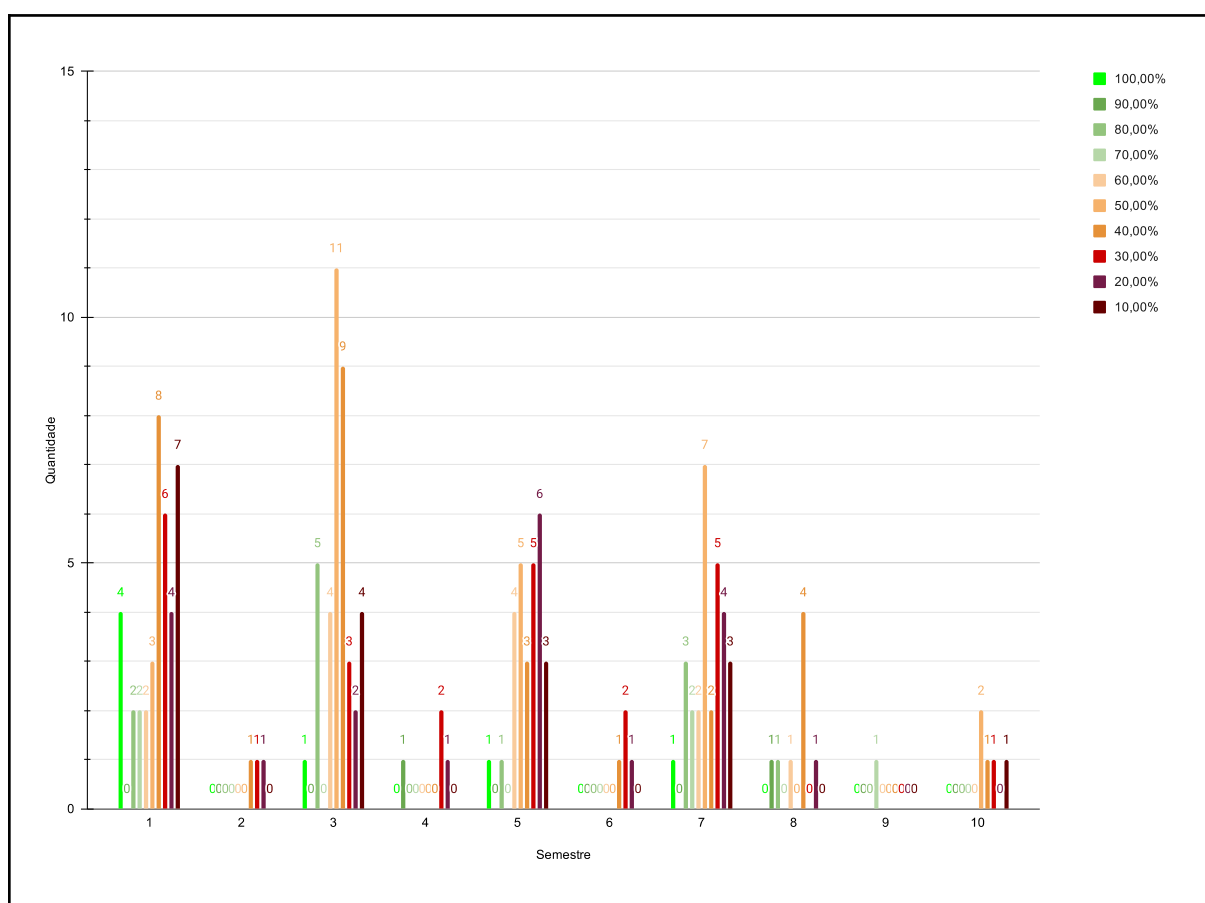
Tabela 35 – Valores absolutos sobre Tempo Disponível para Estudo

Tempo Disponível para Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	7	0	4	0	3	0	3	0	0	1	18
20,00%	4	1	2	1	6	1	4	1	0	0	20

Tempo Disponível para Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
30,00%	6	1	3	2	5	2	5	0	0	1	25
40,00%	8	1	9	0	3	1	2	4	0	1	29
50,00%	3	0	11	0	5	0	7	0	0	2	28
60,00%	2	0	4	0	4	0	2	1	0	0	13
70,00%	2	0	0	0	0	0	2	0	1	0	5
80,00%	2	0	5	0	1	0	3	1	0	0	12
90,00%	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
100,00%	4	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

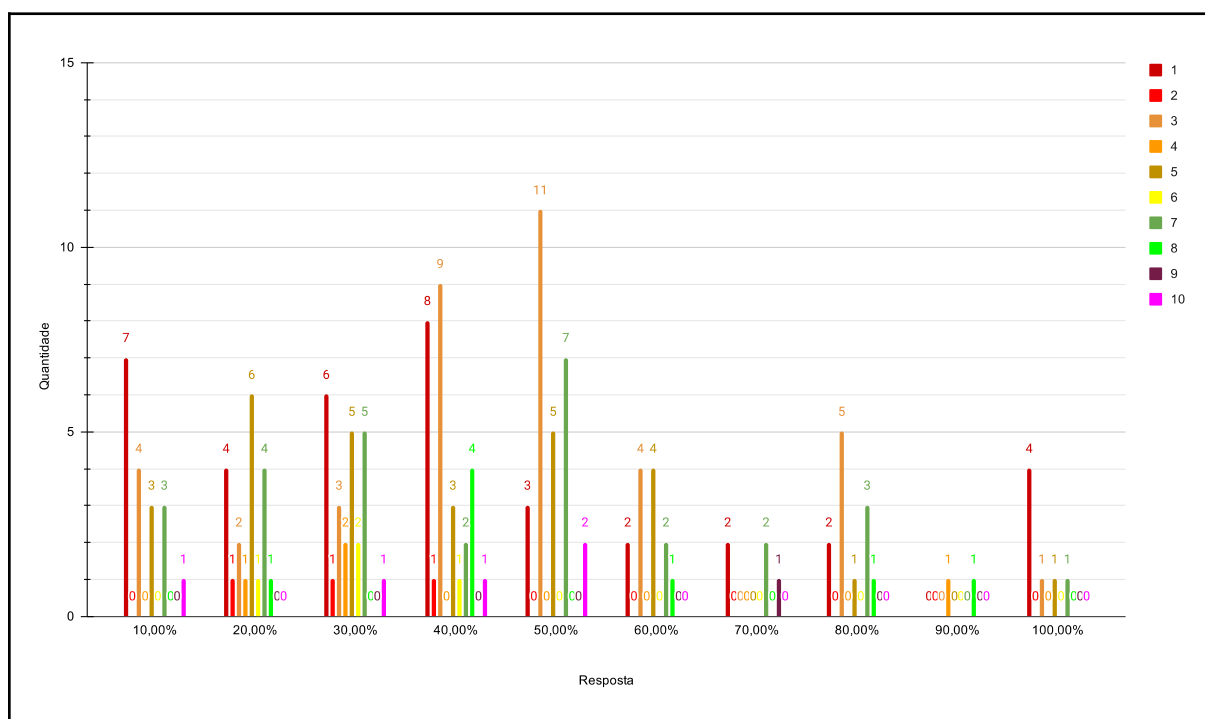
Fonte: Autores.

Gráfico 64 – Tempo Disponível para Estudo – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 65 – Tempo Disponível para Estudo – Por Resposta



Fonte: Autores.

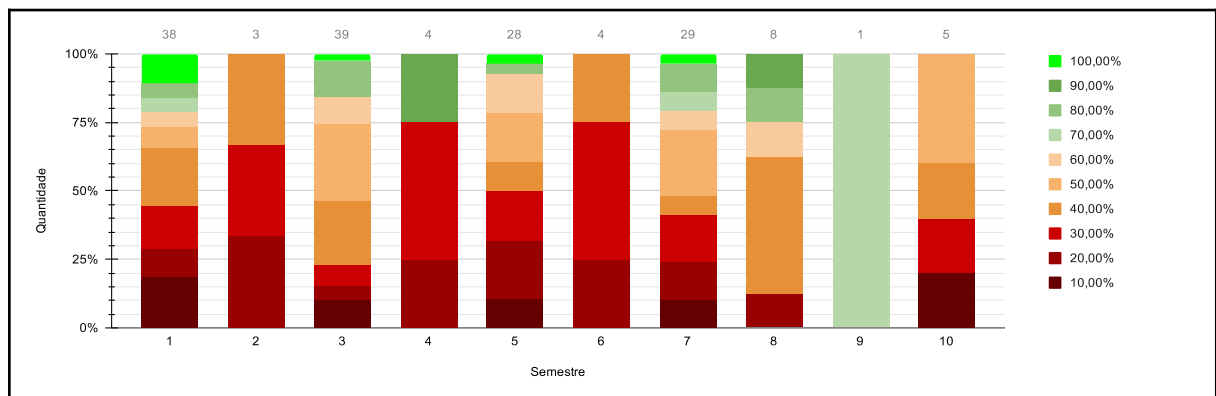
A partir dos valores absolutos, a Tabela 36 e os Gráficos 66 e 67 apresentam, de forma proporcional, o tempo disponível para estudo dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 36 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Tempo Disponível para Estudo

Tempo Disponível para Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	38,89 %	0,00%	22,22 %	0,00%	16,67 %	0,00%	16,67 %	0,00%	0,00%	5,56%	100,00%
20,00%	20,00 %	5,00%	10,00 %	5,00%	30,00 %	5,00%	20,00 %	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
30,00%	24,00 %	4,00%	12,00 %	8,00%	20,00 %	8,00%	20,00 %	0,00%	0,00%	4,00%	100,00%
40,00%	27,59 %	3,45%	31,03 %	0,00%	10,34 %	3,45%	6,90%	13,79 %	0,00%	3,45%	100,00%
50,00%	10,71 %	0,00%	39,29 %	0,00%	17,86 %	0,00%	25,00 %	0,00%	0,00%	7,14%	100,00%
60,00%	15,38 %	0,00%	30,77 %	0,00%	30,77 %	0,00%	15,38 %	7,69%	0,00%	0,00%	100,00%
70,00%	40,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	40,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	100,00%
80,00%	16,67 %	0,00%	41,67 %	0,00%	8,33%	0,00%	25,00 %	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
90,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	50,00 %	0,00%	0,00%	100,00%
100,00%	57,14 %	0,00%	14,29 %	0,00%	14,29 %	0,00%	14,29 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Total	24,24 %	2,49%	22,91 %	2,60%	18,97 %	3,29%	17,71 %	3,76%	0,00%	4,03%	100,00%

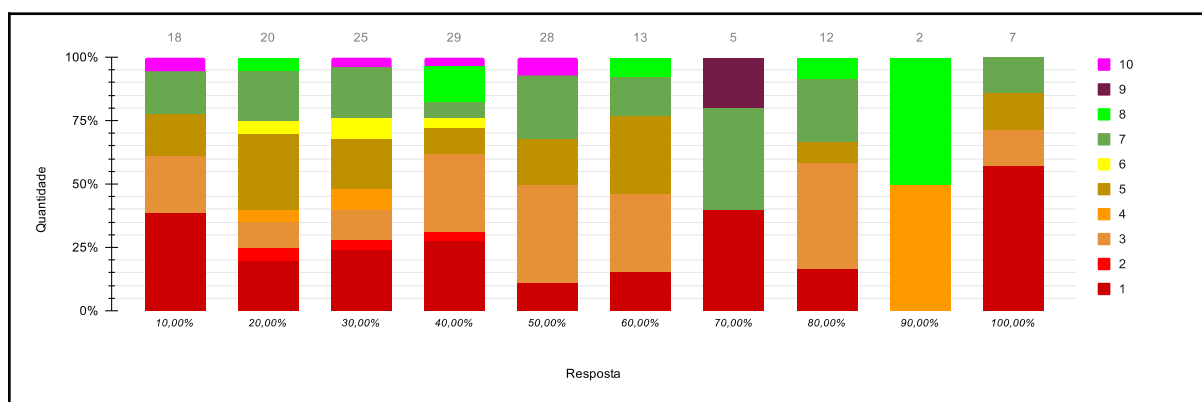
Fonte: Autores.

Gráfico 66 – Tempo Disponível para Estudo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 67 – Tempo Disponível para Estudo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.14.2 Atividades que atrapalham os estudos

Na segunda etapa, apresenta-se as informações sobre as atividades que os discentes desempenham que podem atrapalhar os estudos, bem como reduzir o tempo disponível. A Tabela 37 apresenta as respostas redigidas pelos discentes da FAARQ, destacando-se “Devo cuidar da moradia e/ou de pessoas (crianças, idosos, enfermos, pessoas especiais, etc.)”, “Trabalho como autônomo (informal)”, “Tenho problemas de saúde ou para me concentrar”, bem como Trabalho como CLT integral ou meio período.

Tabela 37 – Valores absolutos sobre atividades que atrapalham o tempo disponível para estudo

Tempo Disponível para Estudo – Atividades que atrapalham os estudos	Total
Não há circunstâncias que possam atrapalhar meu tempo de estudo	59
Devo cuidar da moradia e/ou de pessoas (crianças, idosos, enfermos, pessoas especiais, etc.)	38
Trabalho como autônomo (informal)	16
Tenho problemas de saúde ou para me concentrar	14
Trabalho como CLT em tempo integral	6
Trabalho como CLT meio período	6
As vezes faço umas diárias de babá	1
Barulho dos vizinhos atrapalharia minha concentração	1
Faço bicos em um restaurante	1
Faço fisioterapia diariamente	1
Gravidez	1
Muito barulho em casa e vizinhança	1
Não consigo me concentrar, por conta da família	1
Não há circunstâncias que possam meu tempo de estudo	1
Não possuo internet	1
Não possuo os meios para a interação remota	1
Não tenho computador e a internet é precária	1
O ambiente que moro não é adequado para aulas online	1
Onde moro tem conexão ruim e barulho da vizinhança (música alta)	1
Sem acesso	1
Sinal de internet	1
Tenho Síndrome de Von Willebrand, faço tratamento contínuo	1
Trabalho 6 horas em trabalho remoto	1

Tempo Disponível para Estudo – Atividades que atrapalham os estudos	Total
Trabalho como microempreendedor individual ou empreendedor	1
Trabalho em tempo integral em regime estatutário	1
Trabalho por escalas (militar)	1
Total	159

Fonte: Autores.

3.15 Indicador 1.15: Qualidade dos Serviços

O indicador Qualidade dos Serviços trata sobre a qualidade de serviços de água encanada potável, encanamento de esgoto, eletricidade, serviço de internet fixa (por cabo) e serviço de internet 3G/4G (via celular ou modem USB) nas residências dos discentes da FAARQ. A Tabela 38 e os Gráficos 68 e 69 apresentam as respostas sobre a qualidade destes serviços, segmentado por serviço. O total de respostas é superior a quantidade de participantes pois trata-se de um indicador de múltipla escolha, onde um participante poderia responder 1 ou mais vezes, devido possuir um ou mais serviços.

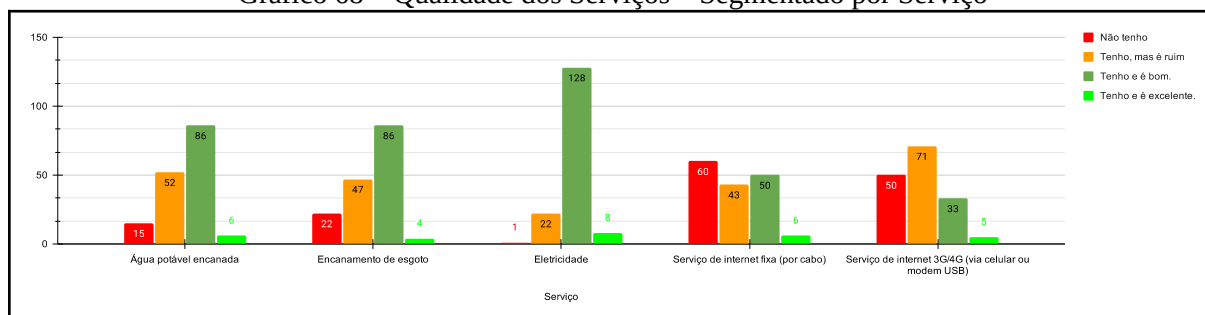
Destaca-se o baixo número de repostas “Tenho e é excelente” em todos os serviços, bem como pouca qualidade dos serviços de internet, apontada na avaliação.

Tabela 38 – Valores absolutos sobre Qualidade dos Serviços

Qualidade dos Serviços	Serviço					Total
	Água potável encanada	Encanamento de esgoto	Eletricidade	Serviço de internet fixa (por cabo)	Serviço de internet 3G/4G (via celular ou modem USB)	
Não tenho	15	22	1	60	50	98
Tenho, mas é ruim	52	47	22	43	71	164
Tenho e é bom.	86	86	128	50	33	350
Tenho e é excelente.	6	4	8	6	5	24
Total	159	159	159	159	159	636

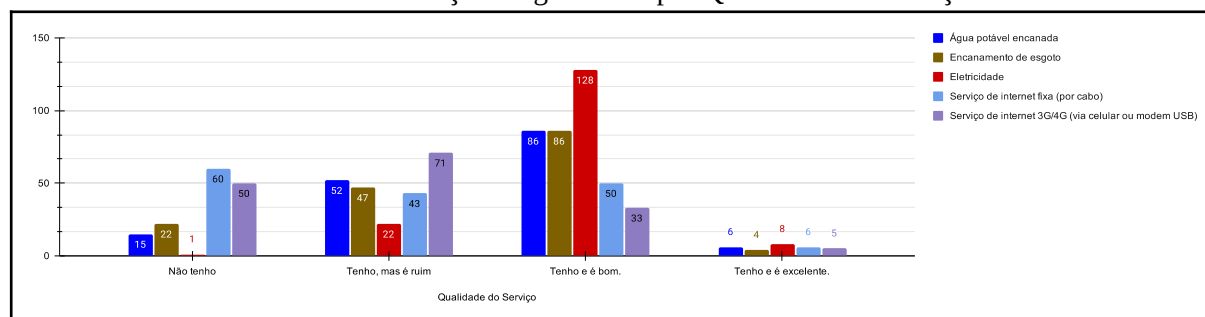
Fonte: Autores.

Gráfico 68 – Qualidade dos Serviços – Segmentado por Serviço



Fonte: Autores.

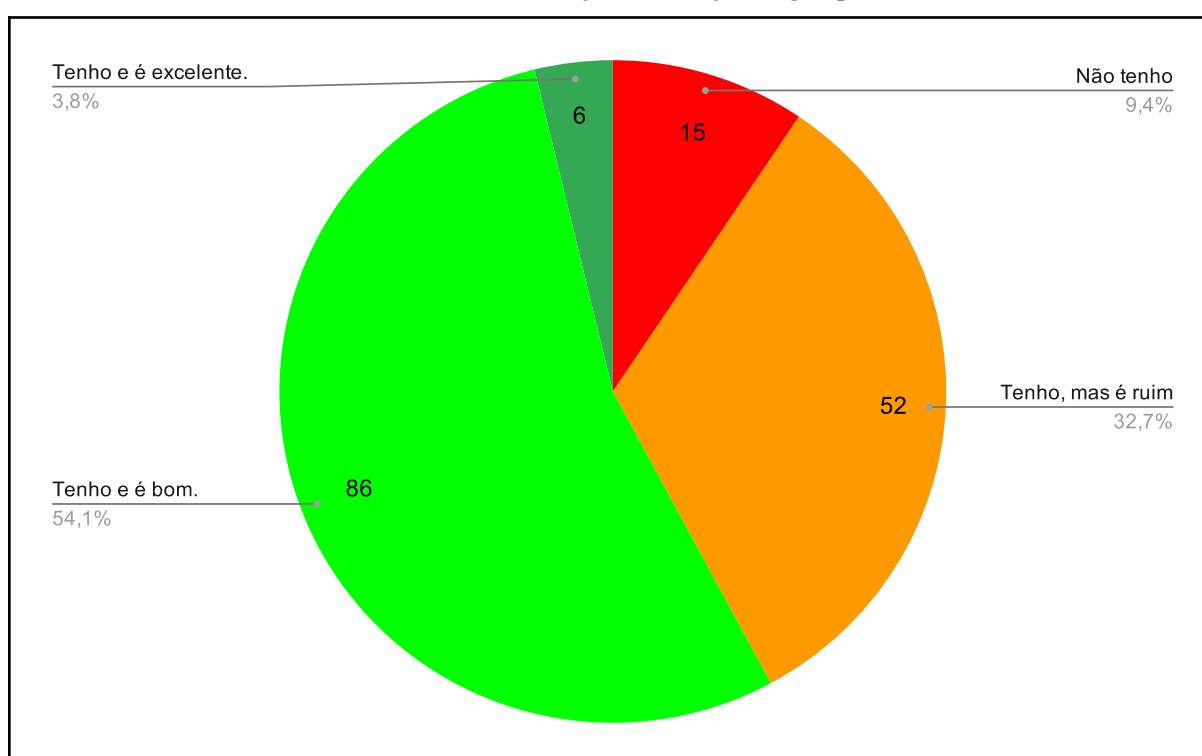
Gráfico 69 – Serviço – Segmentado por Qualidade dos Serviços



Fonte: Autores.

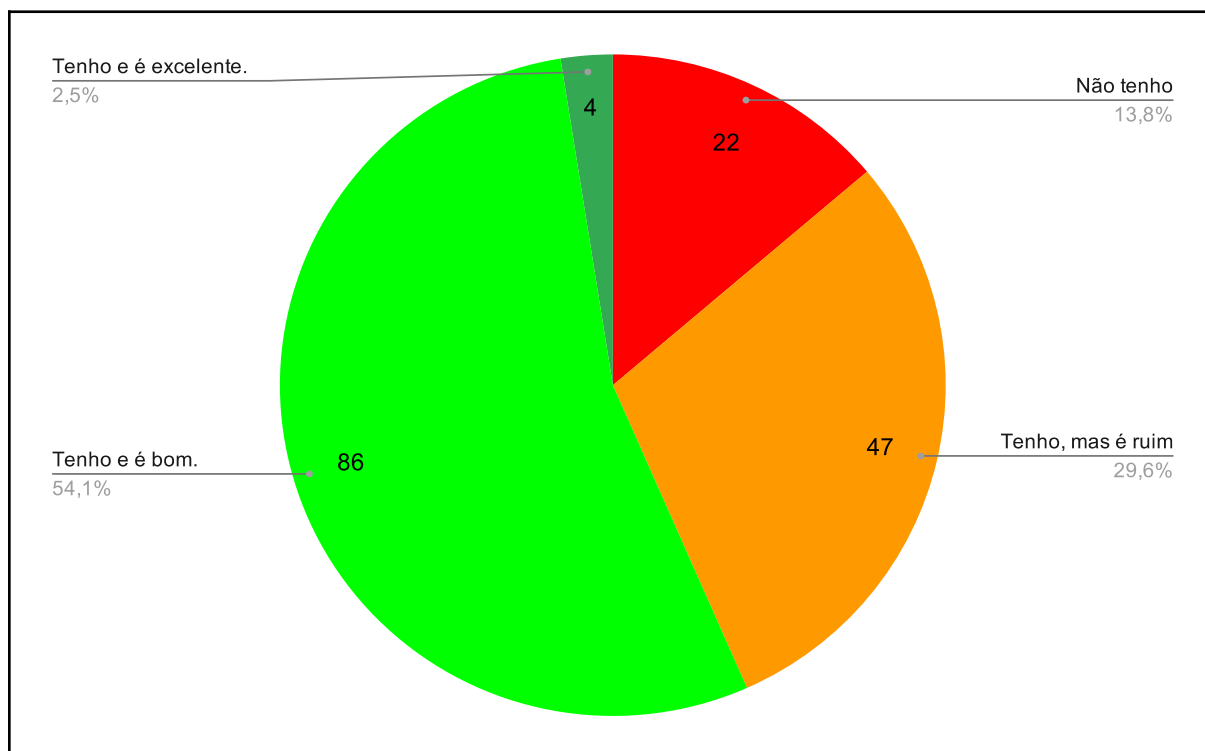
Os Gráficos 70 a 74 apresentam o cruzamento individualizado da Qualidade de cada Serviço.

Gráfico 70 – Qualidade dos Serviços x Serviço – Água potável encanada



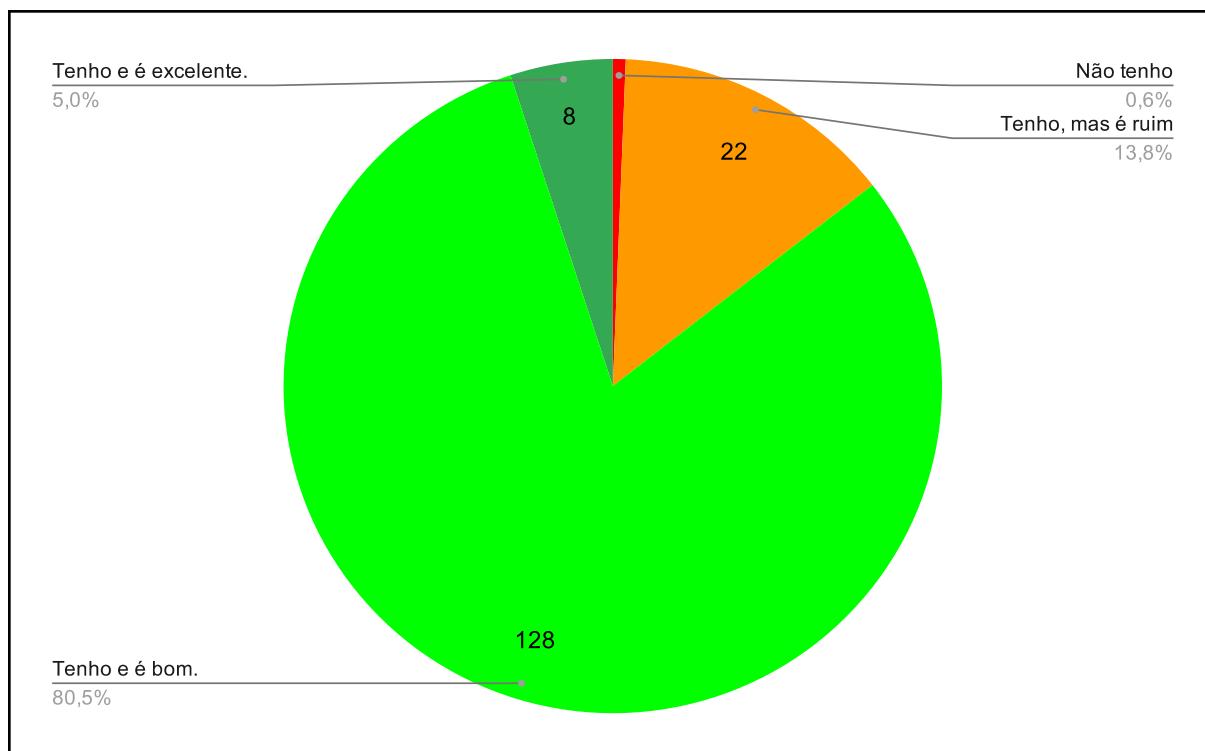
Fonte: Autores.

Gráfico 71 – Qualidade dos Serviços x Serviço – Encanamento de esgoto



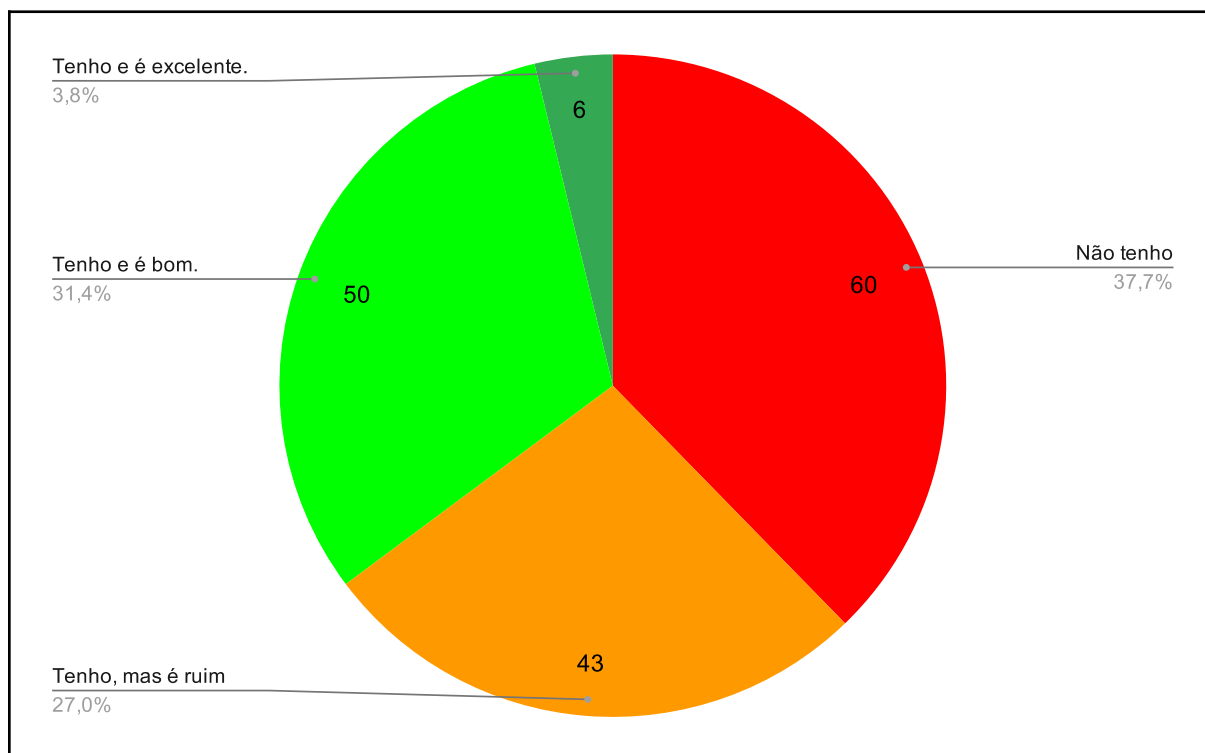
Fonte: Autores.

Gráfico 72 – Qualidade dos Serviços x Serviço – Eletricidade



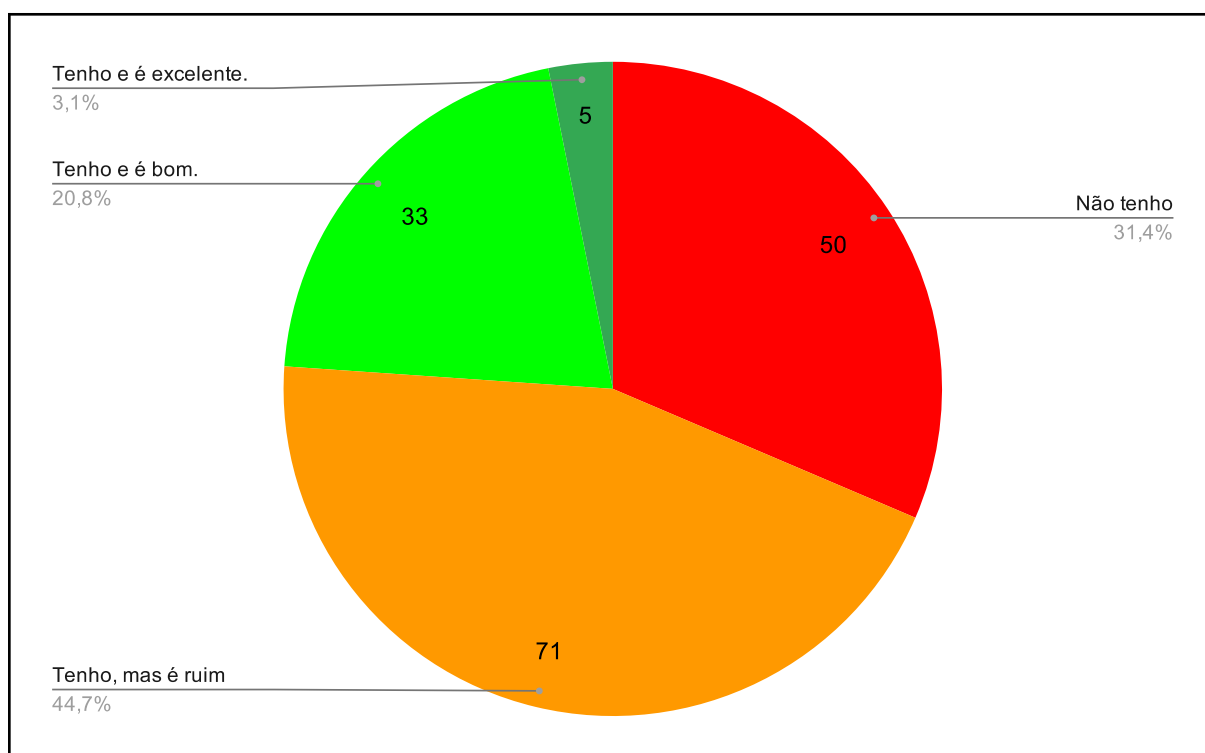
Fonte: Autores.

Gráfico 73 – Qualidade dos Serviços x Serviço – Serviço de internet fixa (por cabo)



Fonte: Autores.

Gráfico 74 – Qualidade dos Serviços x Serviço – Serviço de internet 3G/4G (via celular ou modem USB)



Fonte: Autores.

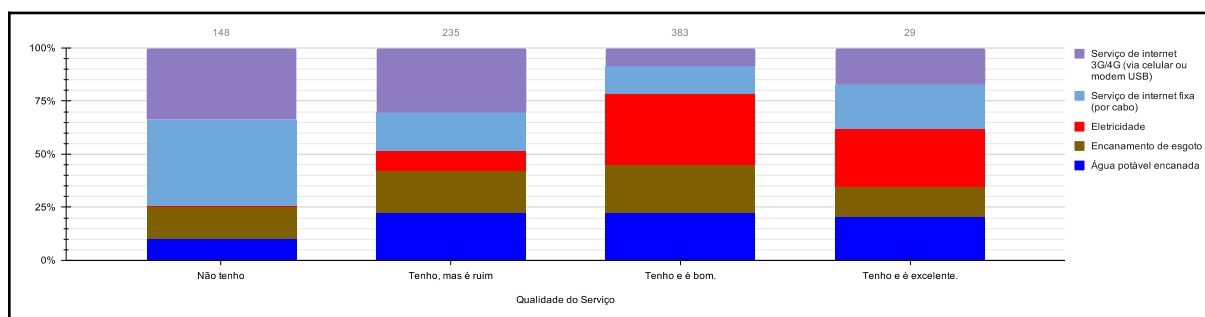
A partir dos valores absolutos, a Tabela 39 e os Gráficos 75 e 76 apresentam, de forma proporcional, a qualidade de serviços de água encanada potável, encanamento de esgoto, eletricidade, serviço de internet fixa (por cabo) e serviço de internet 3G/4G (via celular ou modem USB) nas residências dos discentes da FAARQ.

Tabela 39 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Qualidade dos Serviços

Qualidade dos Serviços	Serviço					Total
	Água potável encanada	Encanamento de esgoto	Eletricidade	Serviço de internet fixa (por cabo)	Serviço de internet 3G/4G (via celular ou modem USB)	
Não tenho	9,43%	13,84%	0,63%	37,74%	31,45%	18,62%
Tenho, mas é ruim	32,70%	29,56%	13,84%	27,04%	44,65%	29,56%
Tenho e é bom.	54,09%	54,09%	80,50%	31,45%	20,75%	48,18%
Tenho e é excelente.	3,77%	2,52%	5,03%	3,77%	3,14%	3,65%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

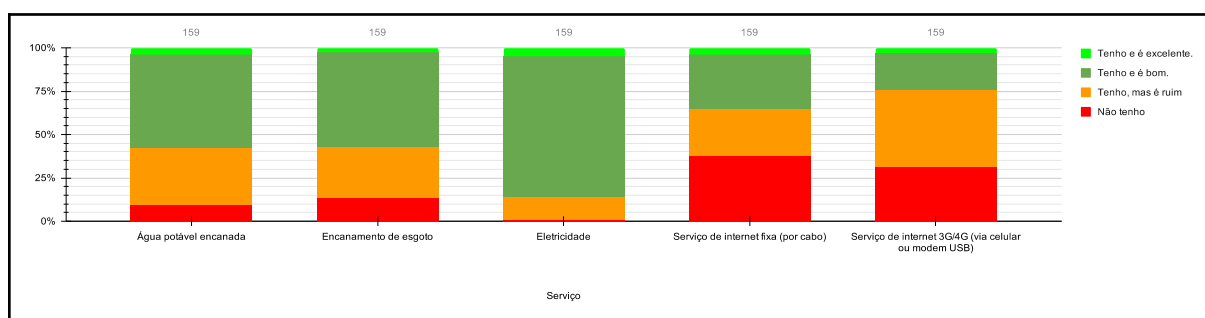
Fonte: Autores.

Gráfico 75 – Qualidade dos Serviços – Segmentado por Serviço (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 76 – Serviço – Segmentado por Qualidade dos Serviços (em %)



Fonte: Autores.

3.16 Indicador 2.01: Espaço de Estudo

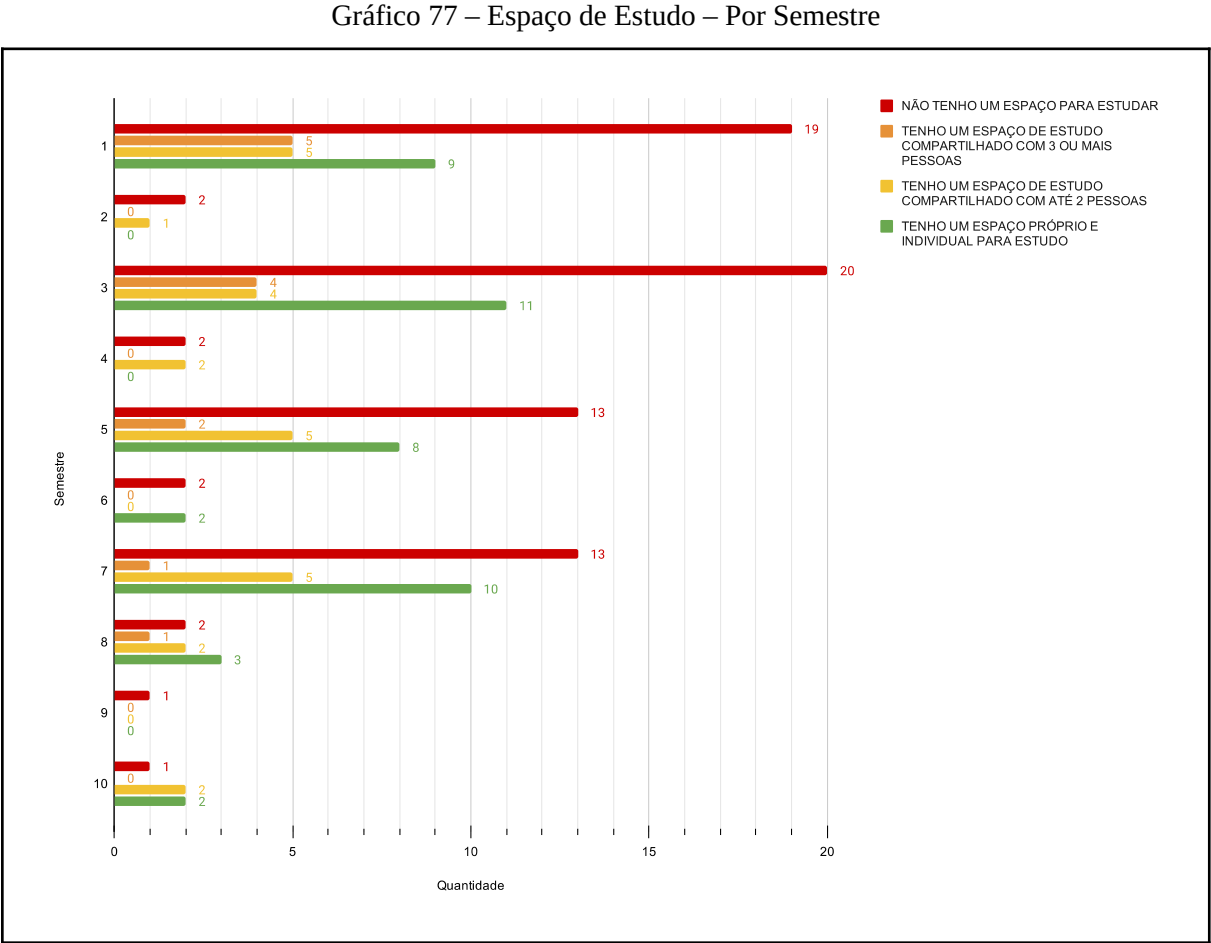
O indicador 2.01 está relacionado as informações sobre os espaços de estudo disponível nas residências dos discentes da FAARQ. A Tabela 40 e os Gráficos 77 e 78 apresentam as condições dos espaços de estudo disponível nas residências dos discentes,

segmentado por semestres. Destaca-se que quase a metade dos discentes não possuem um espaço para estudar nas suas residências.

Tabela 40 – Valores absolutos sobre Espaço de Estudo

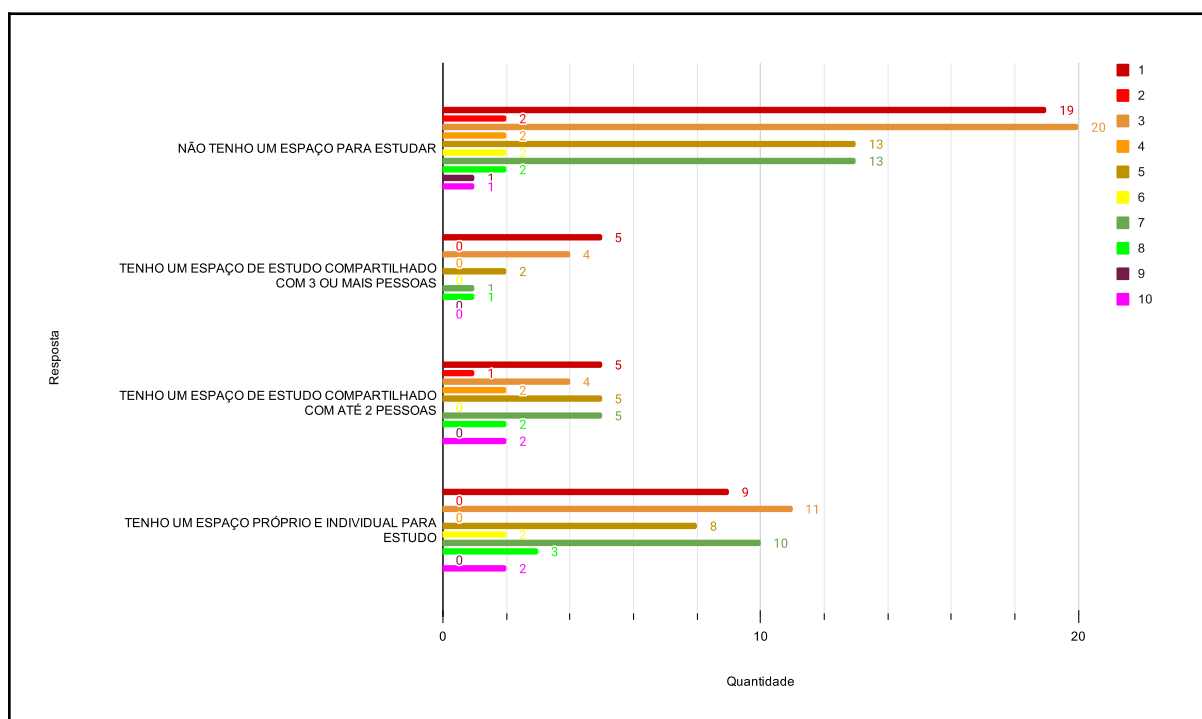
Espaço de Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não tenho um espaço para estudar	19	2	20	2	13	2	13	2	1	1	75
Tenho um espaço de estudo compartilhado com 3 ou mais pessoas	5	0	4	0	2	0	1	1	0	0	13
Tenho um espaço de estudo compartilhado com até 2 pessoas	5	1	4	2	5	0	5	2	0	2	26
Tenho um espaço próprio e individual para estudo	9	0	11	0	8	2	10	3	0	2	45
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

Fonte: Autores.



Fonte: Autores.

Gráfico 78 – Espaço de Estudo – Por Resposta



Fonte: Autores.

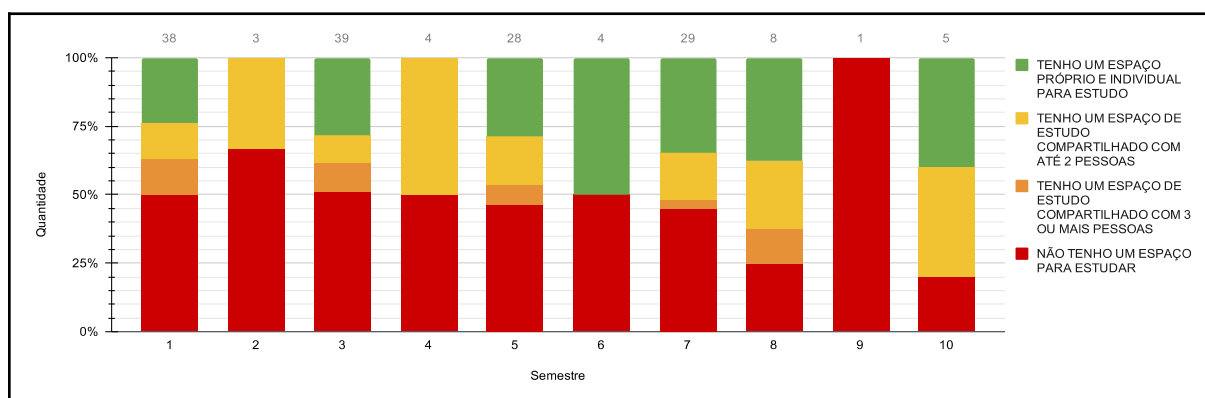
A partir dos valores absolutos, a Tabela 41 e os Gráficos 79 e 80 apresentam, de forma proporcional, as condições dos espaços de estudo disponível nas residências dos discentes, segmentado por semestres.

Tabela 41 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Espaço de Estudo

Espaço de Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não tenho um espaço para estudar	25,3 3%	2,67 %	26,6 7%	2,67 %	17,3 3%	2,67 %	17,3 3%	2,67 %	1,33 %	1,33 %	100,00 %
Tenho um espaço de estudo compartilhado com 3 ou mais pessoas	38,4 6%	0,00 %	30,7 7%	0,00 %	15,3 8%	0,00 %	7,69 %	7,69 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %
Tenho um espaço de estudo compartilhado com até 2 pessoas	19,2 3%	3,85 %	15,3 8%	7,69 %	19,2 3%	0,00 %	19,2 3%	7,69 %	0,00 %	7,69 %	100,00 %
Tenho um espaço próprio e individual para estudo	20,0 0%	0,00 %	24,4 4%	0,00 %	17,7 8%	4,44 %	22,2 2%	6,67 %	0,00 %	4,44 %	100,00 %
Total	23,9 0%	1,89 %	24,5 3%	2,52 %	17,6 1%	2,52 %	18,2 4%	5,03 %	0,63 %	3,14 %	100,00 %

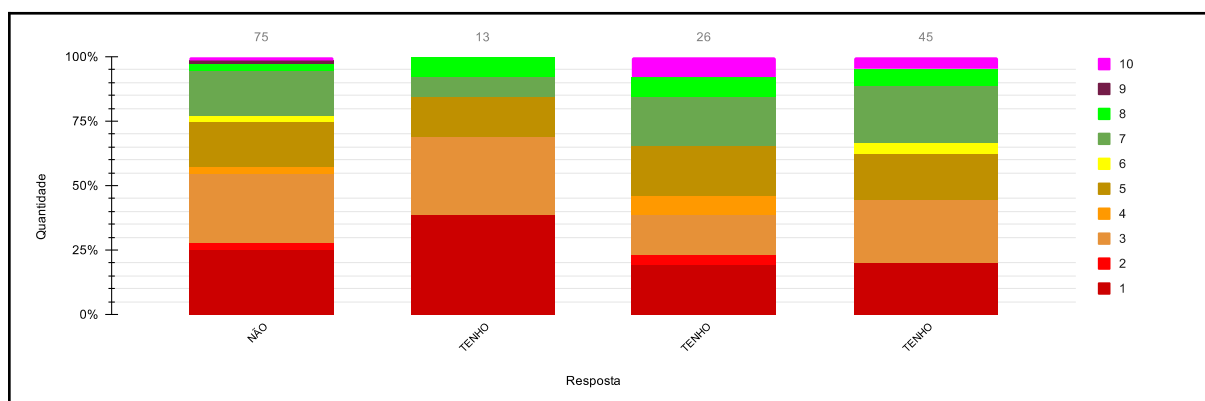
Fonte: Autores.

Gráfico 79 – Espaço de Estudo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 80 – Espaço de Estudo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.17 Indicador 2.02: Espaço de Estudo – Suficiência do Espaço, Suficiência dos Equipamentos e Arejamento e Iluminação

O indicador 2.02, que trata sobre características do espaço de estudo do discente, está dividido em 3 etapas para a sua operacionalização: Suficiência do Espaço, Suficiência dos Equipamentos e Arejamento e Iluminação.

3.17.1 Espaço de Estudo – Suficiência do Espaço

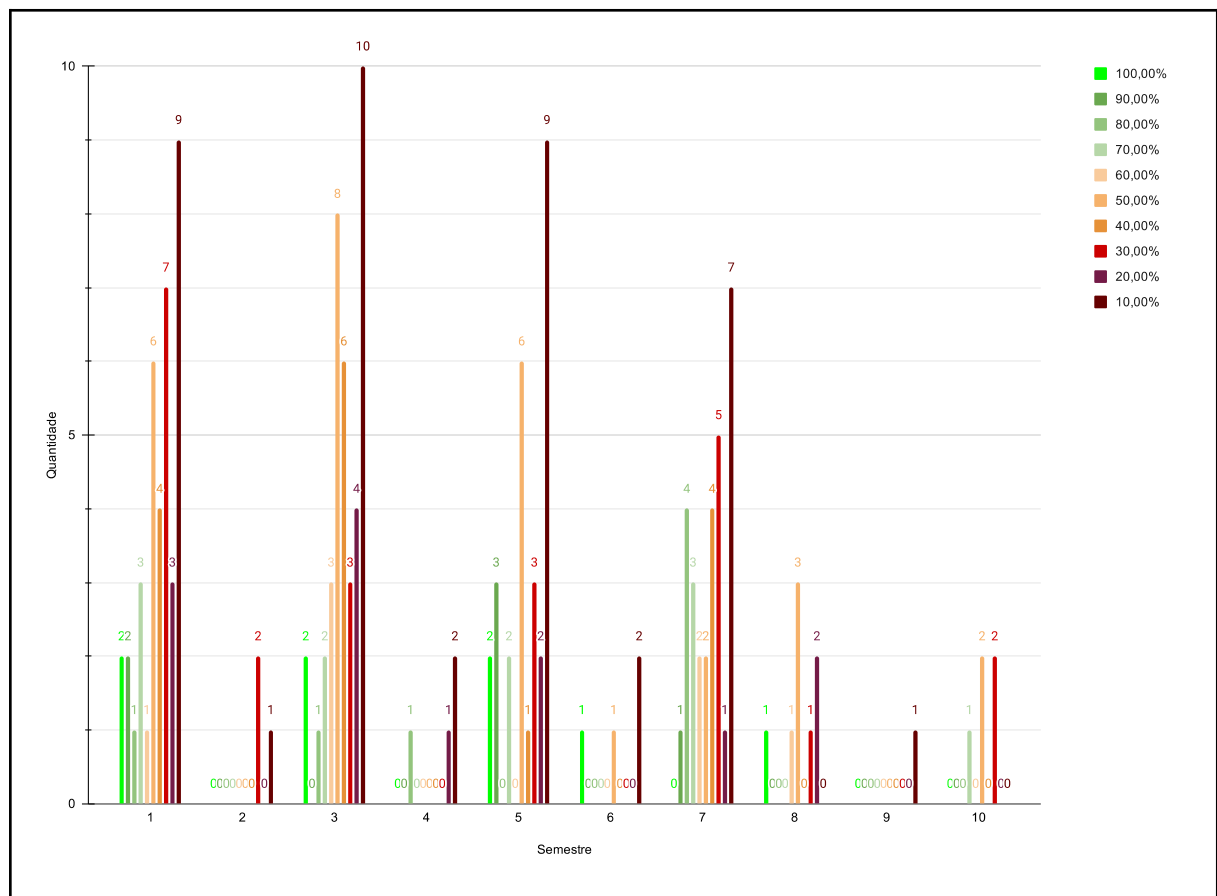
Na primeira etapa, apresenta-se o entendimento sobre quão suficiente o seu espaço é para as atividades de estudo dos discentes da FAARQ (Tabela 42, Gráficos 81 e 82), segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou a escala linear, onde quão maior a porcentagem informada, maior é o entendimento de suficiência do espaço para a atividades de estudo. Destaca-se a maior incidência dos percentuais 10,00%, 50,00% e 30,00%; além dos picos no terceiro e no quinto semestre para o percentual 10,00%.

Tabela 42 – Valores absolutos sobre Suficiência do Espaço para Estudo

Suficiência do Espaço para Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	9	1	10	2	9	2	7	0	1	0	41
20,00%	3	0	4	1	2	0	1	2	0	0	13
30,00%	7	2	3	0	3	0	5	1	0	2	23
40,00%	4	0	6	0	1	0	4	0	0	0	15
50,00%	6	0	8	0	6	1	2	3	0	2	28
60,00%	1	0	3	0	0	0	2	1	0	0	7
70,00%	3	0	2	0	2	0	3	0	0	1	11
80,00%	1	0	1	1	0	0	4	0	0	0	7
90,00%	2	0	0	0	3	0	1	0	0	0	6
100,00%	2	0	2	0	2	1	0	1	0	0	8
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

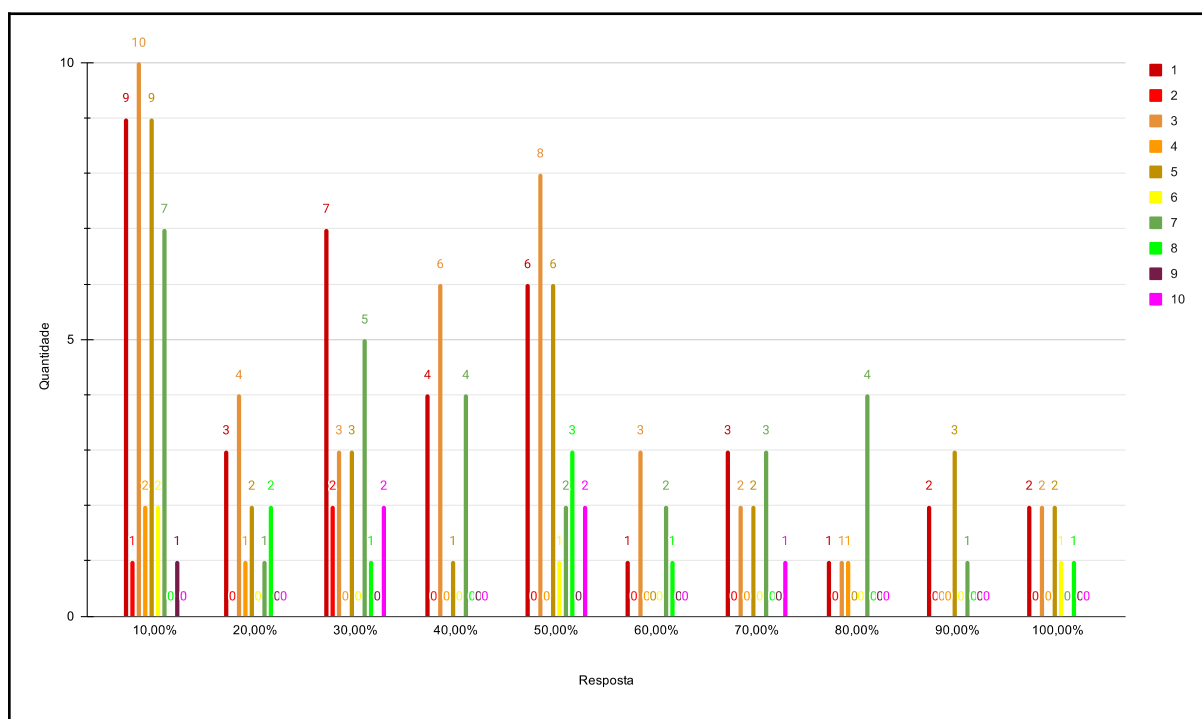
Fonte: Autores.

Gráfico 81 – Suficiência do Espaço para Estudo – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 82 – Suficiência do Espaço para Estudo – Por Resposta



Fonte: Autores.

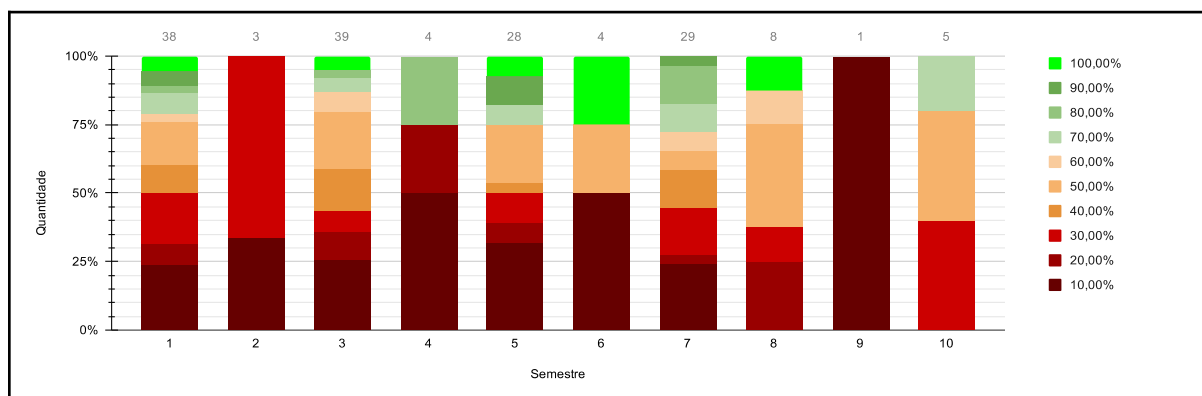
A partir dos valores absolutos, a Tabela 43 e os Gráficos 83 e 84 apresentam, de forma proporcional, o entendimento sobre quão suficiente o seu espaço é para as atividades de estudo dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 43 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Suficiência do Espaço para Estudo

Suficiência do Espaço para Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	21,95 %	2,44 %	24,39 %	4,88 %	21,95 %	4,88 %	17,07 %	0,00 %	2,44 %	0,00%	100,00%
20,00%	23,08 %	0,00 %	30,77 %	7,69 %	15,38 %	0,00 %	7,69 %	15,38 %	0,00 %	0,00%	100,00%
30,00%	30,43 %	8,70 %	13,04 %	0,00 %	13,04 %	0,00 %	21,74 %	4,35 %	0,00 %	8,70%	100,00%
40,00%	26,67 %	0,00 %	40,00 %	0,00 %	6,67 %	0,00 %	26,67 %	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00%
50,00%	21,43 %	0,00 %	28,57 %	0,00 %	21,43 %	3,57 %	7,14 %	10,71 %	0,00 %	7,14%	100,00%
60,00%	14,29 %	0,00 %	42,86 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	28,57 %	14,29 %	0,00 %	0,00%	100,00%
70,00%	27,27 %	0,00 %	18,18 %	0,00 %	18,18 %	0,00 %	27,27 %	0,00 %	0,00 %	9,09%	100,00%
80,00%	14,29 %	0,00 %	14,29 %	14,29 %	0,00 %	0,00 %	57,14 %	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00%
90,00%	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	16,67 %	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00%
100,00%	25,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	25,00 %	12,50 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00%	100,00%
Total	24,71 %	2,23 %	27,35 %	2,51 %	15,69 %	1,69 %	16,06 %	6,09 %	0,49 %	3,17 %	100,00%

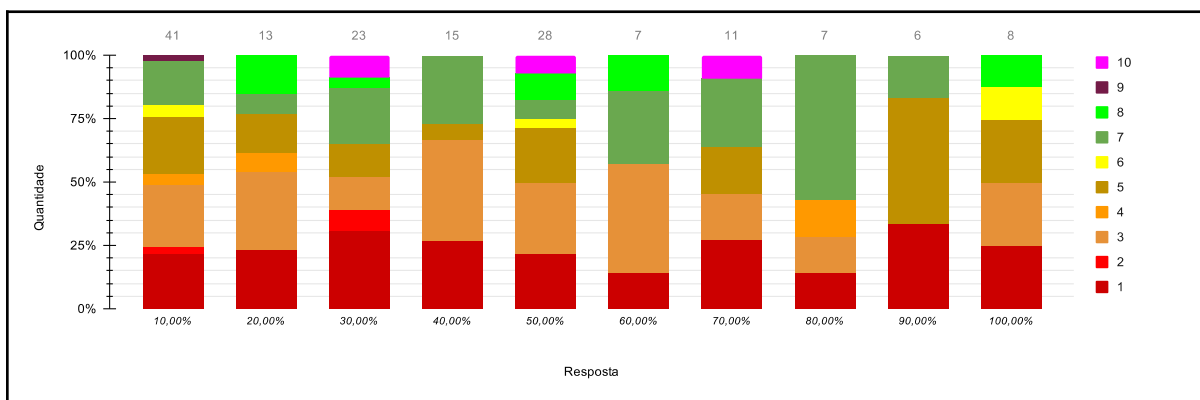
Fonte: Autores.

Gráfico 83 – Suficiência do Espaço para Estudo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 84 – Suficiência do Espaço para Estudo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.17.2 Espaço de Estudo – Suficiência dos Equipamentos

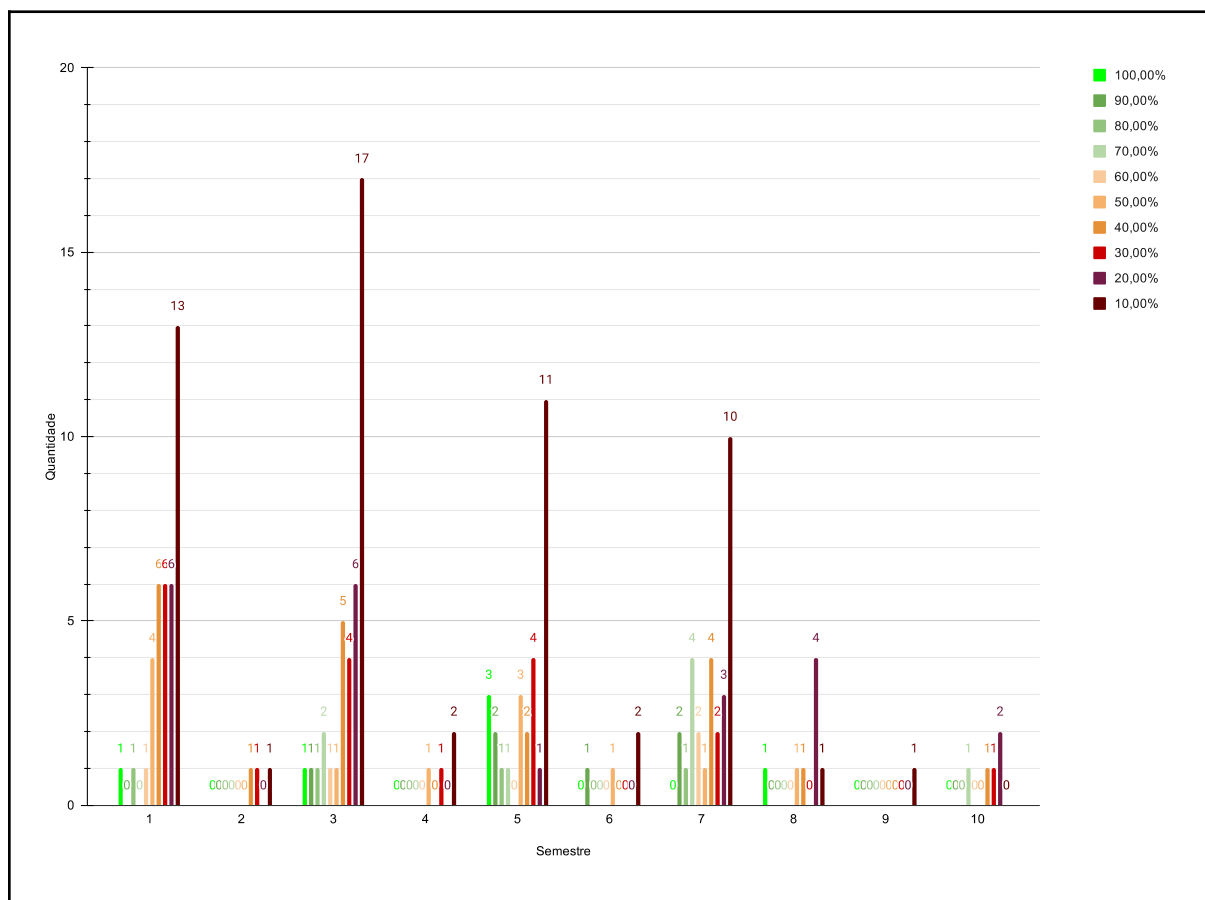
Na segunda etapa, apresenta-se o entendimento sobre quão suficiente os equipamentos do espaço são para as atividades de estudo dos discentes da FAARQ (Tabela 44, Gráficos 85 e 86), segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou a escala linear, onde quão maior a porcentagem informada, maior é o entendimento de suficiência dos equipamentos disponíveis no espaço para as atividades de estudo. Destaca-se a maior incidência dos percentuais 10,00%, 20,00%, 40,00% 30,00%; além dos picos no terceiro, no primeiro, no quinto e no sétimo semestre para o percentual 10,00%.

Tabela 44 – Valores absolutos sobre Suficiência dos Equipamentos para Estudo

Suficiência dos Equipamentos para Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	13	1	17	2	11	2	10	1	1	0	58
20,00%	6	0	6	0	1	0	3	4	0	2	22
30,00%	6	1	4	1	4	0	2	0	0	1	19
40,00%	6	1	5	0	2	0	4	1	0	1	20
50,00%	4	0	1	1	3	1	1	1	0	0	12
60,00%	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	4
70,00%	0	0	2	0	1	0	4	0	0	1	8
80,00%	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	4
90,00%	0	0	1	0	2	1	2	0	0	0	6
100,00%	1	0	1	0	3	0	0	1	0	0	6
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

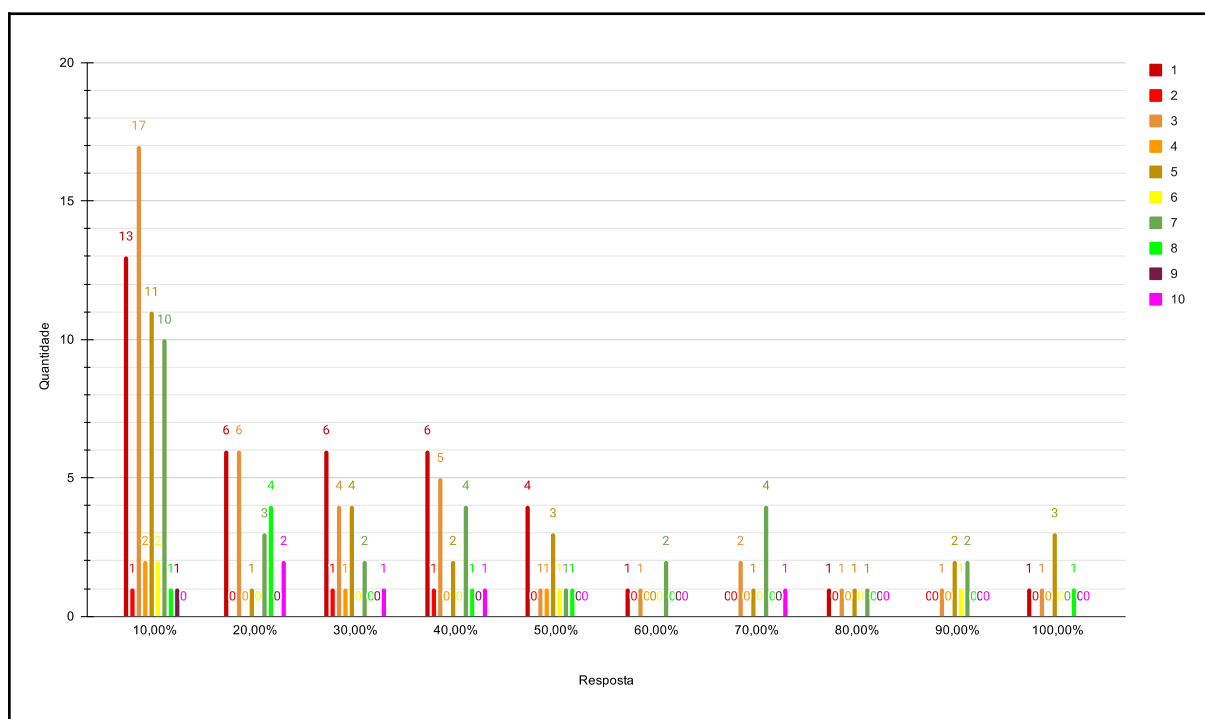
Fonte: Autores.

Gráfico 85 – Suficiência dos Equipamentos para Estudo – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 86 – Suficiência dos Equipamentos para Estudo – Por Resposta



Fonte: Autores.

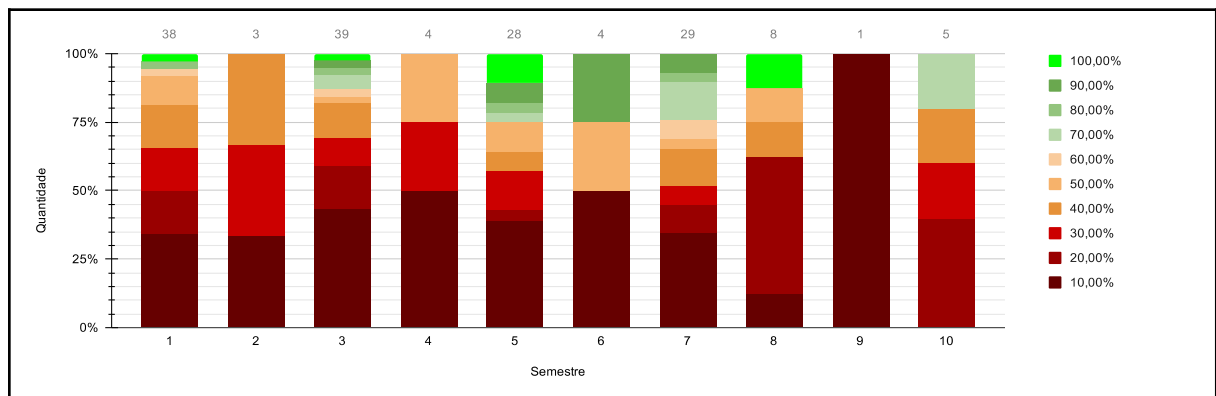
A partir dos valores absolutos, a Tabela 45 e os Gráficos 87 e 88 apresentam, de forma proporcional, o entendimento sobre quão suficiente os equipamentos do espaço são para as atividades de estudo dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 45 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Suficiência dos Equipamentos para Estudo

Suficiência dos Equipamentos para Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	22,41%	1,72%	29,31%	3,45%	18,97%	3,45%	17,24%	1,72%	1,72%	0,00 %	100,00 %
20,00%	27,27%	0,00%	27,27%	0,00%	4,55%	0,00%	13,64%	18,18%	0,00%	9,09 %	100,00 %
30,00%	31,58%	5,26%	21,05%	5,26%	21,05%	0,00%	10,53%	0,00%	0,00%	5,26 %	100,00 %
40,00%	30,00%	5,00%	25,00%	0,00%	10,00%	0,00%	20,00%	5,00%	0,00%	5,00 %	100,00 %
50,00%	33,33%	0,00%	8,33%	8,33%	25,00%	8,33%	8,33%	8,33%	0,00%	0,00 %	100,00 %
60,00%	25,00%	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
70,00%	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	12,50%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	12,50 %	100,00 %
80,00%	25,00%	0,00%	25,00%	0,00%	25,00%	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
90,00%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	33,33%	16,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
100,00%	16,67%	0,00%	16,67%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Total	28,92 %	2,40 %	22,19 %	3,41 %	15,91 %	2,36 %	13,95 %	6,65 %	0,34 %	3,87 %	100,00 %

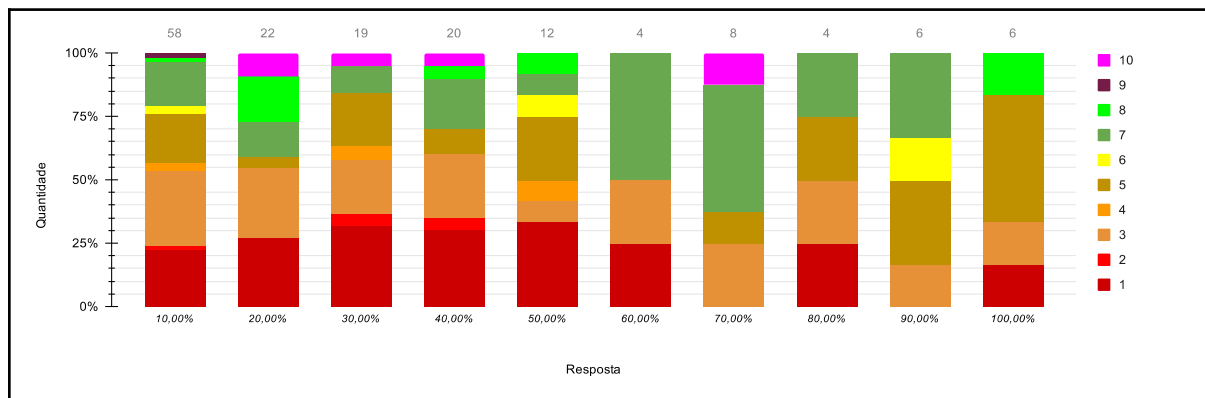
Fonte: Autores.

Gráfico 87 – Suficiência dos Equipamentos para Estudo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 88 – Suficiência dos Equipamentos para Estudo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.17.3 Espaço de Estudo – Arejamento e Iluminação

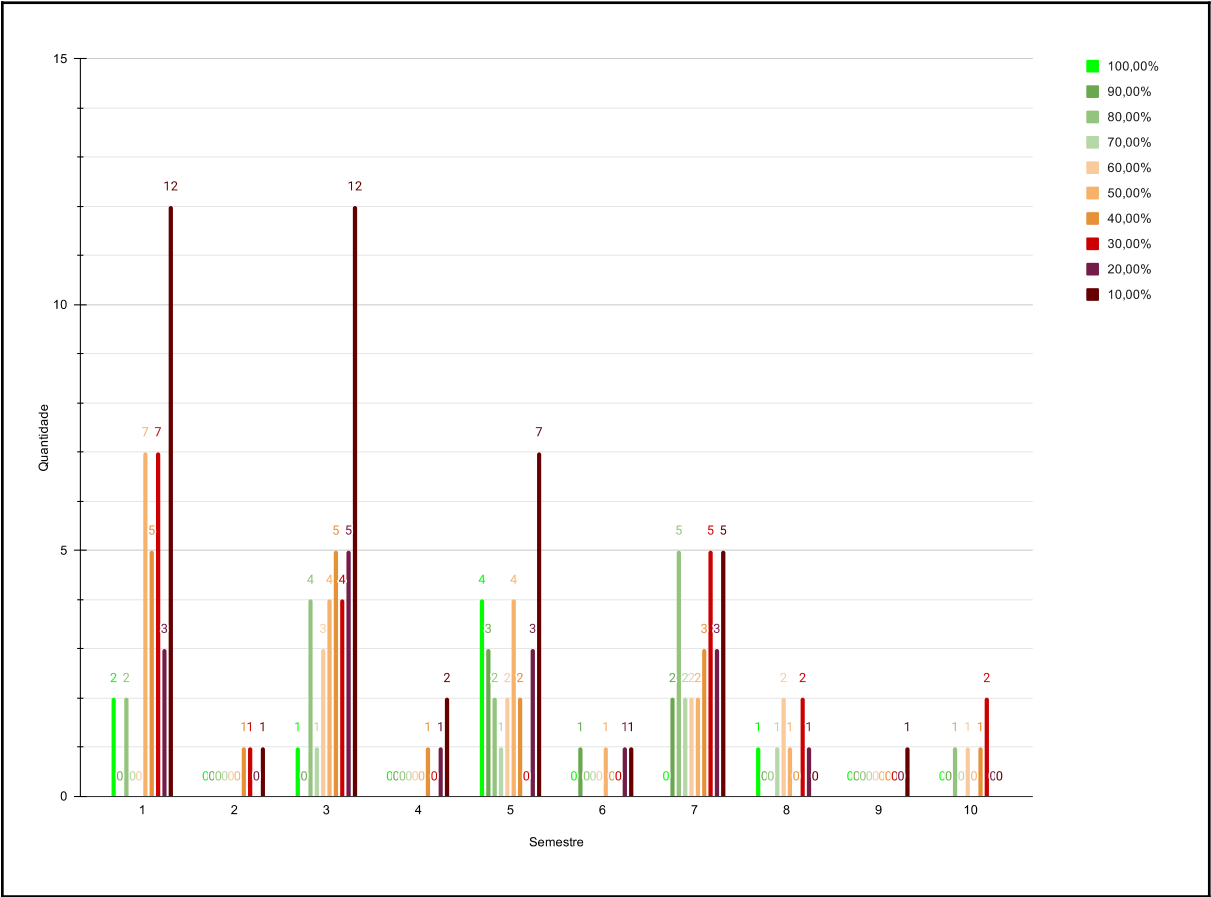
Na terceira etapa, apresenta-se o entendimento sobre quão suficiente o arejamento e a iluminação do espaço são para as atividades de estudo dos discentes da FAARQ (Tabela 46, Gráficos 89 e 90), segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou a escala linear, onde quão maior a porcentagem informada, maior é o entendimento de suficiência do arejamento e da iluminação no espaço para a atividades de estudo. Destaca-se a maior incidência dos percentuais de 10,00% a 60,00% e 80,00%/ além dos picos no primeiro e no terceiro semestre para o percentual 10,00%.

Tabela 46 – Valores absolutos sobre Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo

Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	12	1	12	2	7	1	5	0	1	0	41
20,00%	3	0	5	1	3	1	3	1	0	0	17
30,00%	7	1	4	0	0	0	5	2	0	2	21
40,00%	5	1	5	1	2	0	3	0	0	1	18
50,00%	7	0	4	0	4	1	2	1	0	0	19
60,00%	0	0	3	0	2	0	2	2	0	1	10
70,00%	0	0	1	0	1	0	2	1	0	0	5
80,00%	2	0	4	0	2	0	5	0	0	1	14
90,00%	0	0	0	0	3	1	2	0	0	0	6
100,00%	2	0	1	0	4	0	0	1	0	0	8
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

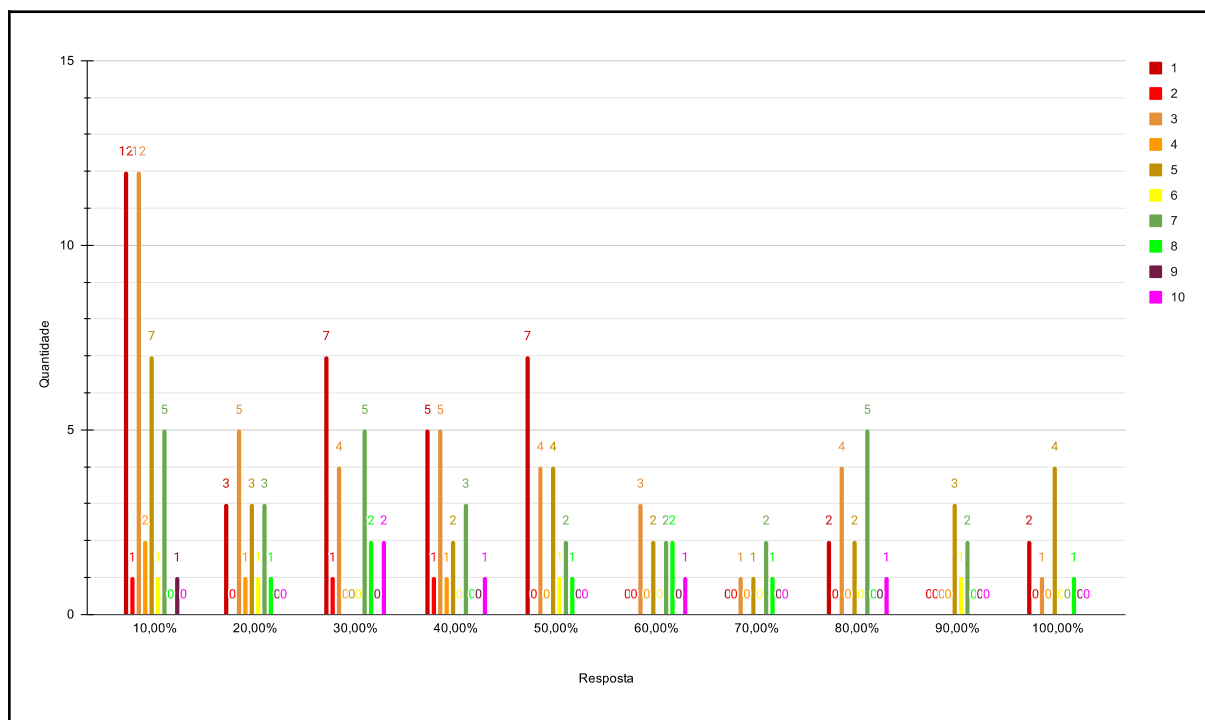
Fonte: Autores.

Gráfico 89 – Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 90 – Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo – Por Resposta



Fonte: Autores.

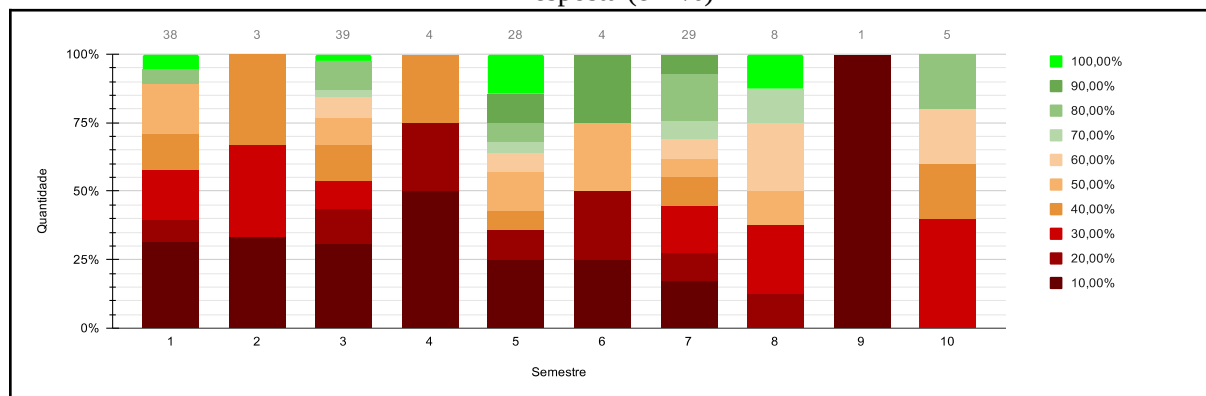
A partir dos valores absolutos, a Tabela 47 e os Gráficos 91 e 92 apresentam, de forma proporcional, o entendimento sobre quão suficiente o arejamento e a iluminação do espaço são para as atividades de estudo dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 47 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo

Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	29,27 %	2,44 %	29,27 %	4,88 %	17,07 %	2,44 %	12,20 %	0,00 %	2,44 %	0,00%	100,00 %
20,00%	17,65 %	0,00 %	29,41 %	5,88 %	17,65 %	5,88 %	17,65 %	5,88 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
30,00%	33,33 %	4,76 %	19,05 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	23,81 %	9,52 %	0,00 %	9,52%	100,00 %
40,00%	27,78 %	5,56 %	27,78 %	5,56 %	11,11 %	0,00 %	16,67 %	0,00 %	0,00 %	5,56%	100,00 %
50,00%	36,84 %	0,00 %	21,05 %	0,00 %	21,05 %	5,26 %	10,53 %	5,26 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
60,00%	0,00 %	0,00 %	30,00 %	0,00 %	20,00 %	0,00 %	20,00 %	20,00 %	0,00 %	10,00%	100,00 %
70,00%	0,00 %	0,00 %	20,00 %	0,00 %	20,00 %	0,00 %	40,00 %	20,00 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
80,00%	14,29 %	0,00 %	28,57 %	0,00 %	14,29 %	0,00 %	35,71 %	0,00 %	0,00 %	7,14%	100,00 %
90,00%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	16,67 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
100,00%	25,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
Total	28,97 %	2,55 %	25,31 %	3,26 %	13,38 %	2,72 %	16,17 %	4,13 %	0,49 %	3,02 %	100,00 %

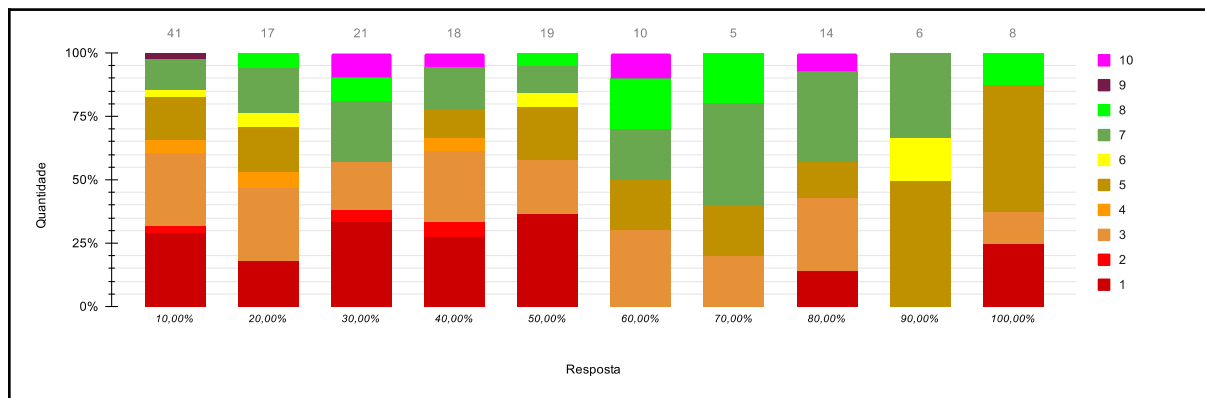
Fonte: Autores.

Gráfico 91 – Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 92 – Arejamento e Iluminação do Espaço para Estudo – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.18 Indicador 2.03: Dispositivos de Acesso

O indicador 2.03 trata sobre a qualidade dos dispositivos de acesso Celular, *Tablet*, Computador de Mesa e *Notebook* disponíveis nas residências dos discentes da FAARQ. A Tabela 48 e os Gráficos 93 e 94 apresentam as respostas sobre a qualidade destes dispositivos, segmentado por dispositivo. O total de respostas é superior a quantidade de participantes pois trata-se de um indicador de múltipla escolha, onde um participante poderia responder 1 ou mais vezes, devido possuir um ou mais dispositivos.

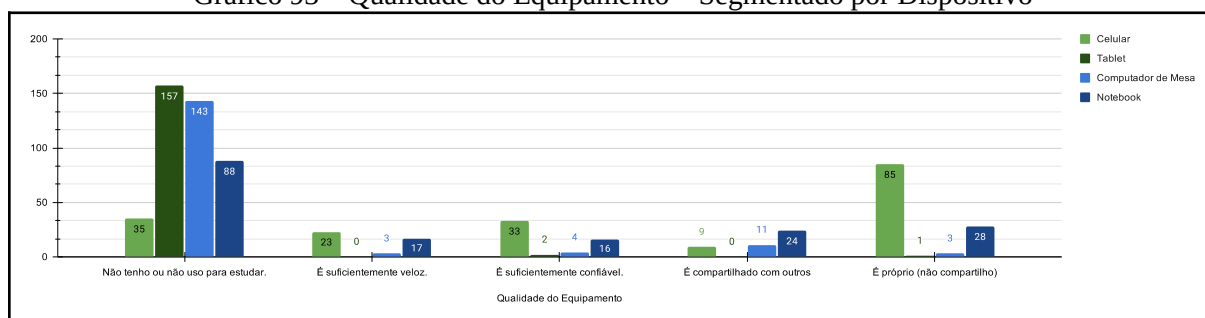
Destaca-se o alto número de repostas “Não tenho ou não uso para estudar.” para *Tablet* e Computador de Mesa; a proporcionalidade entre discentes que possuem ou não possuem *Notebook*, e; o alto número de discentes que possui Celular, mas não utilizam para estudo.

Tabela 48 – Valores absolutos sobre Dispositivos de Acesso

Dispositivos de Acesso	Dispositivo				Total
	Celular	Tablet	Computador de Mesa	Notebook	
Não tenho ou não uso para estudar.	35	157	143	88	423
É suficientemente veloz.	23	0	3	17	43
É suficientemente confiável.	33	2	4	16	55
É compartilhado com outros	9	0	11	24	44
É próprio (não compartilhado)	85	1	3	28	117
Total	185	160	164	173	682

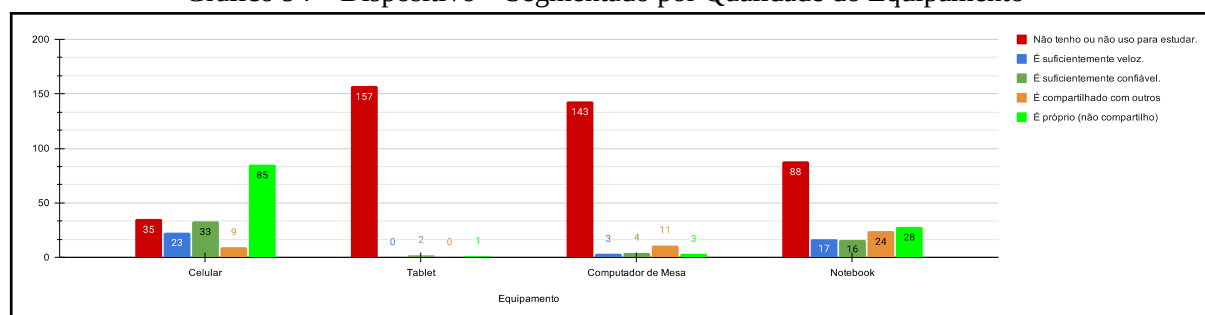
Fonte: Autores.

Gráfico 93 – Qualidade do Equipamento – Segmentado por Dispositivo



Fonte: Autores.

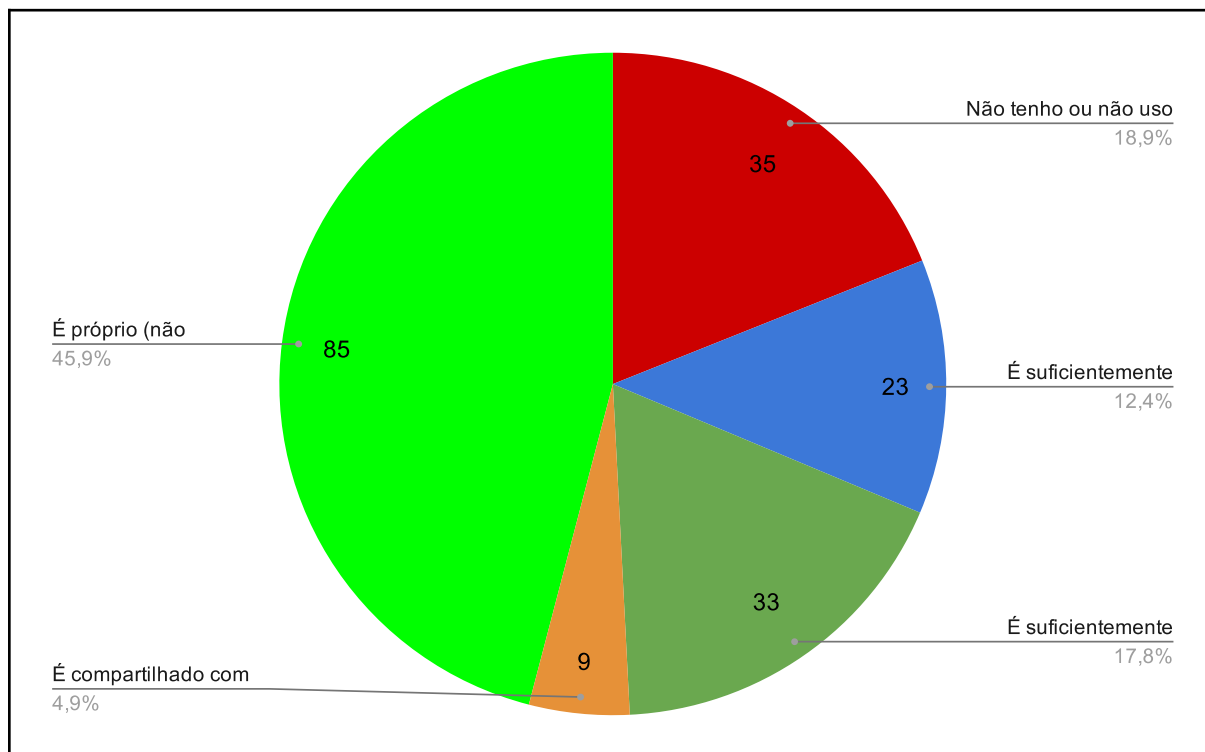
Gráfico 94 – Dispositivo – Segmentado por Qualidade do Equipamento



Fonte: Autores.

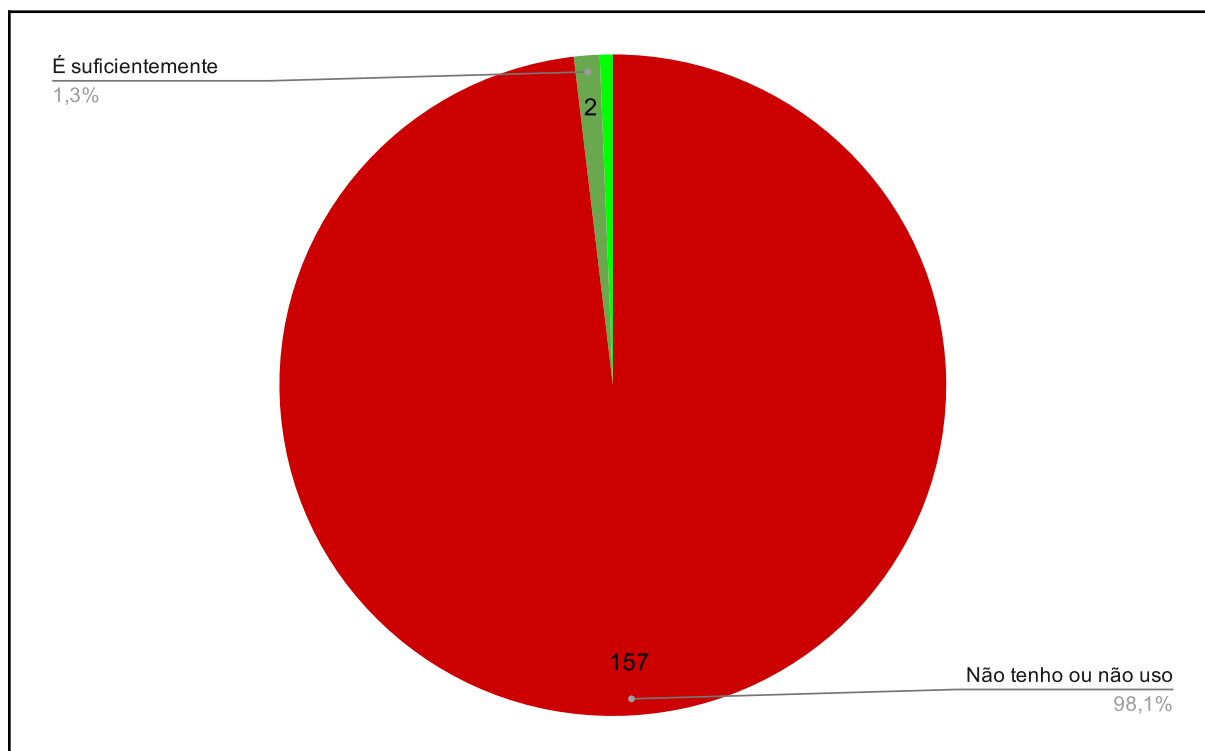
Os Gráficos 95 a 98 apresentam o cruzamento individualizado da qualidade de cada dispositivo.

Gráfico 95 – Qualidade do Equipamento x Dispositivo – Celular



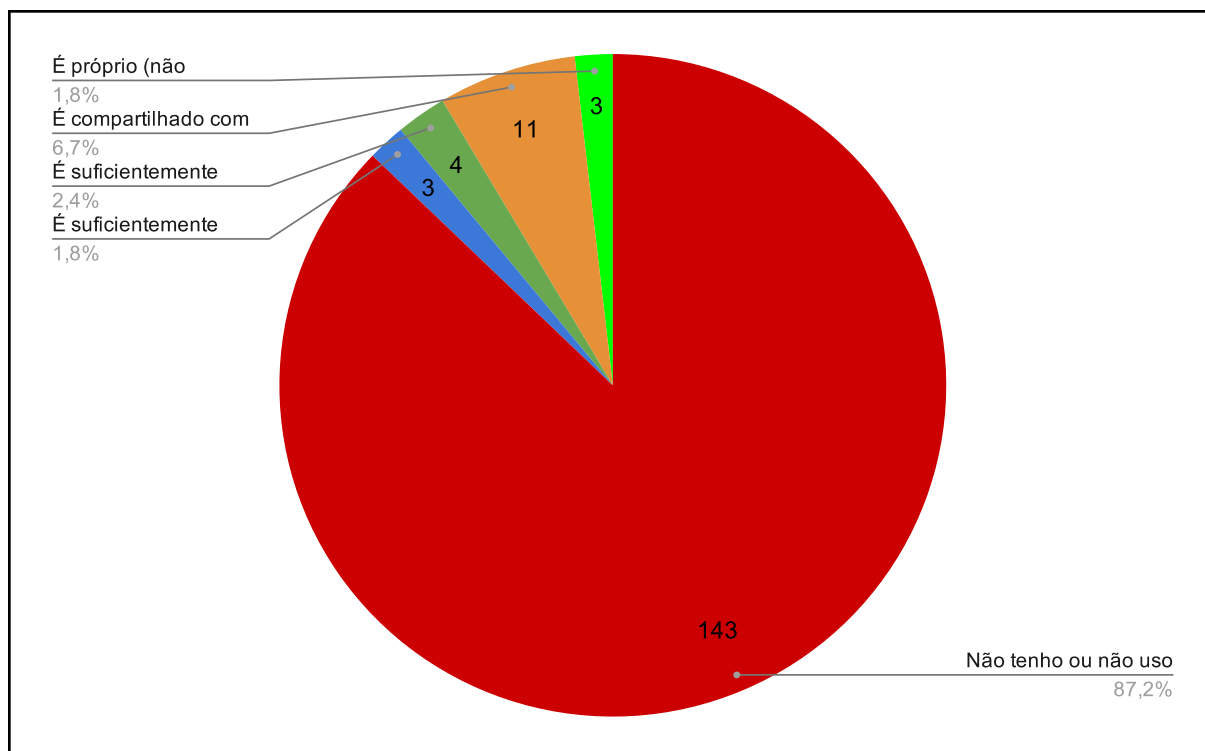
Fonte: Autores.

Gráfico 96 – Qualidade do Equipamento x Dispositivo – *Tablet*



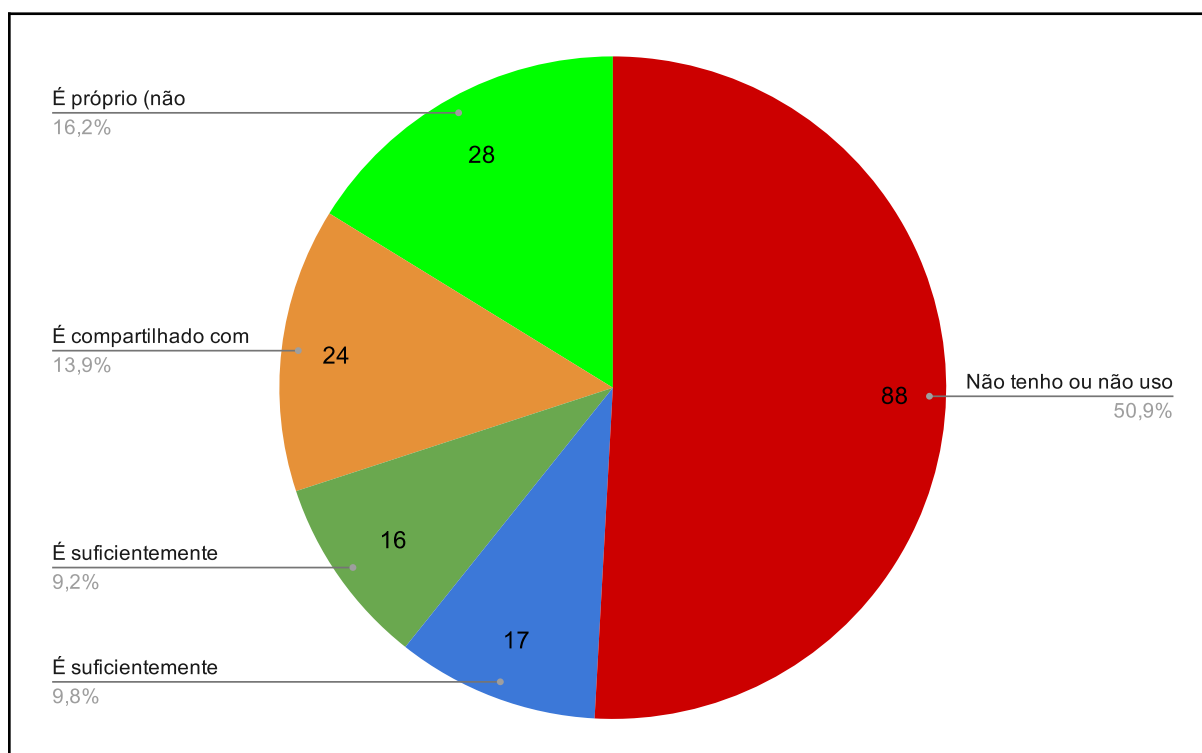
Fonte: Autores.

Gráfico 97 – Qualidade do Equipamento x Dispositivo – Computador de Mesa



Fonte: Autores.

Gráfico 98 – Qualidade do Equipamento x Dispositivo – Notebook



Fonte: Autores.

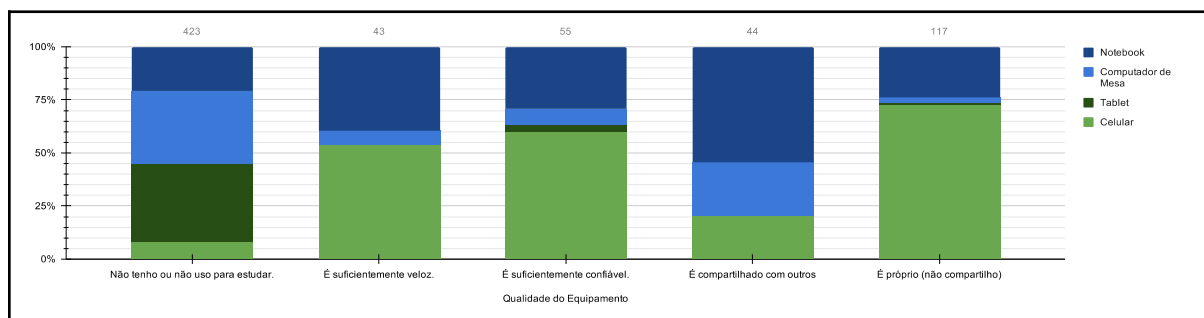
A partir dos valores absolutos, a Tabela 49 e os Gráficos 99 e 100 apresentam, de forma proporcional, a qualidade dos dispositivos de acesso Celular, *Tablet*, Computador de Mesa e Notebook disponíveis nas residências dos discentes da FAARQ.

Tabela 49 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Dispositivos de Acesso

Qualidade do Equipamento	Dispositivo				Total
	Celular	Tablet	Computador de Mesa	Notebook	
Não tenho ou não uso para estudar.	18,92%	98,13%	87,20%	50,87%	63,78%
É suficientemente veloz.	12,43%	0,00%	1,83%	9,83%	6,02%
É suficientemente confiável.	17,84%	1,25%	2,44%	9,25%	7,69%
É compartilhado com outros	4,86%	0,00%	6,71%	13,87%	6,36%
É próprio (não compartilho)	45,95%	0,63%	1,83%	16,18%	16,15%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

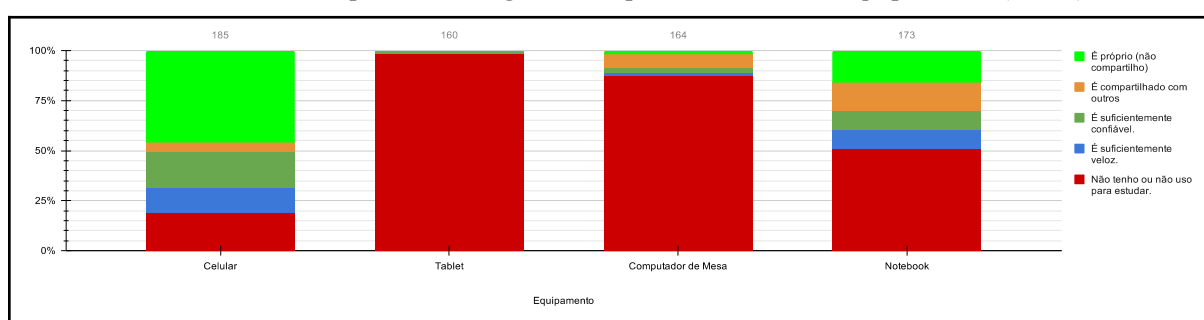
Fonte: Autores.

Gráfico 99 – Qualidade do Equipamento – Segmentado por Dispositivo (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 100 – Dispositivo – Segmentado por Qualidade do Equipamento (em %)



Fonte: Autores.

3.19 Indicador 2.04: Dispositivos de Acesso – Periféricos

O indicador 2.04 trata sobre a qualidade dos dispositivos de acesso, mais especificamente a qualidade dos periféricos Impressora ou multifuncional, *Scanner*, Fones de ouvido, Microfone, Fones de ouvido com microfone, *Webcam* e Câmera digital, disponíveis nas residências dos discentes da FAARQ. A Tabela 50 e os Gráficos 101 e 102 apresentam as respostas sobre a qualidade destes periféricos, segmentado por periférico. O total de respostas é superior a quantidade de participantes pois trata-se de um indicador de múltipla escolha, onde um participante poderia responder 1 ou mais vezes, devido possuir um ou mais periféricos.

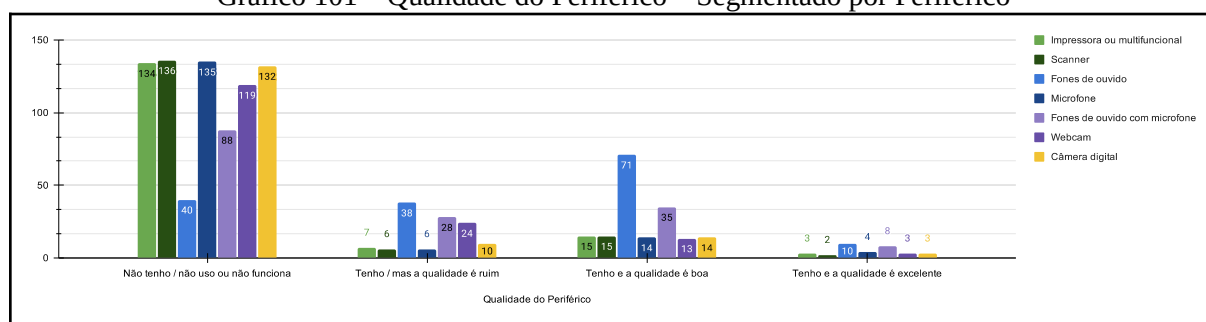
Destaca-se o alto número de repostas “Não tenho / não uso ou não funciona.” para todos os periféricos, com exceção dos Fones de Ouvido.

Tabela 50 – Valores absolutos sobre Periféricos dos Dispositivos de Acesso

Qualidade do Periférico	Periférico							Total
	Impressor a ou multifuncional	Scanner	Fones de ouvido	Microfone	Fones de ouvido com microfone	Webcam	Câmera digital	
Não tenho / não uso ou não funciona	134	136	40	135	88	119	132	445
Tenho / mas a qualidade é ruim	7	6	38	6	28	24	10	57
Tenho e a qualidade é boa	15	15	71	14	35	13	14	115
Tenho e a qualidade é excelente	3	2	10	4	8	3	3	19
Total	159	159	159	159	159	159	159	636

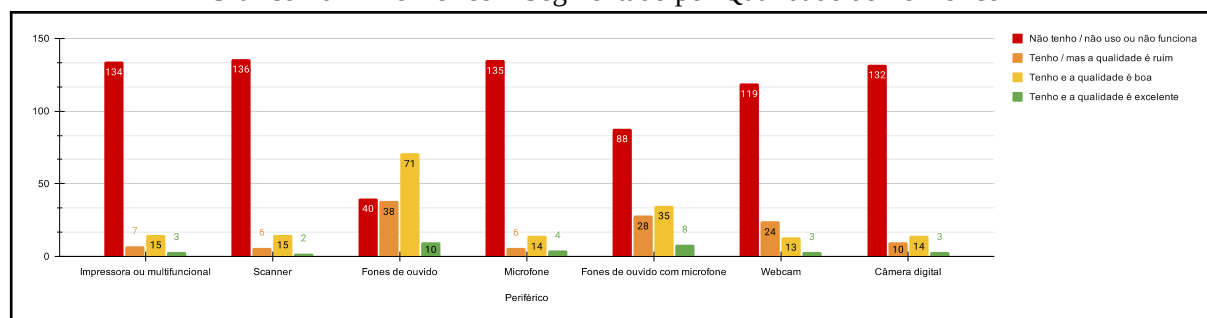
Fonte: Autores.

Gráfico 101 – Qualidade do Periférico – Segmentado por Periférico



Fonte: Autores.

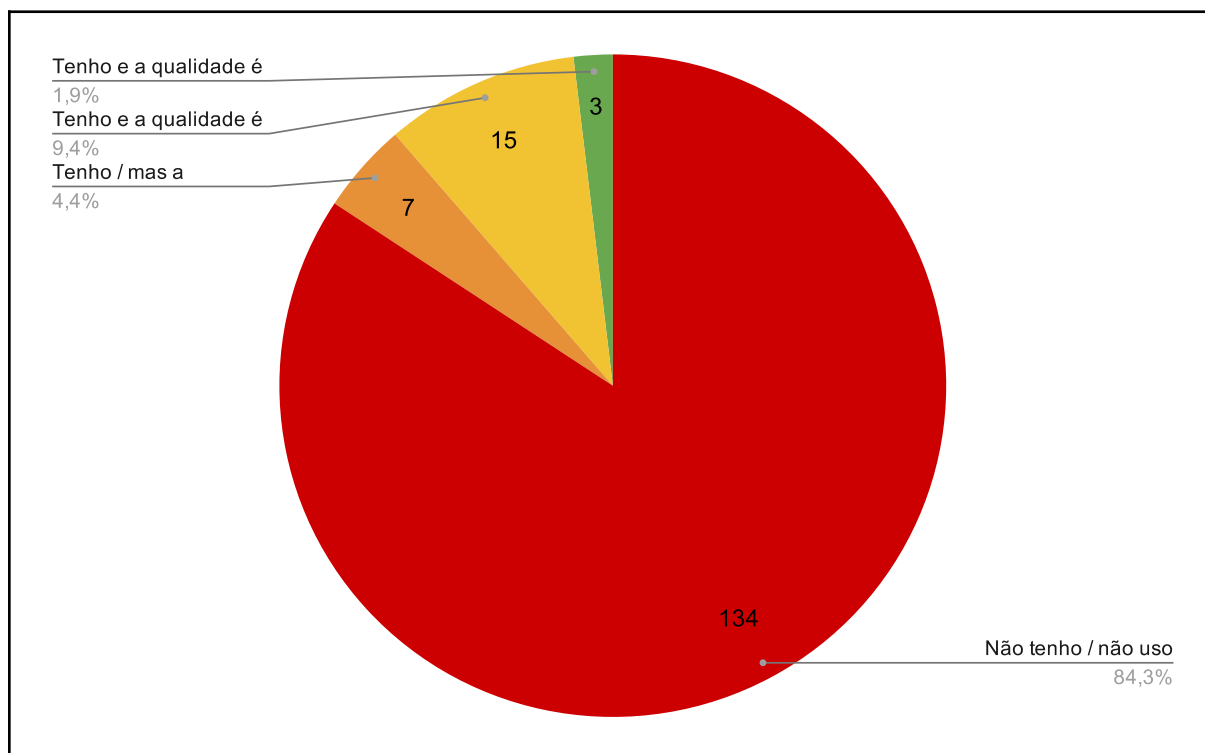
Gráfico 102 – Periférico – Segmentado por Qualidade do Periférico



Fonte: Autores.

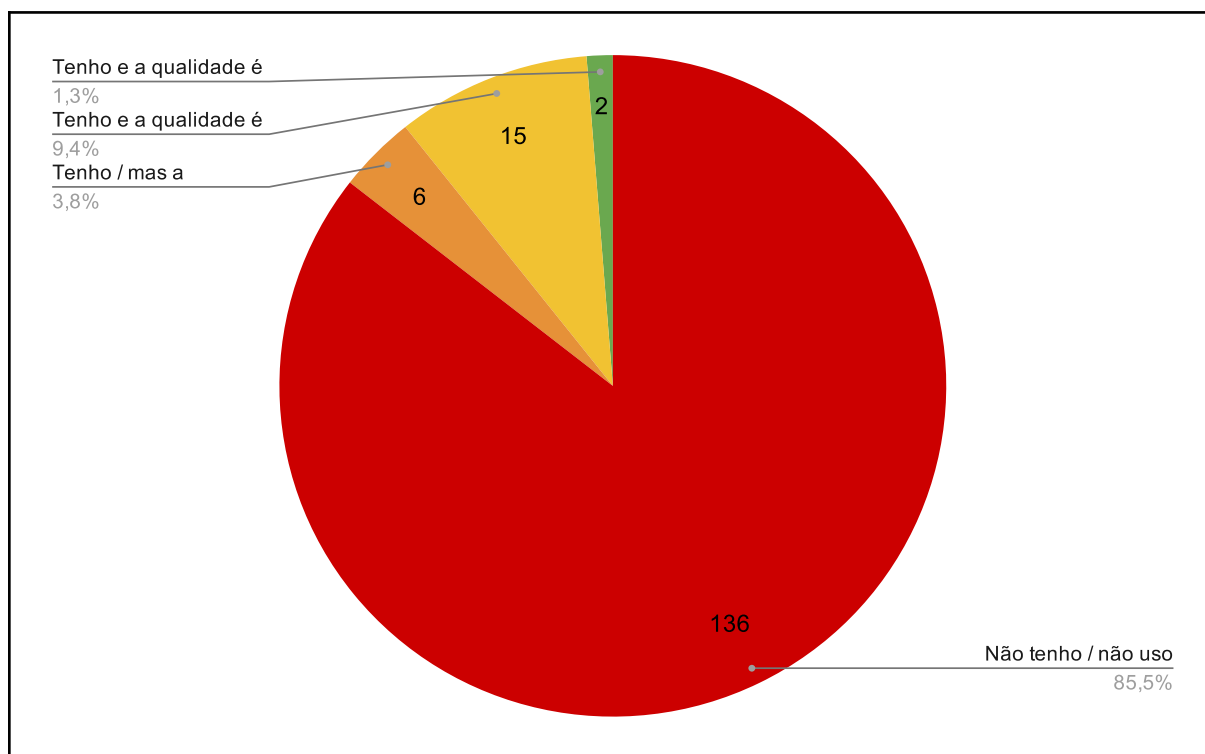
Os Gráficos 103 a 109 apresentam o cruzamento individualizado da qualidade de cada dispositivo.

Gráfico 103 – Qualidade do Periférico x Periférico – Impressora ou multifuncional



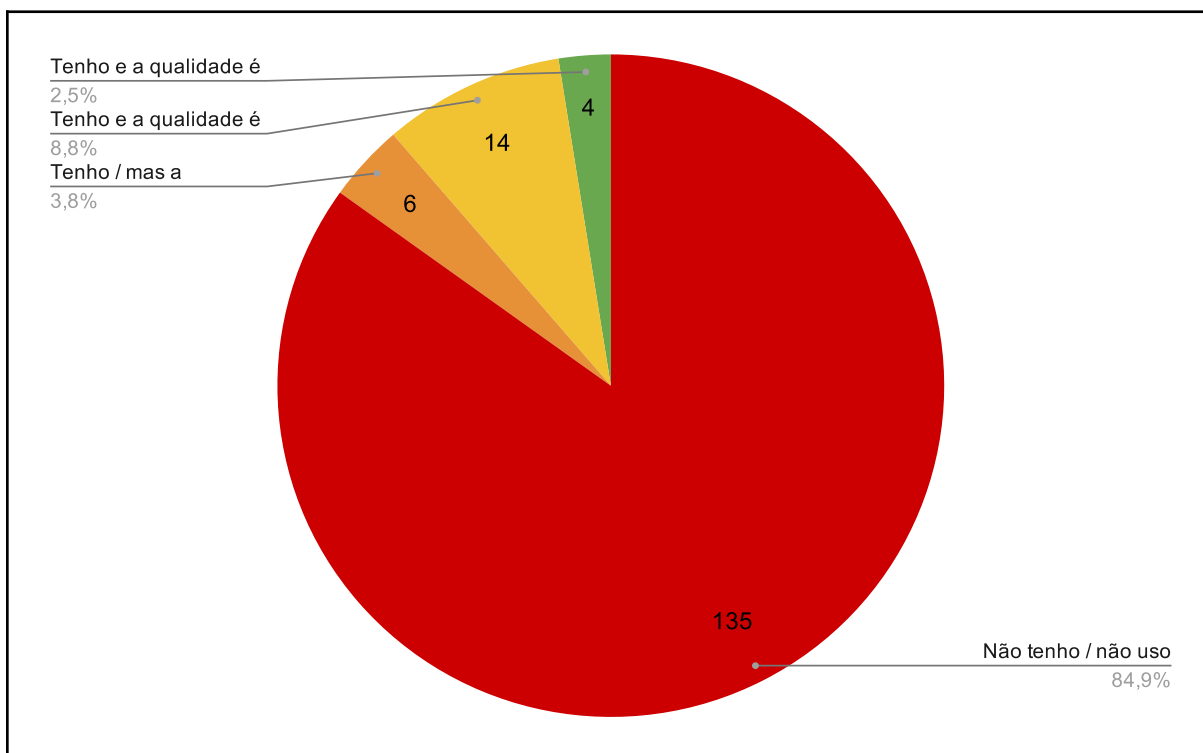
Fonte: Autores.

Gráfico 104 – Qualidade do Periférico x Periférico – Scanner



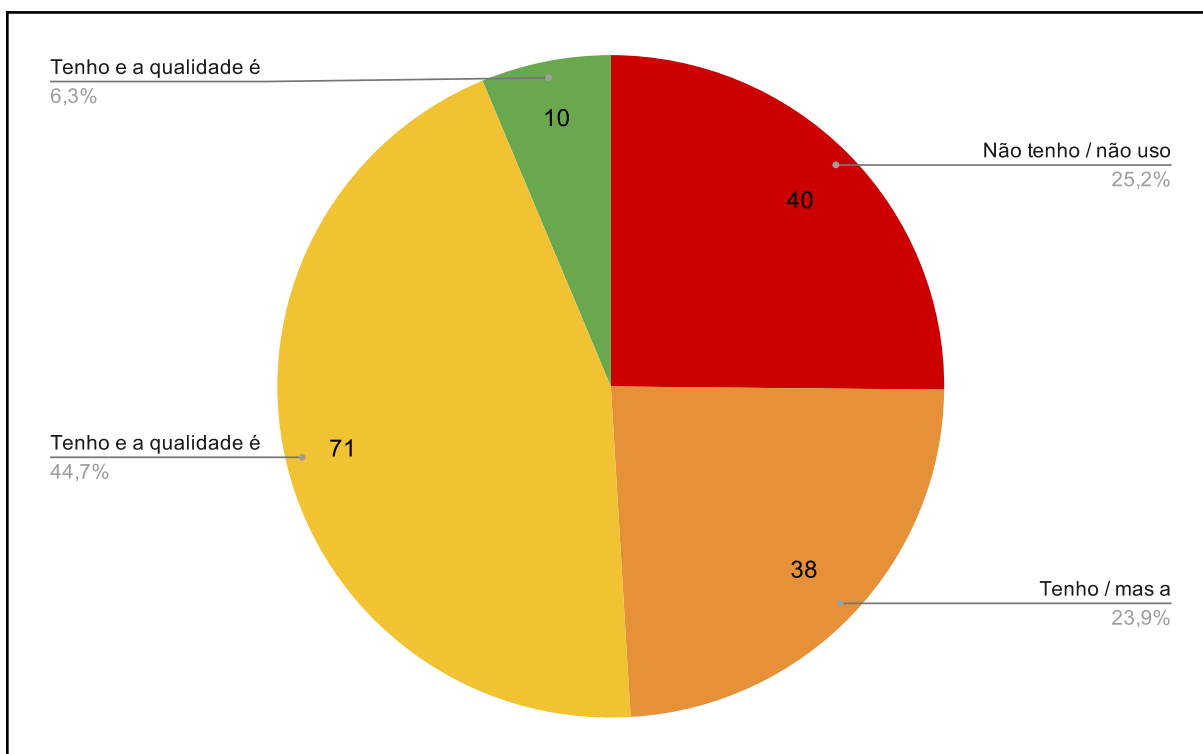
Fonte: Autores.

Gráfico 105 – Qualidade do Periférico x Periférico – Fones de ouvido



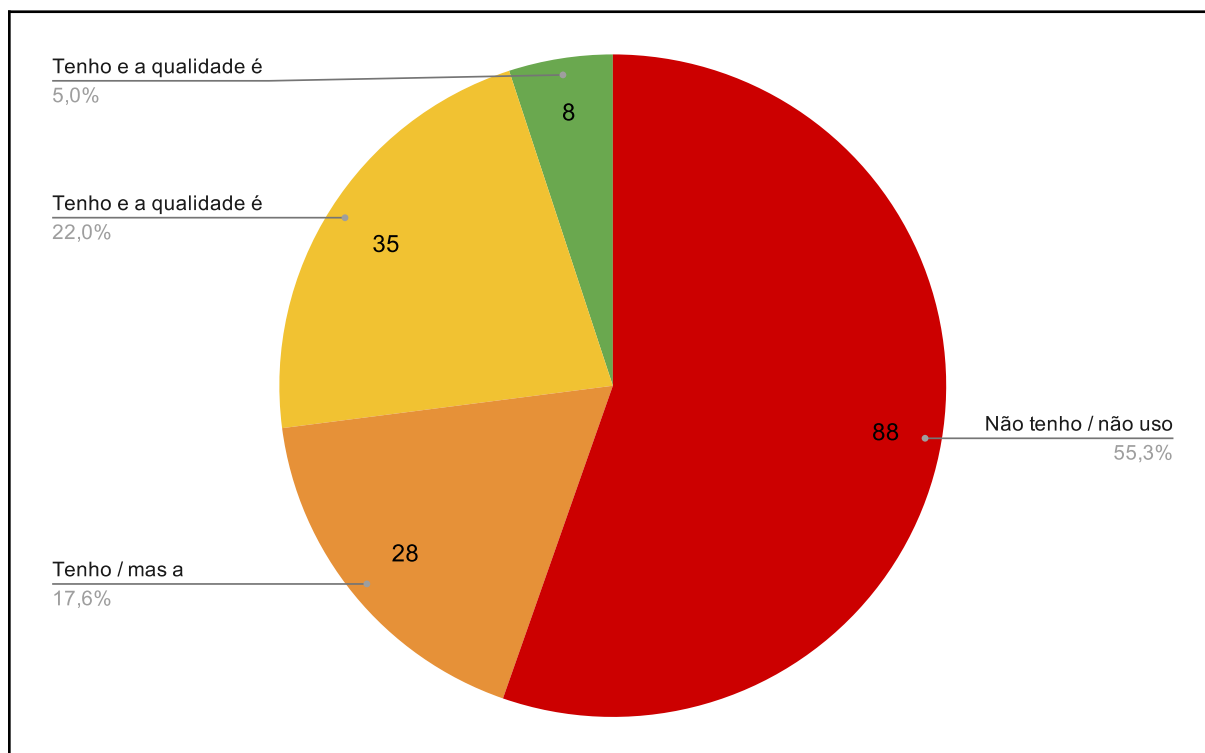
Fonte: Autores.

Gráfico 106 – Qualidade do Periférico x Periférico – Microfone



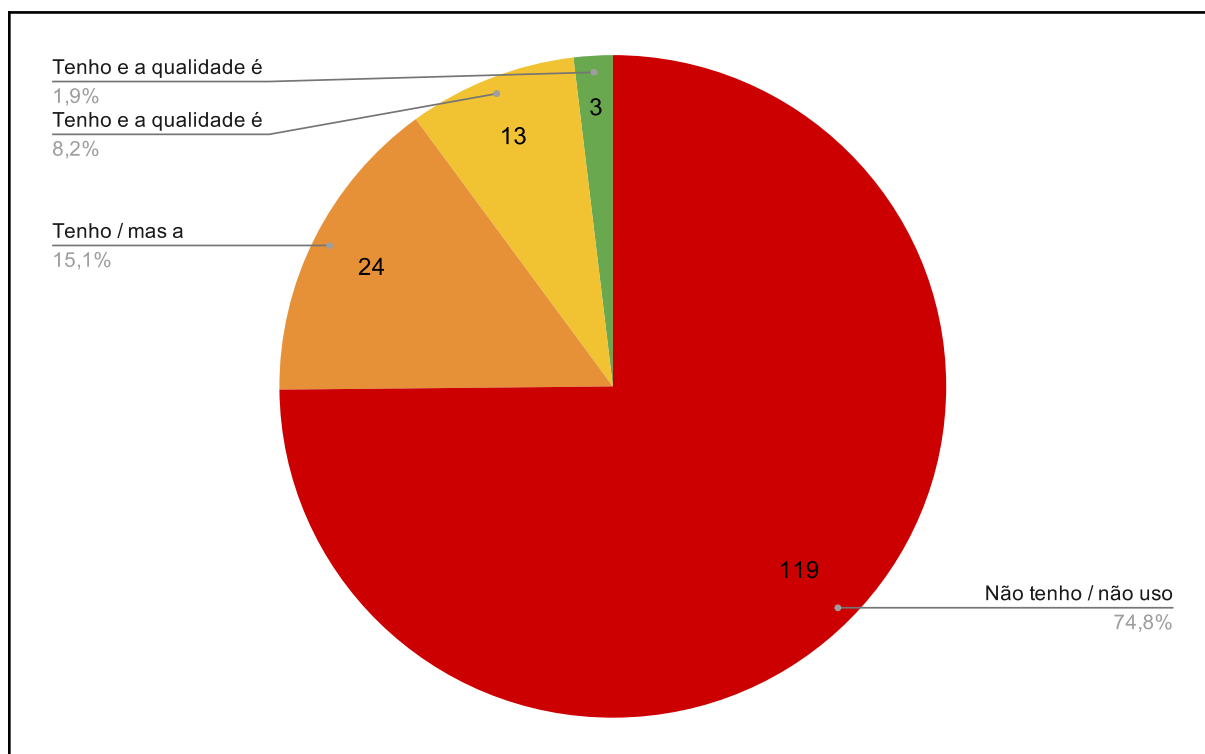
Fonte: Autores.

Gráfico 107 – Qualidade do Periférico x Periférico – Fones de ouvido com microfone



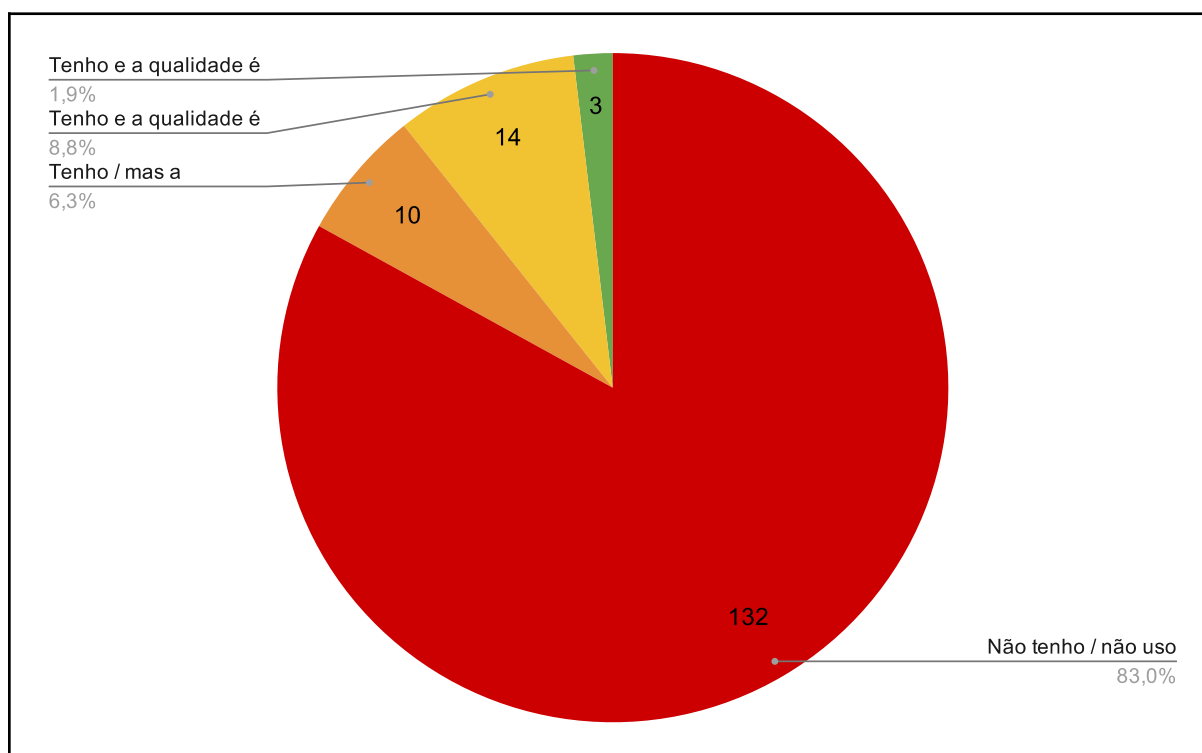
Fonte: Autores.

Gráfico 108 – Qualidade do Periférico x Periférico – Webcam



Fonte: Autores.

Gráfico 109 – Qualidade do Periférico x Periférico – Câmera digital



Fonte: Autores.

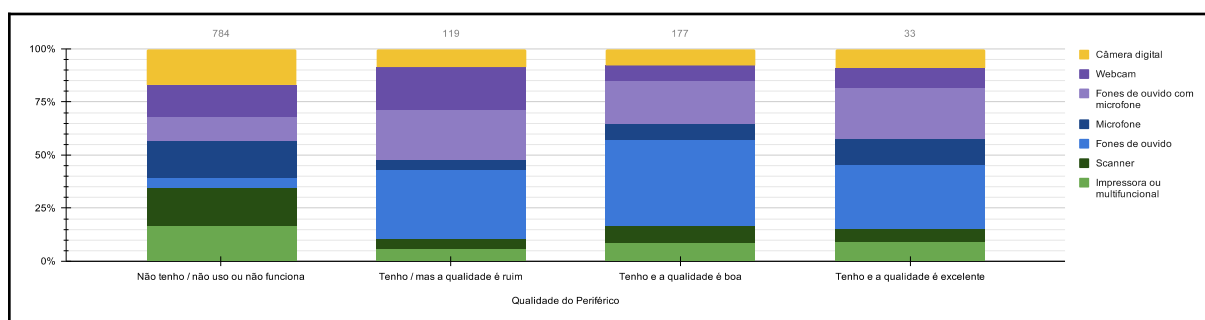
A partir dos valores absolutos, a Tabela 51 e os Gráficos 110 e 111 apresentam, de forma proporcional, a qualidade dos periféricos Impressora ou multifuncional, *Scanner*, Fones de ouvido, Microfone, Fones de ouvido com microfone, *Webcam* e Câmera digital, disponíveis nas residências dos discentes da FAARQ.

Tabela 51 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Valores absolutos sobre Periféricos dos Dispositivos de Acesso

Qualidade do Periférico	Periférico							Total
	Impressora ou multifuncional	Scanner	Fones de ouvido	Microfone	Fones de ouvido com microfone	Webcam	Câmera digital	
Não tenho / não uso ou não funciona	84,28%	85,53%	25,16%	84,91%	55,35%	74,84%	83,02%	69,97%
Tenho / mas a qualidade é ruim	4,40%	3,77%	23,90%	3,77%	17,61%	15,09%	6,29%	8,96%
Tenho e a qualidade é boa	9,43%	9,43%	44,65%	8,81%	22,01%	8,18%	8,81%	18,08%
Tenho e a qualidade é excelente	1,89%	1,26%	6,29%	2,52%	5,03%	1,89%	1,89%	2,99%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

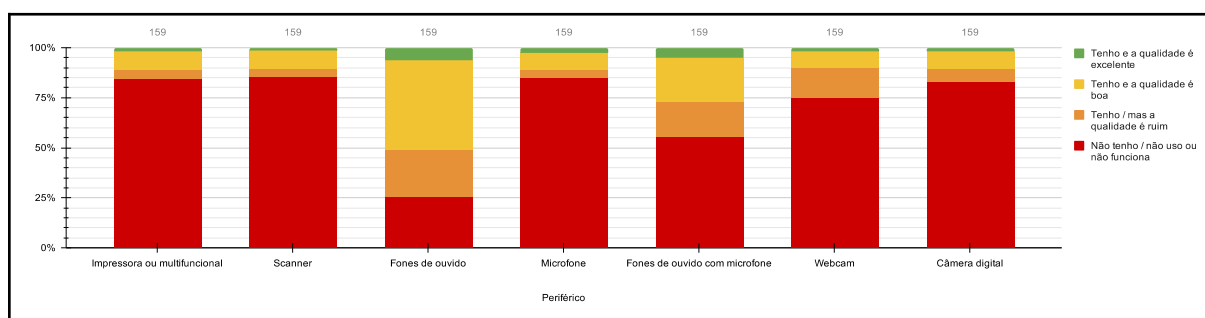
Fonte: Autores.

Gráfico 110 – Qualidade do Periférico – Segmentado por Periférico (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 111 – Periférico – Segmentado por Qualidade do Periférico (em %)



Fonte: Autores.

3.20 Indicador 2.05: Dispositivos de Acesso – Softwares, Marcas e Modelos de Smartphone

Ainda tratando sobre o tema Dispositivos de Acesso, o indicador 2.05 está dividido em 2 etapas para a sua operacionalização: Softwares, e Marcas e Modelos de *Smartphone*.

3.20.1 Dispositivos de Acesso – Softwares

Na primeira etapa, apresenta-se as informações sobre a qualidade dos dispositivos de acesso, mais especificamente a disponibilidade de softwares do tipo Sistema Operacional, Processador de Texto, Planilha Eletrônica, Apresentação de slides, Audiovisual, Mensageiro Instantâneo, Gestor de PDF, Navegador, Gestor de Referências Bibliográficas, Plataformas Pedagógicas e Outros, disponíveis nas residências dos discentes da FAARQ. A Tabela 52 apresenta as respostas sobre a disponibilidade destes softwares, segmentado por tipo de software e por software. O total de respostas é superior a quantidade de participantes pois trata-se de um indicador de múltipla escolha, onde um participante poderia responder 1 ou mais vezes, devido possuir um ou mais softwares.

Tabela 52 – Valores absolutos sobre Softwares utilizados nos Dispositivos de Acesso¹

Tipo	Software	Semestre										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sistema Operacional	Windows XP	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	5
	Windows 7	3	1	7	0	3	0	2	2	0	1	19
	Windows 8	3	0	2	0	0	0	2	1	0	0	8
	Windows 10	9	1	11	1	13	2	17	3	0	0	57
	MacOS (Apple)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	iOS (Apple)	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
	Android	12	1	16	2	7	0	6	2	1	2	49
	Linux	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Outros	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	Não possui	9	0	2	0	2	2	2	0	0	1	18
	Subtotal	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159
Processador de Texto	Word (Microsoft)	23	3	26	2	14	2	19	7	1	4	101
	Write (LibreOffice/OpenOffice)	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	4
	Documentos (Google)	6	0	4	1	11	0	4	1	0	0	27
	Outro	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	Não possui	8	0	8	1	2	2	3	0	0	1	25
	Subtotal	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159
Planilha Eletrônica	Excel (Microsoft)	17	2	21	2	11	2	18	7	0	4	84
	Calc (LibreOffice)	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	4
	Planilhas (Google)	5	0	4	0	8	0	4	0	0	0	21
	Outra	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	3
	Não possui	16	1	12	2	6	2	4	0	1	1	45
	Subtotal	38	3	39	4	27	4	28	8	1	5	157
Apresentação de slides	Power Point (Microsoft)	18	2	26	3	15	2	19	7	0	3	95
	Impress/Draw (LibreOffice)	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	3
	Apresentações/Desenho (Google)	3	0	1	0	6	0	3	0	0	0	13
	Jamboard (Google)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Outro	2	0	4	1	1	0	1	1	0	0	10
	Não possui	15	1	8	0	5	2	4	0	1	2	38
	Subtotal	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159
Audiovisual	Facebook	24	2	28	3	21	3	18	5	0	4	108
	Google Meet/Hangouts	3	0	2	0	3	0	5	2	0	0	15
	Instagram	1	0	3	1	1	0	0	0	0	0	6
	Kwai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Microsoft Teams	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TikTok	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Twitch	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	Zoom	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Não possui	9	1	6	0	3	1	5	1	1	1	28
	Subtotal	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159
Mensageiro Instantâneo	WhatsApp	35	3	36	4	27	4	25	8	1	5	148
	Telegram	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SIGAA UFPA	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	4
	Não possui	3	0	2	0	0	0	2	0	0	0	7
	Subtotal	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

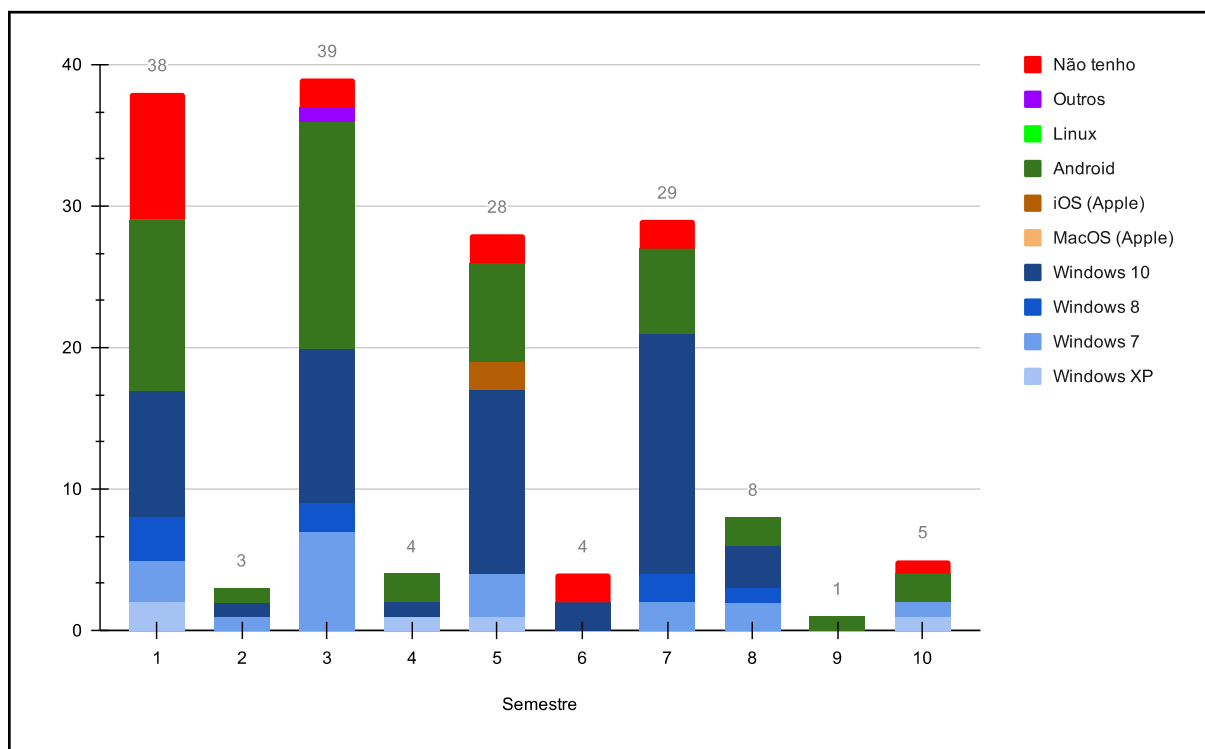
1 Optou-se por não utilizar itálico em termos estrangeiros para facilitar a leitura.

Tipo	Software	Semestre										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Gestor de PDF	Adobe Acrobat	18	2	18	1	12	2	16	5	0	2	76
	PDF XChange	1	0	1	0	4	0	1	0	0	0	7
	Adobe reader ou similares	4	1	4	0	5	0	4	2	0	1	21
	Outro	0	0	8	0	3	0	5	1	0	0	17
	Não possui	15	0	8	3	4	2	3	0	1	2	38
	Subtotal	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159
Navegador	Chrome	31	3	32	2	26	3	24	6	0	4	131
	Firefox	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	5
	Opera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Microsoft Internet Explorer/Edge	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	5
	Safari	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	Outro	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	Não possui	4	0	3	2	0	1	3	0	1	1	15
	Subtotal	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159
Gestor de Referências Bibliográficas	Zotero	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
	EndNote	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mendeley	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	Outro	3	0	5	0	2	0	1	0	0	1	12
	Não possui	35	3	33	4	25	4	28	7	1	4	144
	Subtotal	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159
Plataformas Pedagógicas	SIGAA UFPA	33	3	36	4	27	4	27	8	0	3	145
	Moodle	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Blackboard	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Google Classroom	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
	Outra	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	Não acessa ou utiliza	5	0	2	0	0	0	2	0	1	1	11
	Subtotal	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159
Outros	Discord	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	Google	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Google acadêmico	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	Google Drive	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
	YouTube	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	Subtotal	1	0	0	0	0	0	5	2	0	0	8
Total		381	30	390	40	279	40	294	82	10	50	1596

Fonte: Autores.

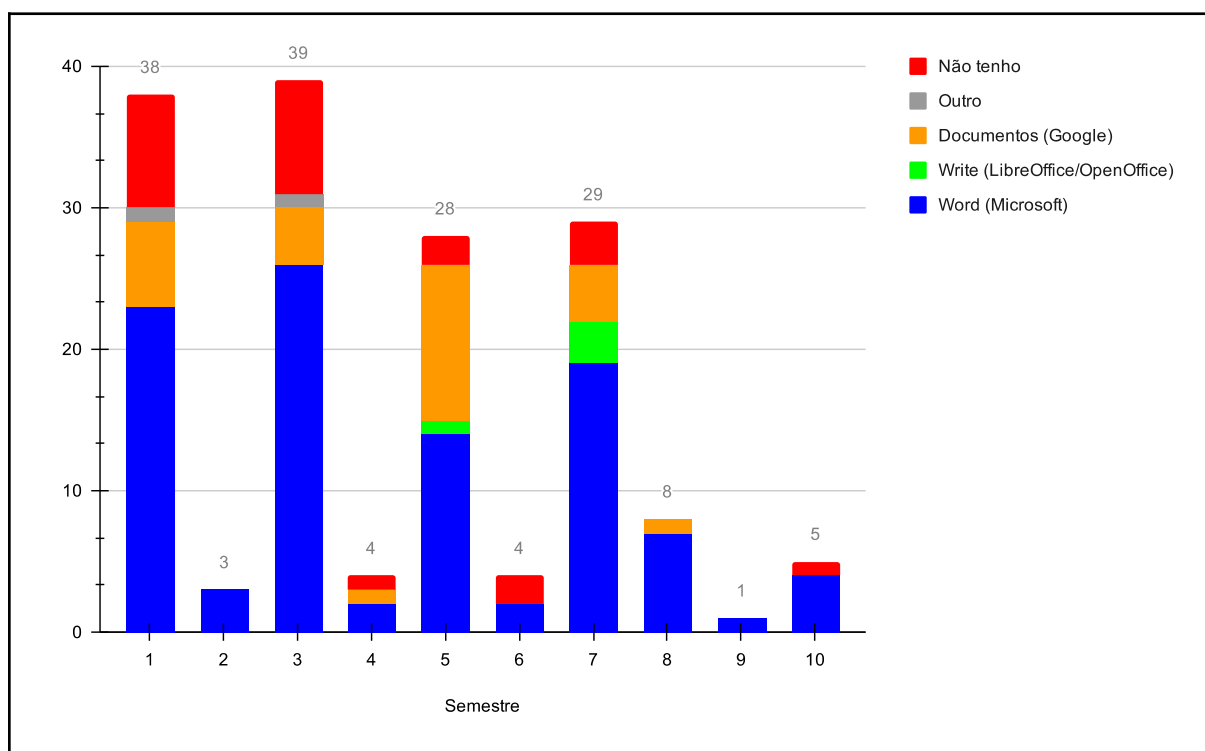
Os Gráficos 112 a 122 apresentam o cruzamento individualizado da disponibilidade de cada software.

Gráfico 112 – Dispositivo de Acesso – Software – Sistema Operacional



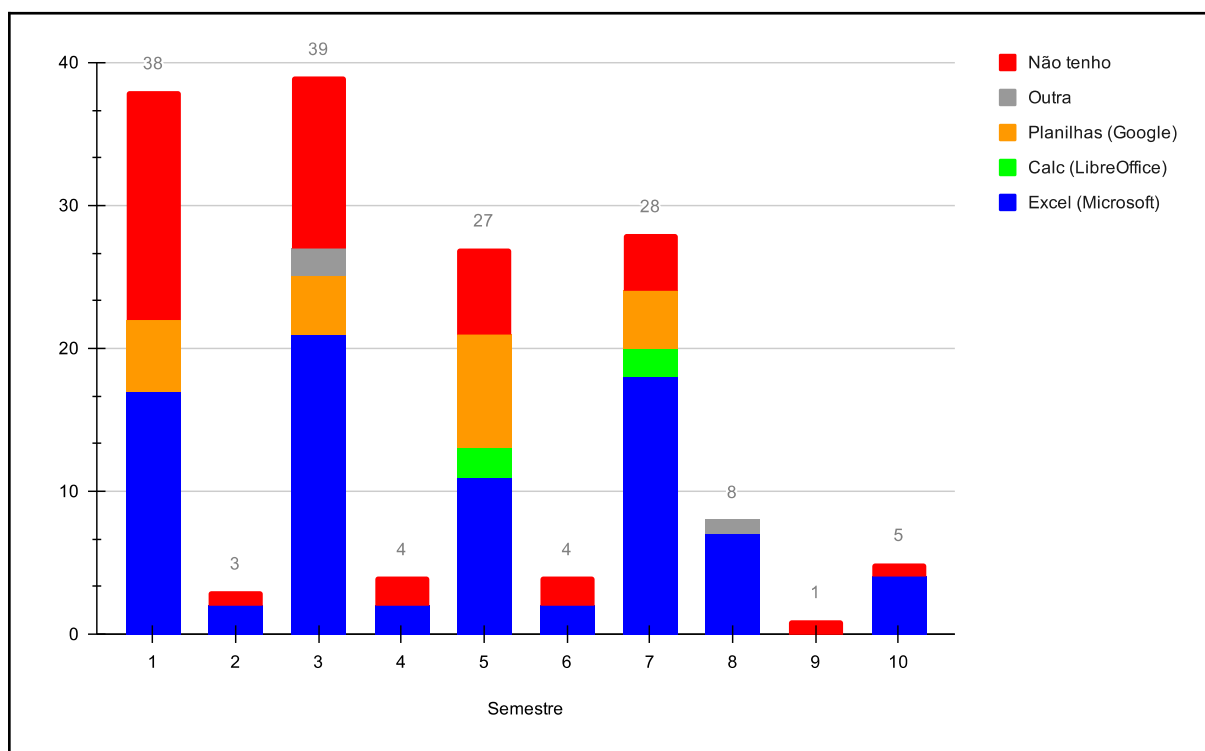
Fonte: Autores.

Gráfico 113 – Dispositivo de Acesso – Software – Processador de Texto



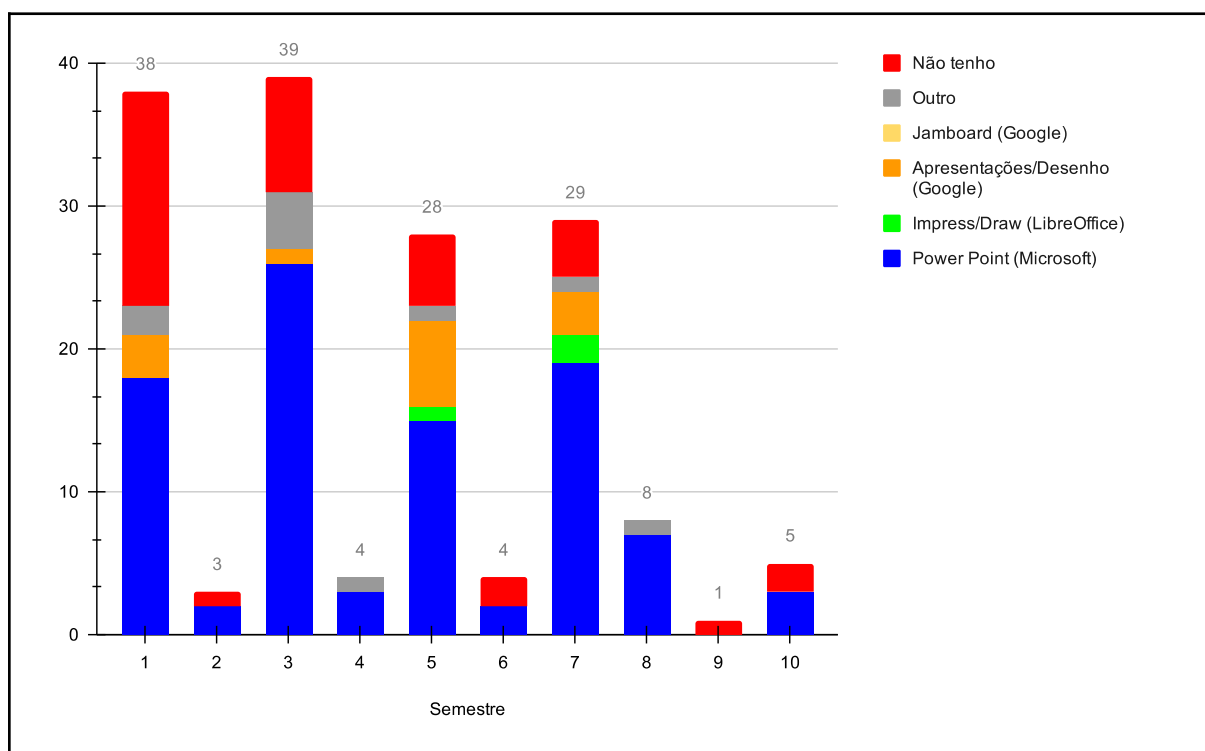
Fonte: Autores.

Gráfico 114 – Dispositivo de Acesso – Software – Planilha Eletrônica



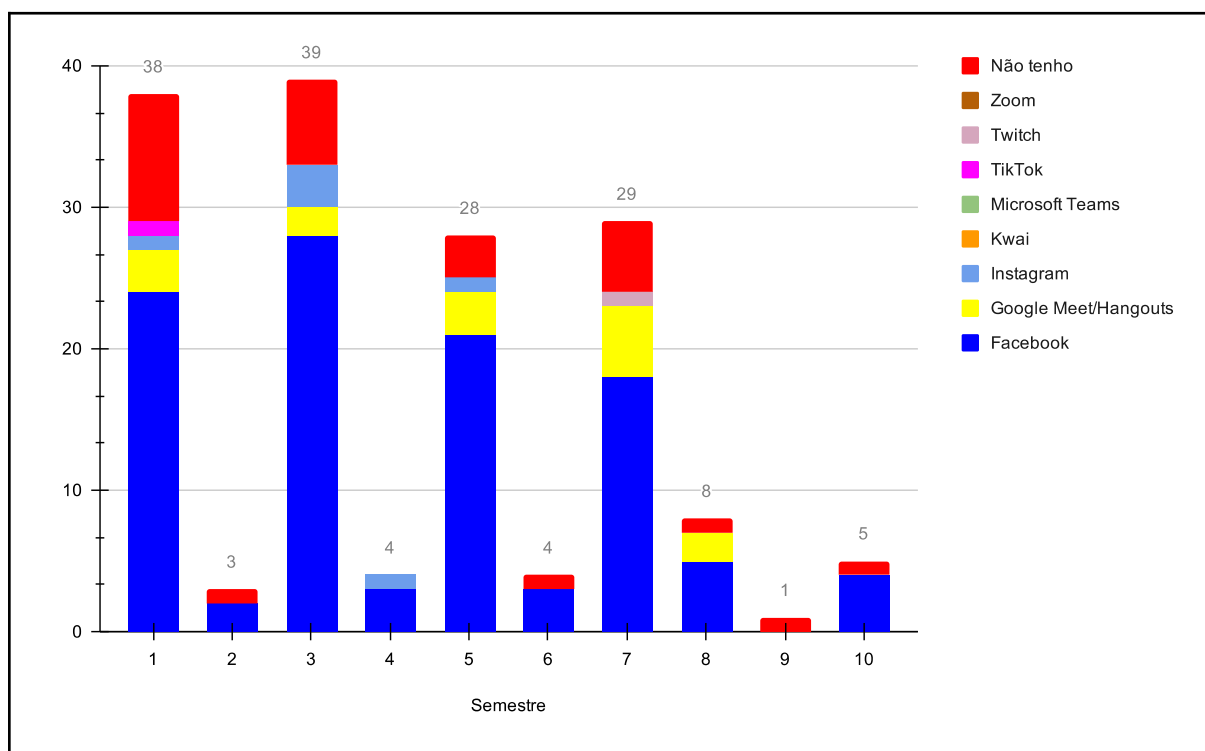
Fonte: Autores.

Gráfico 115 – Dispositivo de Acesso – Software – Apresentação de Slides



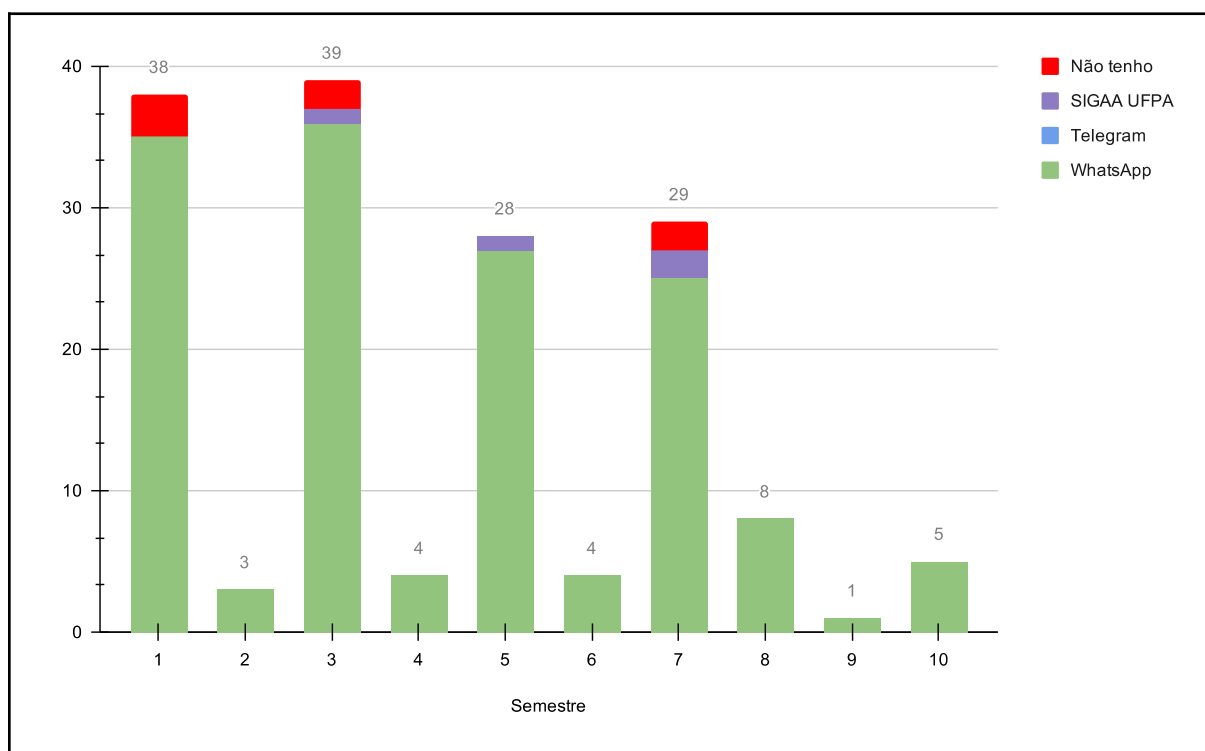
Fonte: Autores.

Gráfico 116 – Dispositivo de Acesso – Software – Audiovisual



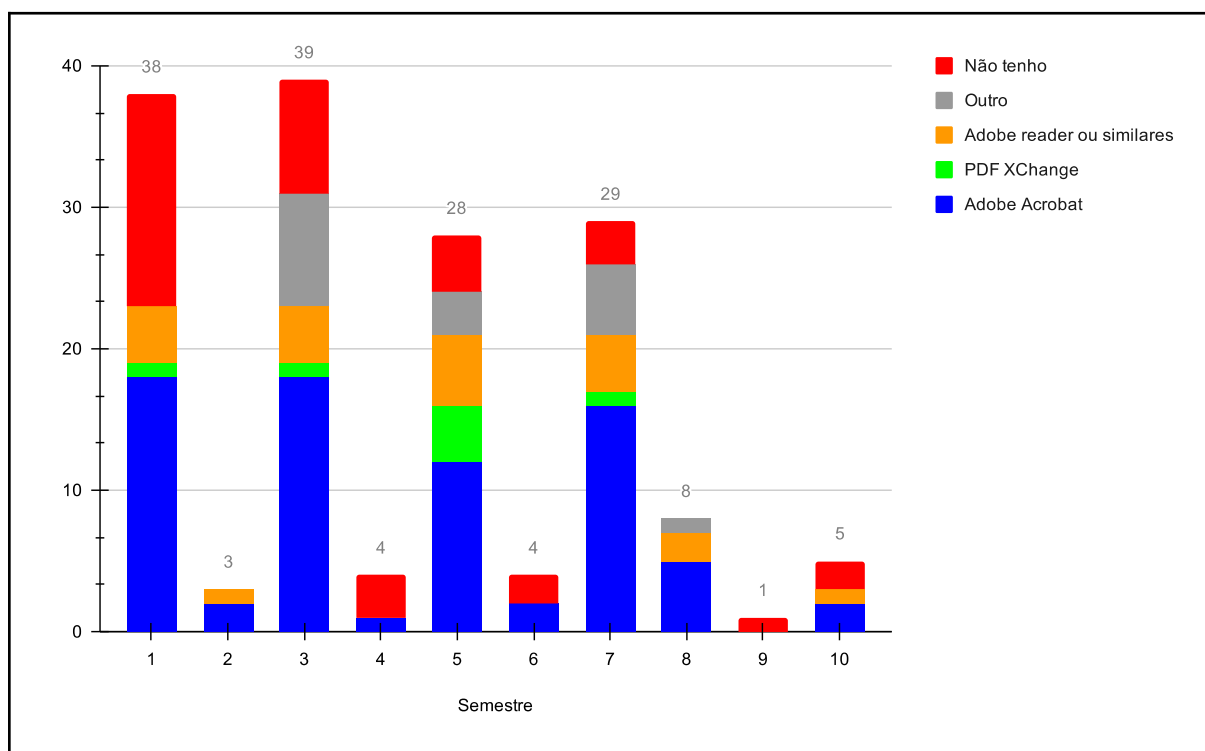
Fonte: Autores.

Gráfico 117 – Dispositivo de Acesso – Software – Mensageiro Instantâneo



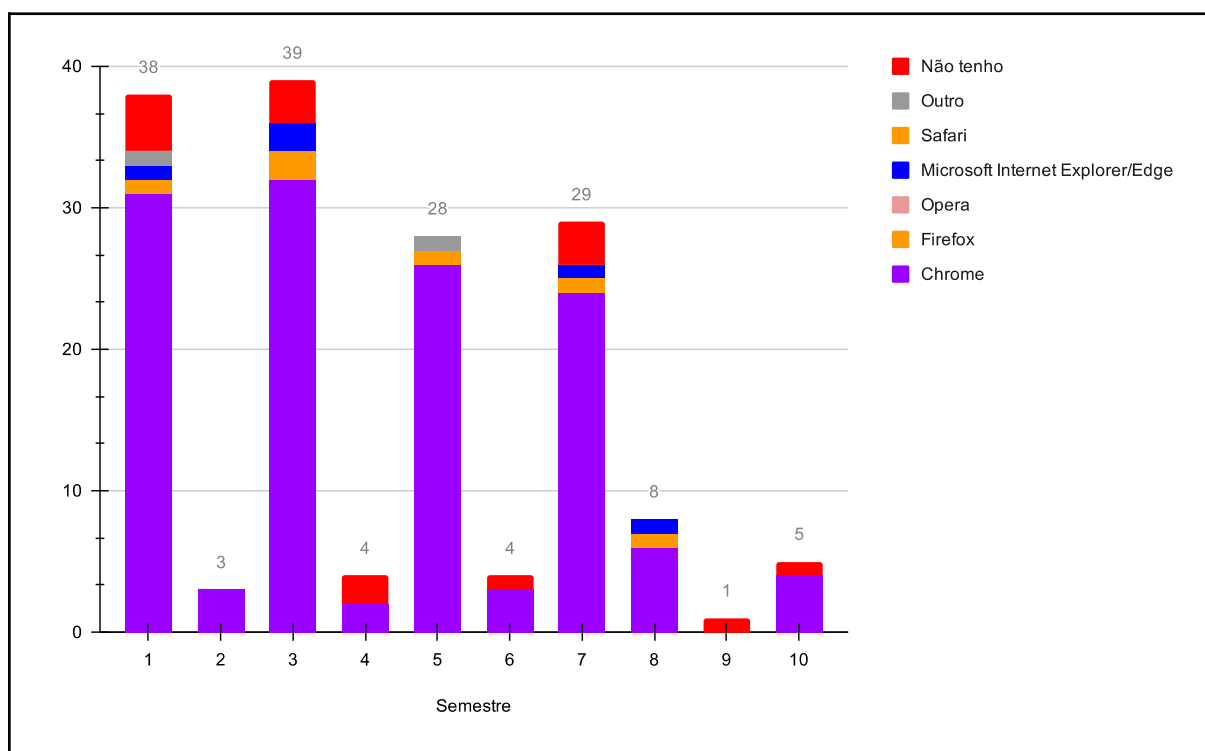
Fonte: Autores.

Gráfico 118 – Dispositivo de Acesso – Software – Gestor de PDF



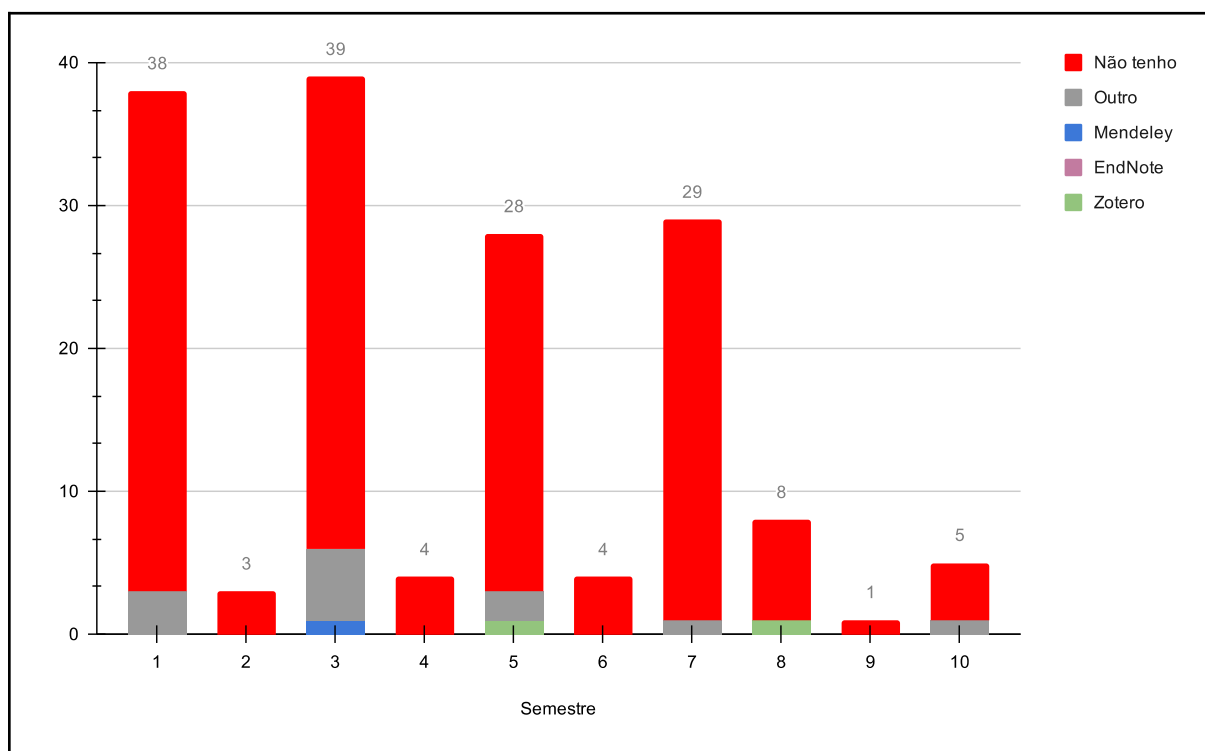
Fonte: Autores.

Gráfico 119 – Dispositivo de Acesso – Software – Navegador



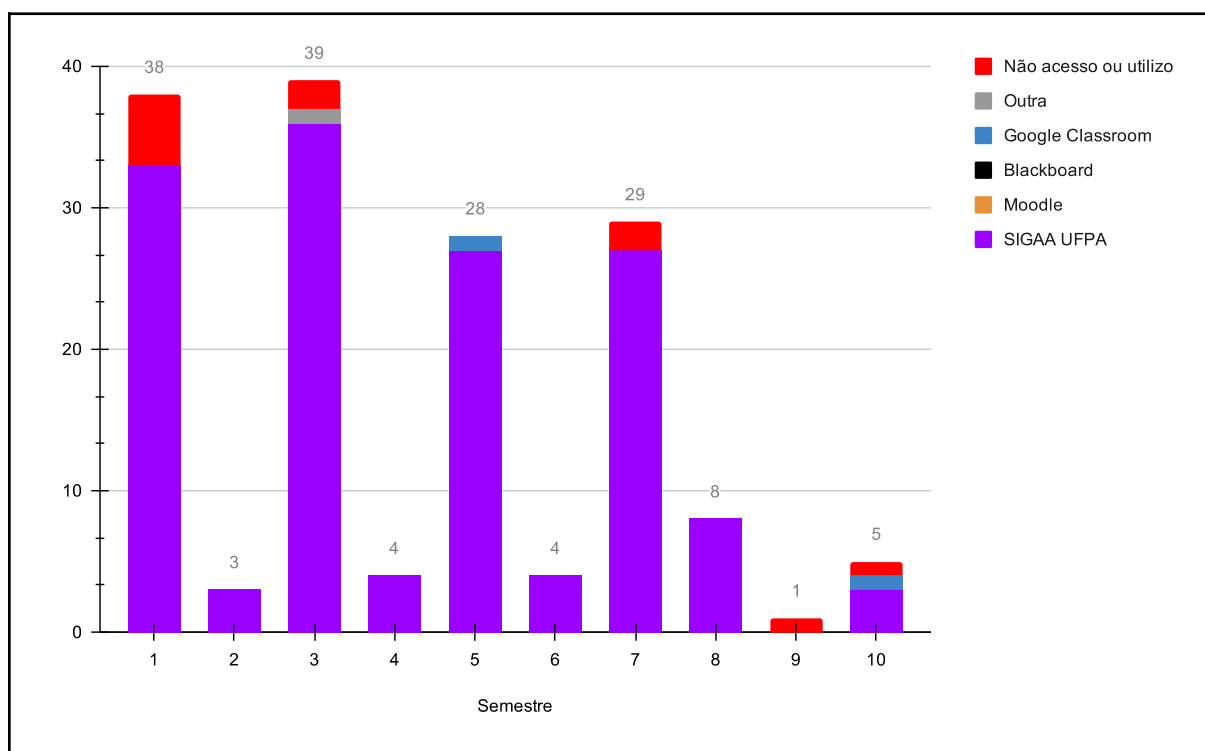
Fonte: Autores.

Gráfico 120 – Dispositivo de Acesso – Software – Gestor de Referências Bibliográficas



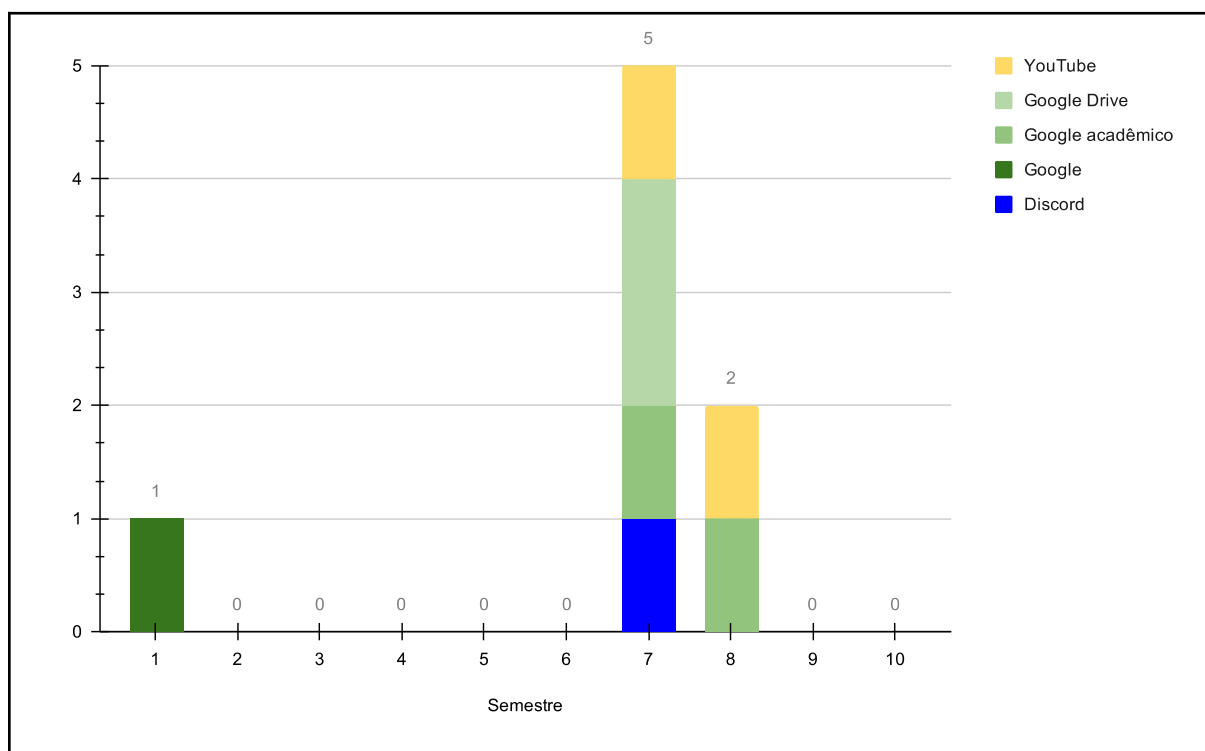
Fonte: Autores.

Gráfico 121 – Dispositivo de Acesso – Software – Plataformas Pedagógicas



Fonte: Autores.

Gráfico 122 – Dispositivo de Acesso – Software – Outros



Fonte: Autores.

A partir dos valores absolutos, a Tabela 53 apresentam, de forma proporcional, a disponibilidade de softwares do tipo Sistema Operacional, Processador de Texto, Planilha Eletrônica, Apresentação de slides, Audiovisual, Mensageiro Instantâneo, Gestor de PDF, Navegador, Gestor de Referências Bibliográficas, Plataformas Pedagógicas e Outros, disponíveis nas residências dos discentes da FAARQ.

Tabela 53 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Softwares utilizados nos Dispositivos de Acesso²

Tipo	Software	Semestre										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sistema Operacional	Windows XP	5,26 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	3,14%
	Windows 7	7,89 %	33,33 %	17,95 %	0,00 %	10,71 %	0,00 %	6,90 %	25,00 %	0,00 %	20,00 %	11,95%
	Windows 8	7,89 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	6,90 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	5,03%
	Windows 10	23,68 %	33,33 %	28,21 %	25,00 %	46,43 %	50,00 %	58,62 %	37,50 %	0,00 %	0,00 %	35,85%
	MacOS (Apple)	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
	iOS (Apple)	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	7,14 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
	Android	31,58 %	33,33 %	41,03 %	50,00 %	25,00 %	0,00 %	20,69 %	25,00 %	100,0 0%	40,00 %	30,82%
	Linux	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
	Outros	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
	Não possui	23,68 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	7,14 %	50,00 %	6,90 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	11,32%
	Subtotal	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %
Processador de Texto	Word (Microsoft)	60,53 %	100,0 0%	66,67 %	50,00 %	50,00 %	50,00 %	65,52 %	87,50 %	100,0 0%	80,00 %	63,52%
	Write (LibreOffice/OpenOffice)	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	10,34 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,52%
	Documentos (Google)	15,79 %	0,00 %	10,26 %	25,00 %	39,29 %	0,00 %	13,79 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	16,98%
	Outro	2,63 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
	Não possui	21,05 %	0,00 %	20,51 %	25,00 %	7,14 %	50,00 %	10,34 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	15,72%
	Subtotal	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %
Planilha Eletrônica	Excel (Microsoft)	44,74 %	66,67 %	53,85 %	50,00 %	40,74 %	50,00 %	64,29 %	87,50 %	0,00 %	80,00 %	53,50%
	Calc (LibreOffice)	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	7,41 %	0,00 %	7,14 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,55%
	Planilhas (Google)	13,16 %	0,00 %	10,26 %	0,00 %	29,63 %	0,00 %	14,29 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	13,38%

2 Optou-se por não utilizar itálico em termos estrangeiros para facilitar a leitura.

Tipo	Software	Semestre										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Apresentação de slides	Outra	0,00 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	1,91%
	Não possui	42,11 %	33,33 %	30,77 %	50,00 %	22,22 %	50,00 %	14,29 %	0,00 %	100,0 0%	20,00 %	28,66%
	Subtotal	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %
	Power Point (Microsoft)	47,37 %	66,67 %	66,67 %	75,00 %	53,57 %	50,00 %	65,52 %	87,50 %	0,00 %	60,00 %	59,75%
	Impress/Draw (LibreOffice)	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	6,90 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,89%
	Apresentações /Desenho (Google)	7,89 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	21,43 %	0,00 %	10,34 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	8,18%
	Jamboard (Google)	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
Audiovisual	Outro	5,26 %	0,00 %	10,26 %	25,00 %	3,57 %	0,00 %	3,45 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	6,29%
	Não possui	39,47 %	33,33 %	20,51 %	0,00 %	17,86 %	50,00 %	13,79 %	0,00 %	100,0 0%	40,00 %	23,90%
	Subtotal	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %
	Facebook	63,16 %	66,67 %	71,79 %	75,00 %	75,00 %	75,00 %	62,07 %	62,50 %	0,00 %	80,00 %	67,92%
	Google Meet/ Hangouts	7,89 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	10,71 %	0,00 %	17,24 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	9,43%
	Instagram	2,63 %	0,00 %	7,69 %	25,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,77%
	Kwai	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
Mensagem Instantâneo	Microsoft Teams	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
	TikTok	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
	Twitch	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
	Zoom	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
	Não possui	23,68 %	33,33 %	15,38 %	0,00 %	10,71 %	25,00 %	17,24 %	12,50 %	100,0 0%	20,00 %	17,61%
	Subtotal	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %
	WhatsApp	92,11 %	100,0 0%	92,31 %	100,0 0%	96,43 %	100,0 0%	86,21 %	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	93,08%
Gestor de PDF	Telegram	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
	SIGAA UFPA	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	6,90 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,52%
	Não possui	7,89 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	6,90 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	4,40%
	Subtotal	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %
Gestor de PDF	Adobe Acrobat	47,37 %	66,67 %	46,15 %	25,00 %	42,86 %	50,00 %	55,17 %	62,50 %	0,00 %	40,00 %	47,80%

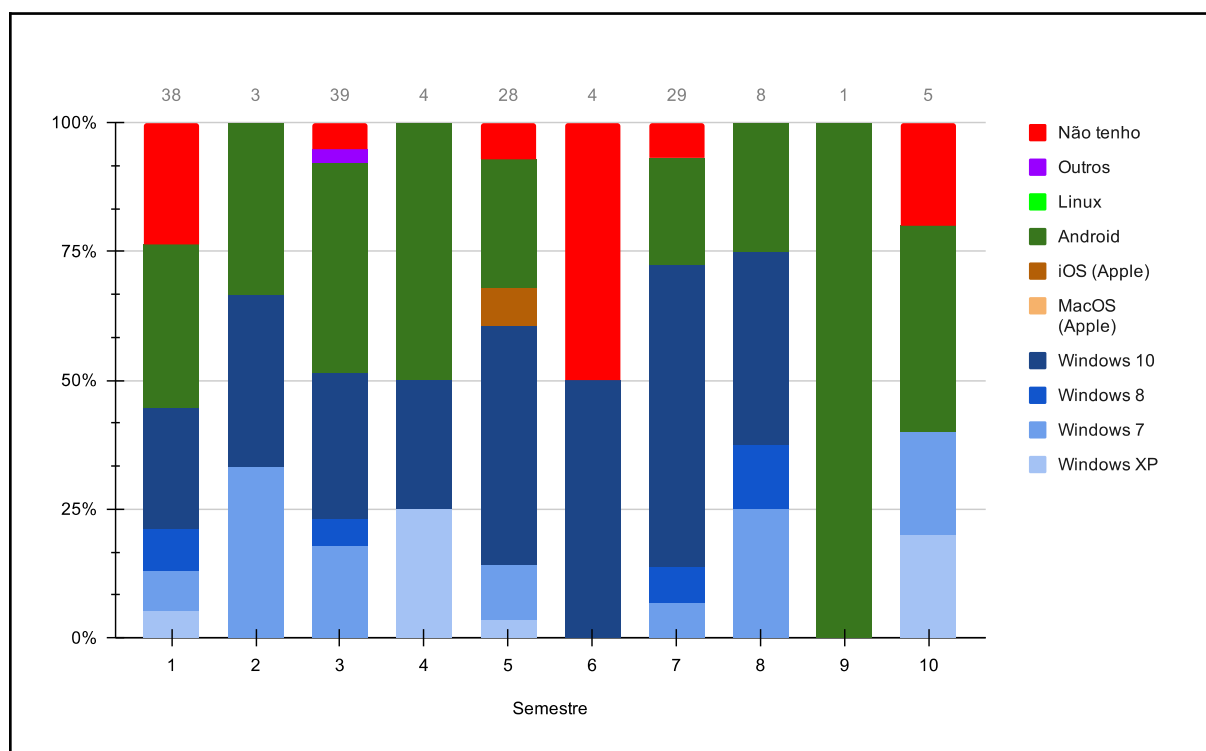
Tipo	Software	Semestre										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	PDF XChange	2,63 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	14,29 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	4,40%
	Adobe reader ou similares	10,53 %	33,33 %	10,26 %	0,00 %	17,86 %	0,00 %	13,79 %	25,00 %	0,00 %	20,00 %	13,21%
	Outro	0,00 %	0,00 %	20,51 %	0,00 %	10,71 %	0,00 %	17,24 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	10,69%
	Não possui	39,47 %	0,00 %	20,51 %	75,00 %	14,29 %	50,00 %	10,34 %	0,00 %	100,0 0%	40,00 %	23,90%
	Subtotal	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %
Navegador	Chrome	81,58 %	100,0 0%	82,05 %	50,00 %	92,86 %	75,00 %	82,76 %	75,00 %	0,00 %	80,00 %	82,39%
	Firefox	2,63 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	3,14%
	Opera	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
	Microsoft Internet Explorer/Edge	2,63 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	3,14%
	Safari	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
	Outro	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
	Não possui	10,53 %	0,00 %	7,69 %	50,00 %	0,00 %	25,00 %	10,34 %	0,00 %	100,0 0%	20,00 %	9,43%
	Subtotal	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %
Gestor de Referências Bibliográficas	Zotero	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
	EndNote	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
	Mendeley	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
	Outro	7,89 %	0,00 %	12,82 %	0,00 %	7,14 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	7,55%
	Não possui	92,11 %	100,0 0%	84,62 %	100,0 0%	89,29 %	100,0 0%	96,55 %	87,50 %	100,0 0%	80,00 %	90,57%
	Subtotal	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %
Plataformas Pedagógicas	SIGAA UFPA	86,84 %	100,0 0%	92,31 %	100,0 0%	96,43 %	100,0 0%	93,10 %	100,0 0%	0,00 %	60,00 %	91,19%
	Moodle	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
	Blackboard	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%
	Google Classroom	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	1,26%
	Outra	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
	Não acessa ou utiliza	13,16 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	6,90 %	0,00 %	100,0 0%	20,00 %	6,92%
	Subtotal	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %

Tipo	Software	Semestre										Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Outros	Discord	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50%
	Google	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50%
	Google acadêmico	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00%
	Google Drive	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00%
	YouTube	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00%
	Subtotal	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	100,00 %
Total		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fonte: Autores.

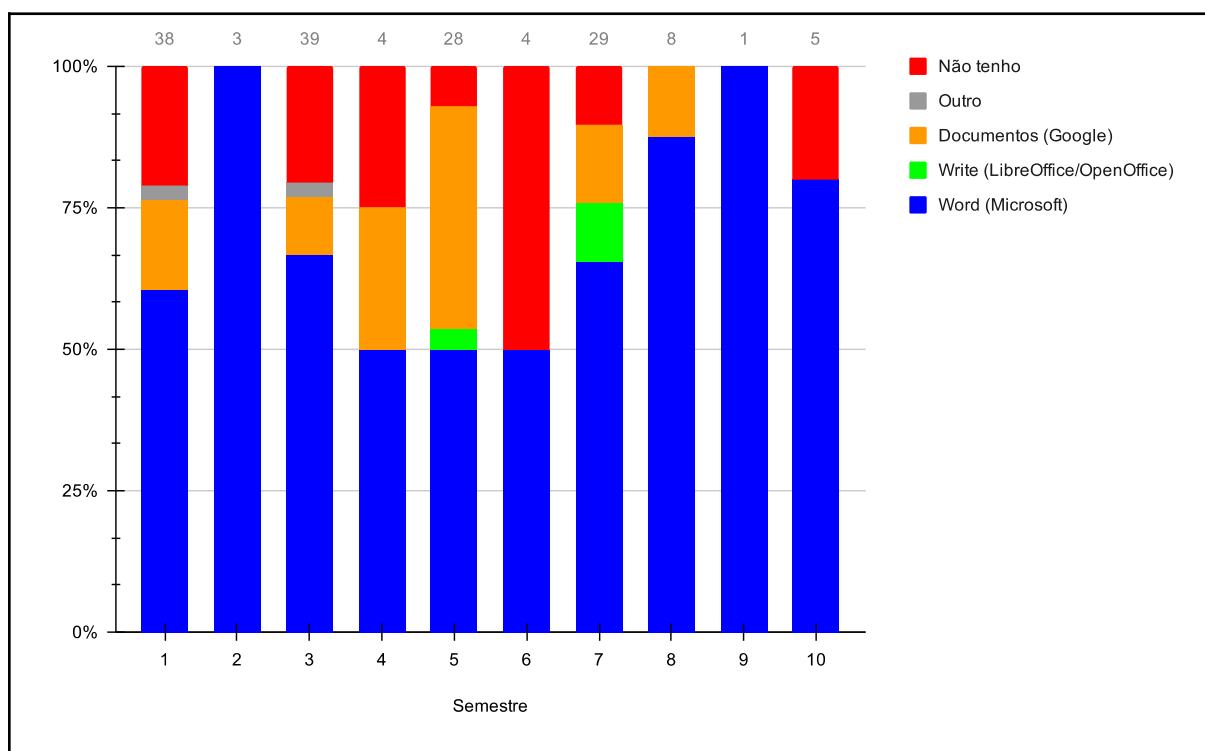
Os Gráficos 123 a 133 apresentam o cruzamento individualizado da disponibilidade de cada software, de forma proporcional.

Gráfico 123 – Dispositivo de Acesso – Software – Sistema Operacional (em %)



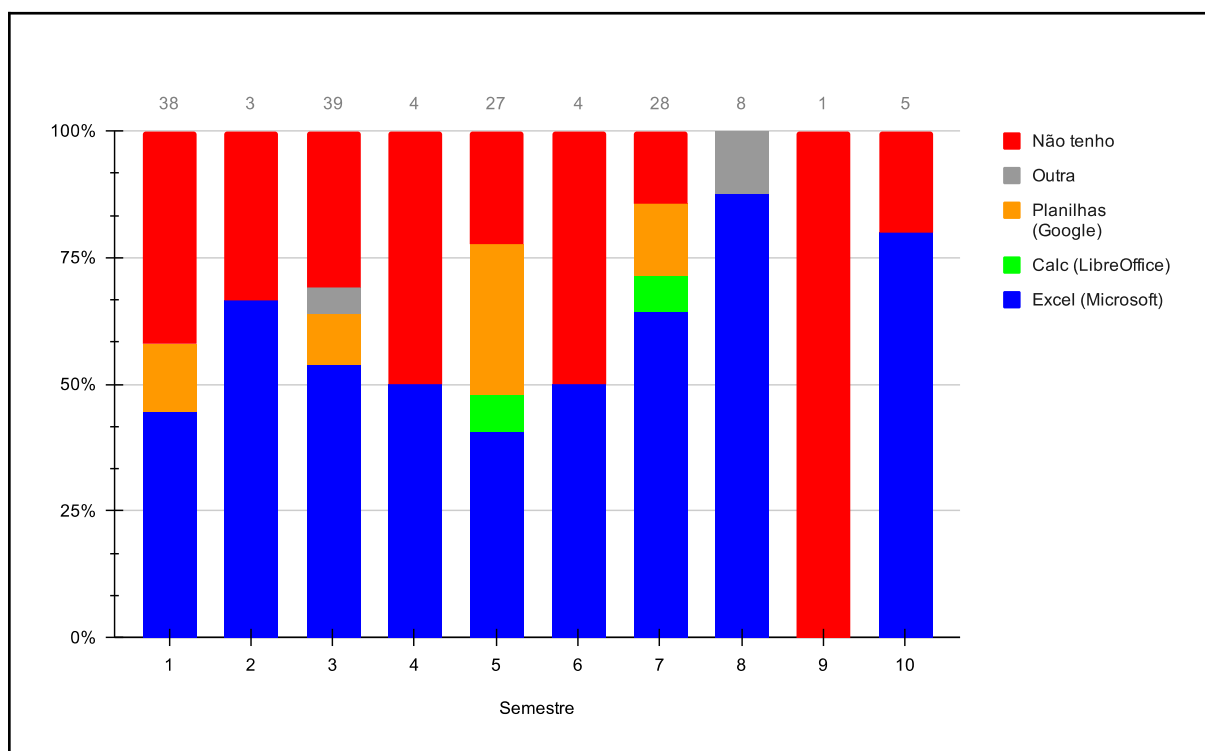
Fonte: Autores.

Gráfico 124 – Dispositivo de Acesso – Software – Processador de Texto (em %)



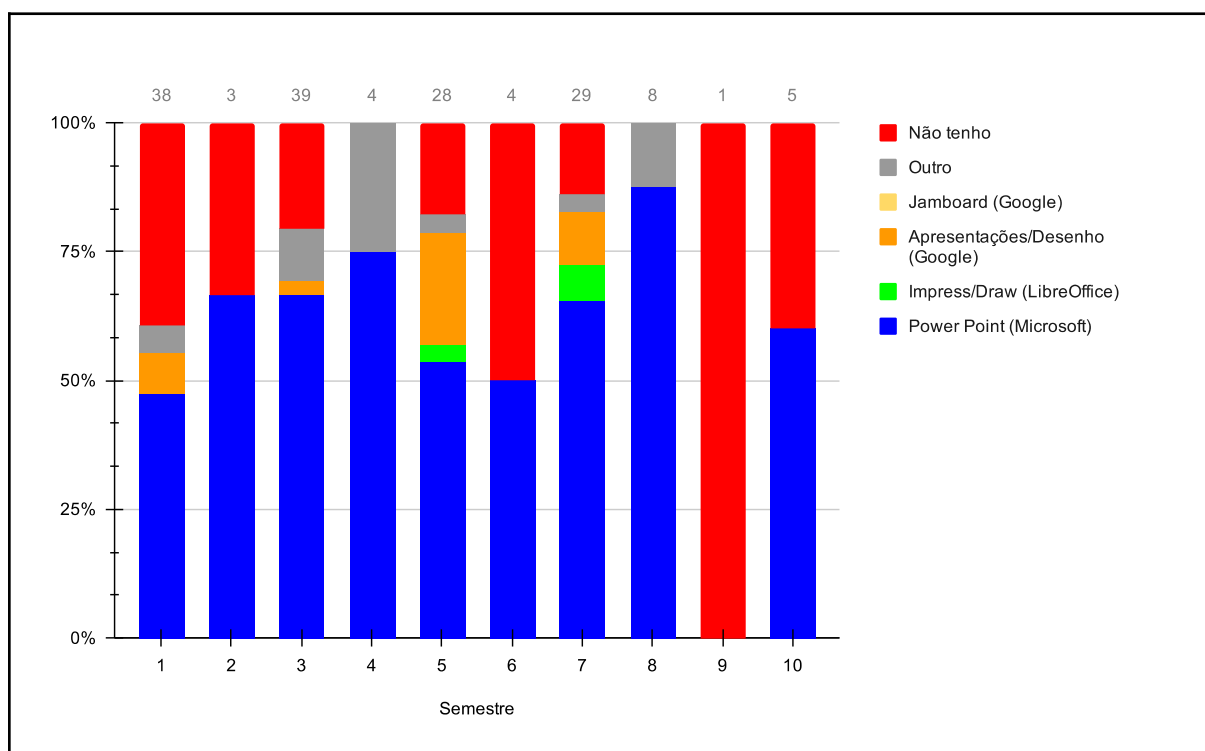
Fonte: Autores.

Gráfico 125 – Dispositivo de Acesso – Software – Planilha Eletrônica (em %)



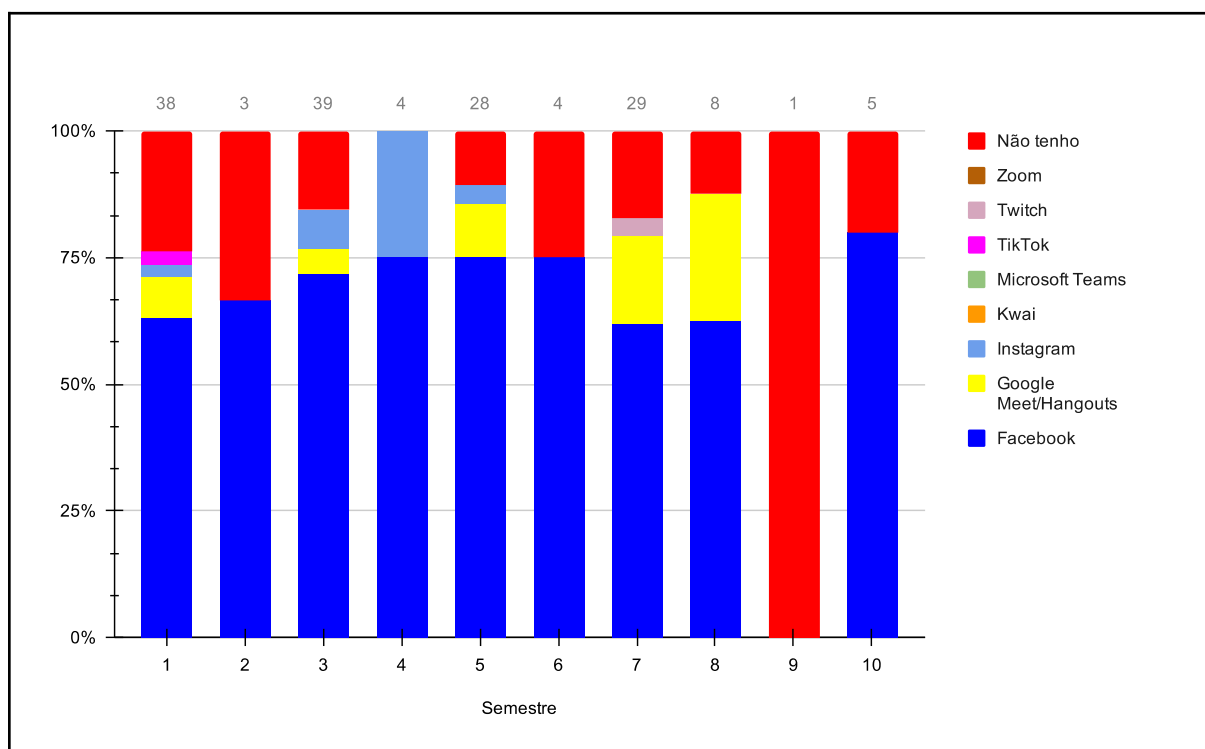
Fonte: Autores.

Gráfico 126 – Dispositivo de Acesso – Software – Apresentação de Slides (em %)



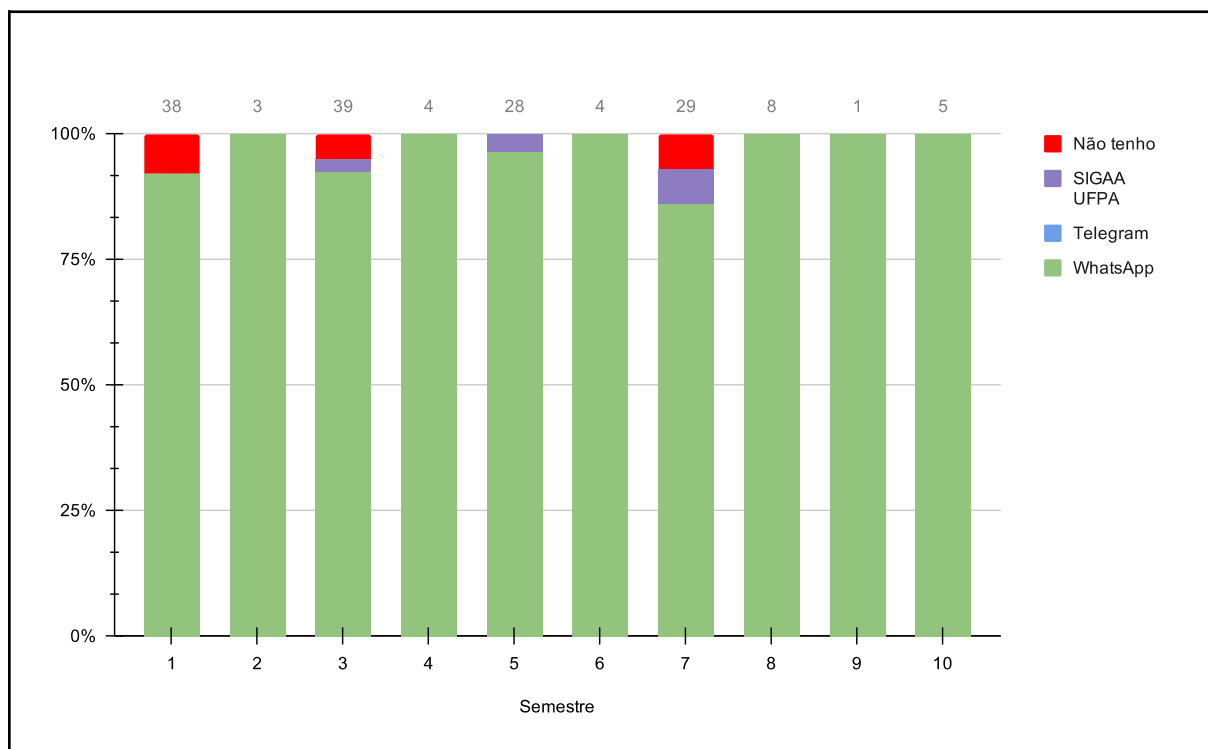
Fonte: Autores.

Gráfico 127 – Dispositivo de Acesso – Software – Audiovisual (em %)



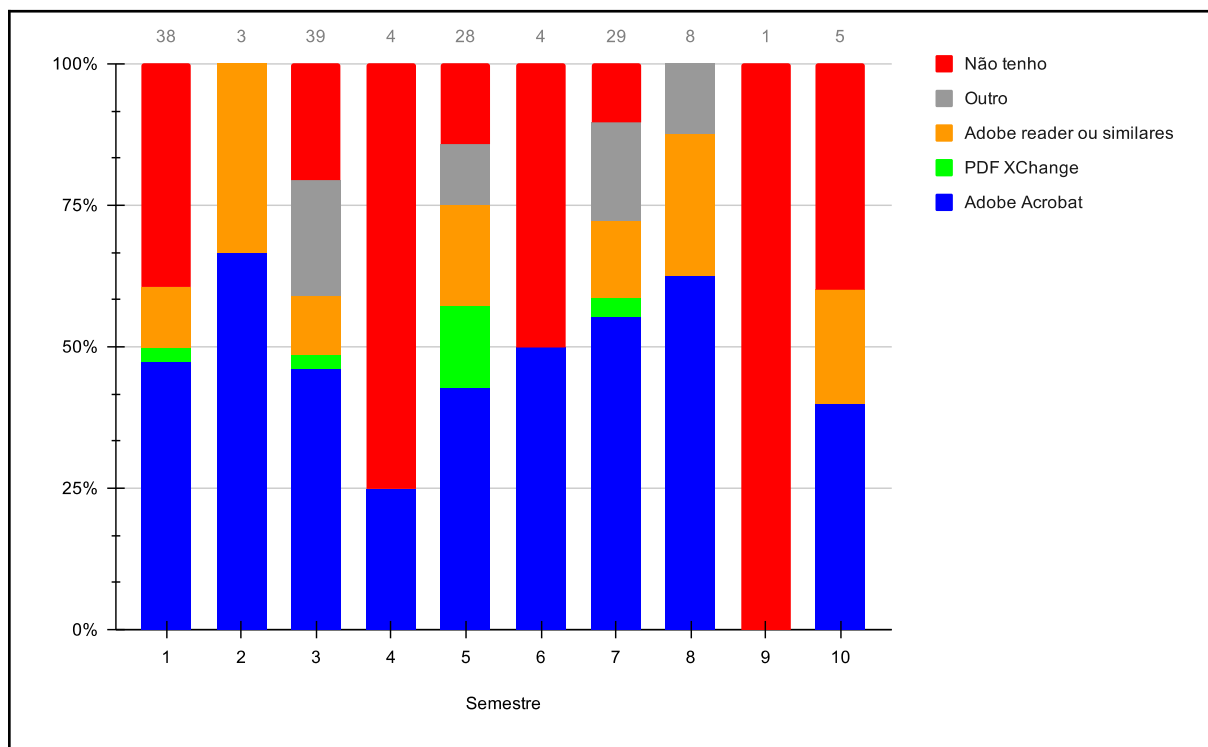
Fonte: Autores.

Gráfico 128 – Dispositivo de Acesso – Software – Mensageiro Instantâneo (em %)



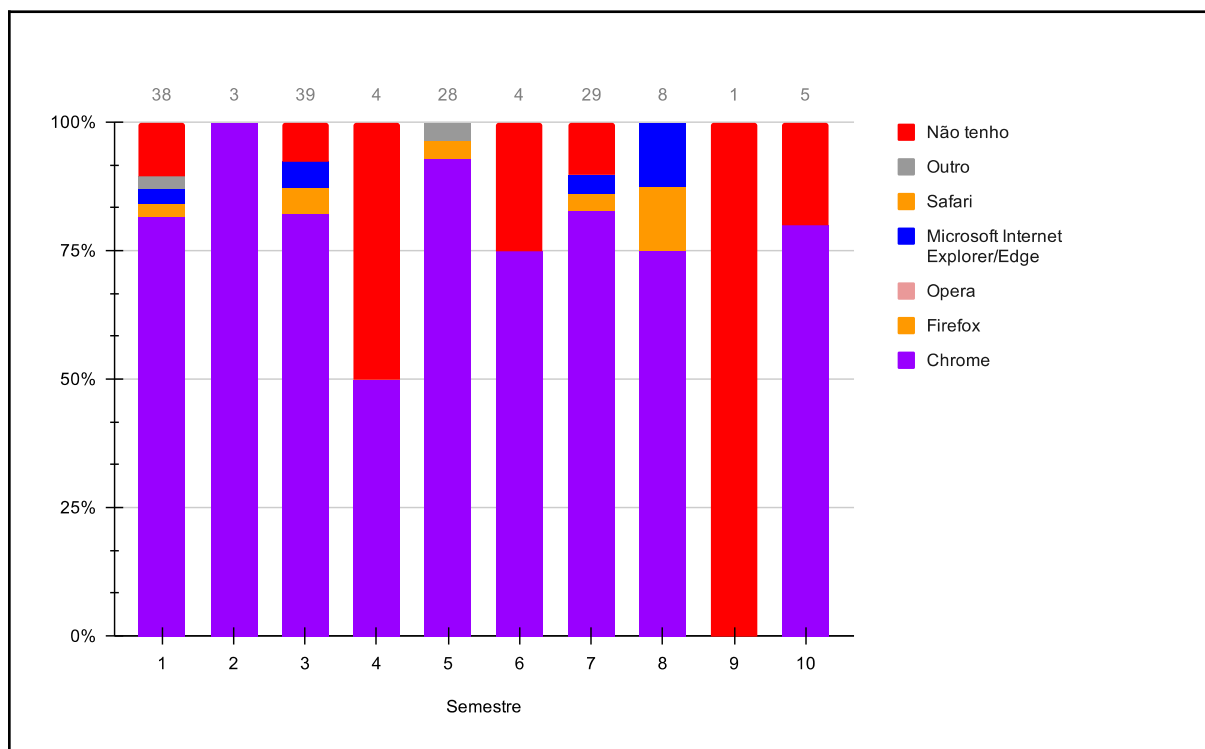
Fonte: Autores.

Gráfico 129 – Dispositivo de Acesso – Software – Gestor de PDF (em %)



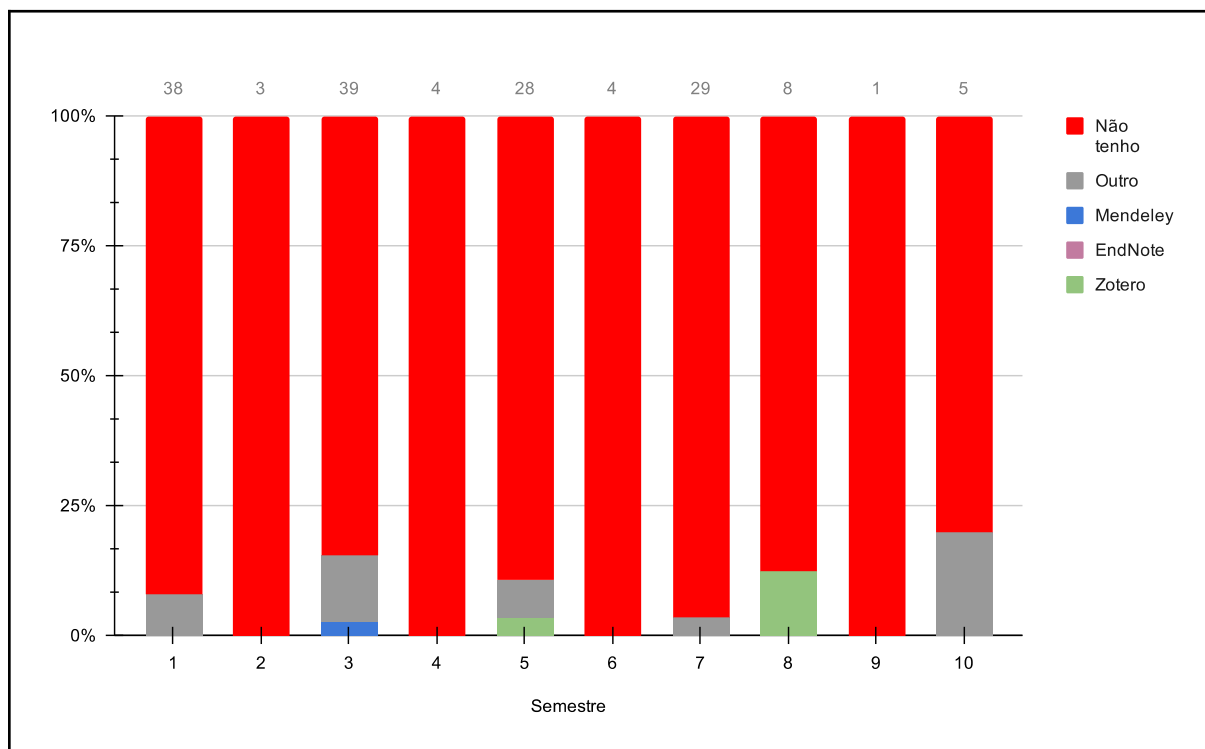
Fonte: Autores.

Gráfico 130 – Dispositivo de Acesso – Software – Navegador (em %)



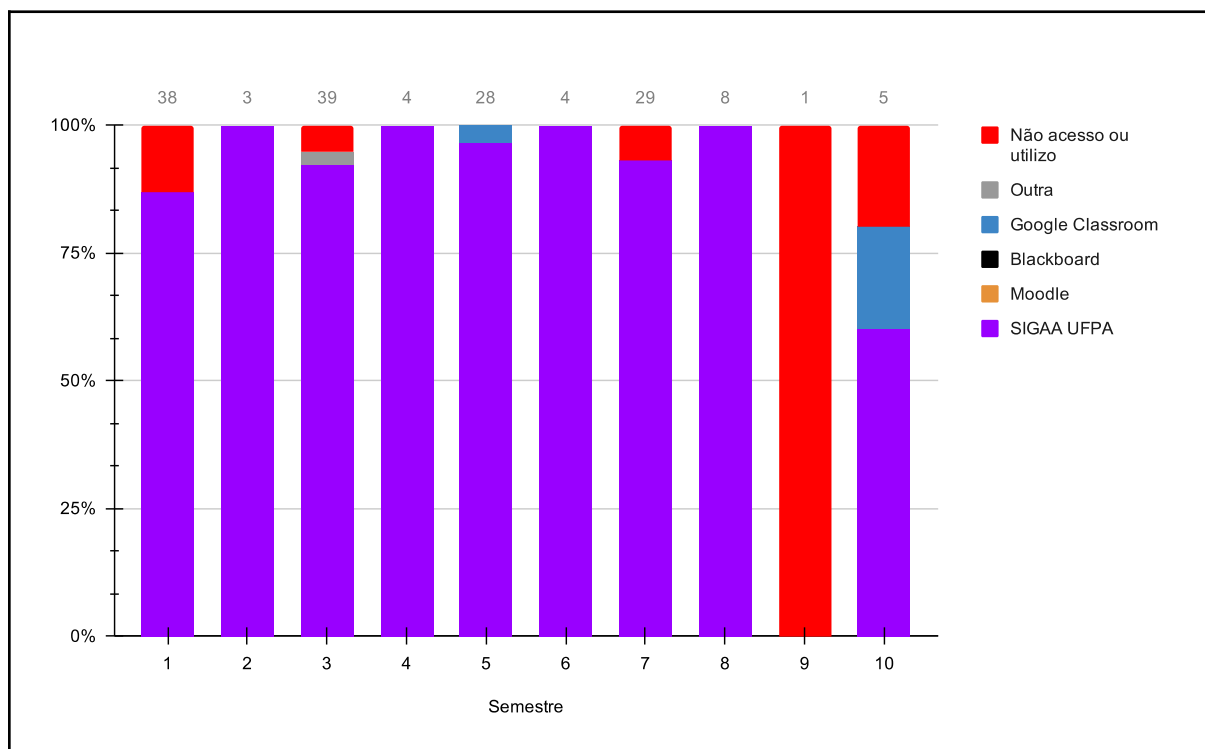
Fonte: Autores.

Gráfico 131 – Dispositivo de Acesso – Software – Gestor de Referências Bibliográficas (em %)



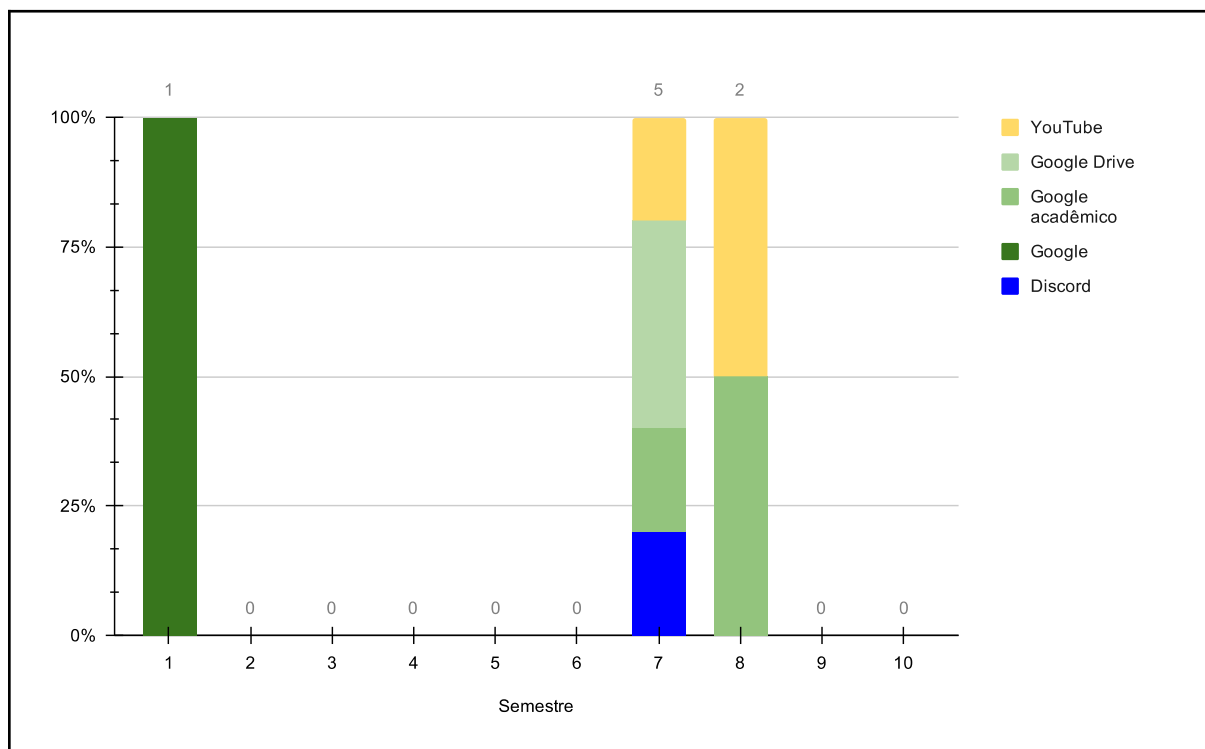
Fonte: Autores.

Gráfico 132 – Dispositivo de Acesso – Software – Plataformas Pedagógicas (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 133 – Dispositivo de Acesso – Software – Outros (em %)



Fonte: Autores.

3.20.2 Dispositivos de Acesso – Marca e Modelo de *Smartphone*

Na segunda etapa, apresenta-se as informações sobre a qualidade dos dispositivos de acesso, mais especificamente as marcas e modelos de *Smartphones* dos discentes da FAARQ. A Tabela 54 apresenta as respostas sobre a disponibilidade destes dispositivos, segmentado por marca/modelo. O total de respostas é superior a quantidade de participantes pois trata-se de um indicador de múltipla escolha, onde um participante poderia responder 1 ou mais vezes, devido possuir um ou mais dispositivos. Destaca-se as marcas Samsung, Motorola, Xiaomi, LG e Apple. Os modelos possuem alta dispersão.

Tabela 54 – Valores absolutos sobre Marca e Modelo de *Smartphone*

Dispositivos de Acesso – Marca/Modelo	Semestres										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ALCATEL PIXI	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
APPLE IPHONE ²	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
APPLE IPHONE 11	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
APPLE IPHONE 6S	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
APPLE IPHONE 8 PLUS	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
LENOVO ¹	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LG ¹	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
LG 12	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
LG K10 2017	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
LG K10 POWER	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LG K9	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	3
MOTOROLA ¹	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
MOTOROLA MOTO E	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
MOTOROLA MOTO G 5PLUS	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
MOTOROLA MOTO G3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
MOTOROLA MOTO G5	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
MOTOROLA MOTO G5S	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3
MOTOROLA MOTO G7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
MOTOROLA MOTO G7 PLAY	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
MOTOROLA MOTO G7 PLUS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
MOTOROLA MOTO G8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
MOTOROLA MOTO G8 PLUS	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
MOTOROLA ONE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
SAMSUNG ¹	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	5
SAMSUNG GALAXY ²	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
SAMSUNG GALAXY A01	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
SAMSUNG GALAXY A10	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
SAMSUNG GALAXY A20	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SAMSUNG GALAXY A20S	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
SAMSUNG GALAXY A30S	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
SAMSUNG GALAXY A50	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
SAMSUNG GALAXY A7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
SAMSUNG GALAXY A70/ APPLE IPHONE 7 PLUS ³	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
SAMSUNG GALAXY J1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3
SAMSUNG GALAXY J1 MINI	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2

Dispositivos de Acesso – Marca/Modelo	Semestres										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
SAMSUNG GALAXY J2	1	0	3	0	1	0	1	0	0	0	6
SAMSUNG GALAXY J2 CORE	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
SAMSUNG GALAXY J2 PRIME	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
SAMSUNG GALAXY J3	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3
SAMSUNG GALAXY J4	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
SAMSUNG GALAXY J5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SAMSUNG GALAXY J5 PRIME	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
SAMSUNG GALAXY J6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
SAMSUNG GALAXY J6 PLUS	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
SAMSUNG GALAXY J7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
SAMSUNG GALAXY J7 NEO	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
SAMSUNG GALAXY J7 PRIME	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	4
SAMSUNG GALAXY J8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
SAMSUNG GALAXY ON 7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SAMSUNG GALAXY S8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
XIAOMI ¹	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
XIAOMI MI 9 LITE	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
XIAOMI MI A2 LITE	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
XIAOMI REDMI 7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
XIAOMI REDMI NOTE 8	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Não possui / Não respondeu	17	1	12	2	15	2	15	1	1	1	67
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

¹ Não especificou o Modelo.

² Especificou a Série, sem Modelo.

³ Possui mais de um *smartphone*.

Fonte: Autores.

A partir dos valores absolutos, a Tabela 55 apresentam, de forma proporcional, as marcas e modelos de *Smartphones* dos discentes da FAARQ.

Tabela 55 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Marca e Modelo de *Smartphone*

Dispositivos de Acesso – Marca/Modelo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ALCATEL PIXI	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
APPLE IPHONE ²	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
APPLE IPHONE 11	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
APPLE IPHONE 6S	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
APPLE IPHONE 8 PLUS	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
LENOVO ¹	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
LG ¹	5,26 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,89%
LG 12	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
LG K10 2017	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%

Dispositivos de Acesso – Marca/Modelo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
LG K10 POWER	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
LG K9	0,00 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	1,89%
MOTOROLA ¹	2,63 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
MOTOROLA MOTO E	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
MOTOROLA MOTO G 5PLUS	0,00 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
MOTOROLA MOTO G3	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
MOTOROLA MOTO G5	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	6,90 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
MOTOROLA MOTO G5S	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,89%
MOTOROLA MOTO G7	2,63 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
MOTOROLA MOTO G7 PLAY	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
MOTOROLA MOTO G7 PLUS	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
MOTOROLA MOTO G8	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
MOTOROLA MOTO G8 PLUS	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
MOTOROLA ONE	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG ¹	5,26 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	3,14%
SAMSUNG GALAXY ²	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY A01	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY A10	0,00 %	0,00 %	2,56 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
SAMSUNG GALAXY A20	0,00 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY A20S	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
SAMSUNG GALAXY A30S	5,26 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,89%
SAMSUNG GALAXY A50	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY A7	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY A70/ APPLE IPHONE 7 PLUS ³	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY J1	2,63 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	1,89%
SAMSUNG GALAXY J1 MINI	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%

Dispositivos de Acesso – Marca/Modelo	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
SAMSUNG GALAXY J2	2,63 %	0,00 %	7,69 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,77%
SAMSUNG GALAXY J2 CORE	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
SAMSUNG GALAXY J2 PRIME	2,63 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
SAMSUNG GALAXY J3	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	6,90 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,89%
SAMSUNG GALAXY J4	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
SAMSUNG GALAXY J5	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY J5 PRIME	0,00 %	0,00 %	5,13 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
SAMSUNG GALAXY J6	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY J6 PLUS	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	20,00 %	1,26%
SAMSUNG GALAXY J7	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY J7 NEO	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY J7 PRIME	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	7,14 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	2,52%
SAMSUNG GALAXY J8	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY ON 7	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
SAMSUNG GALAXY S8	0,00 %	0,00 %	2,56 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
XIAOMI ¹	2,63 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,26%
XIAOMI MI 9 LITE	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,45 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
XIAOMI MI A2 LITE	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
XIAOMI REDMI 7	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
XIAOMI REDMI NOTE 8	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	0,63%
Não possui / Não respondeu	44,74 %	33,33 %	30,77 %	50,00 %	53,57 %	50,00 %	51,72 %	12,50 %	100,0 0%	20,00 %	42,14 %
Total	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00 %

¹ Não especificou o Modelo.

² Especificou a Série, sem Modelo.

³ Possui mais de um *smartphone*.

Fonte: Autores.

3.21 Indicador 2.06: Conexão de Internet para Atividades de Ensino

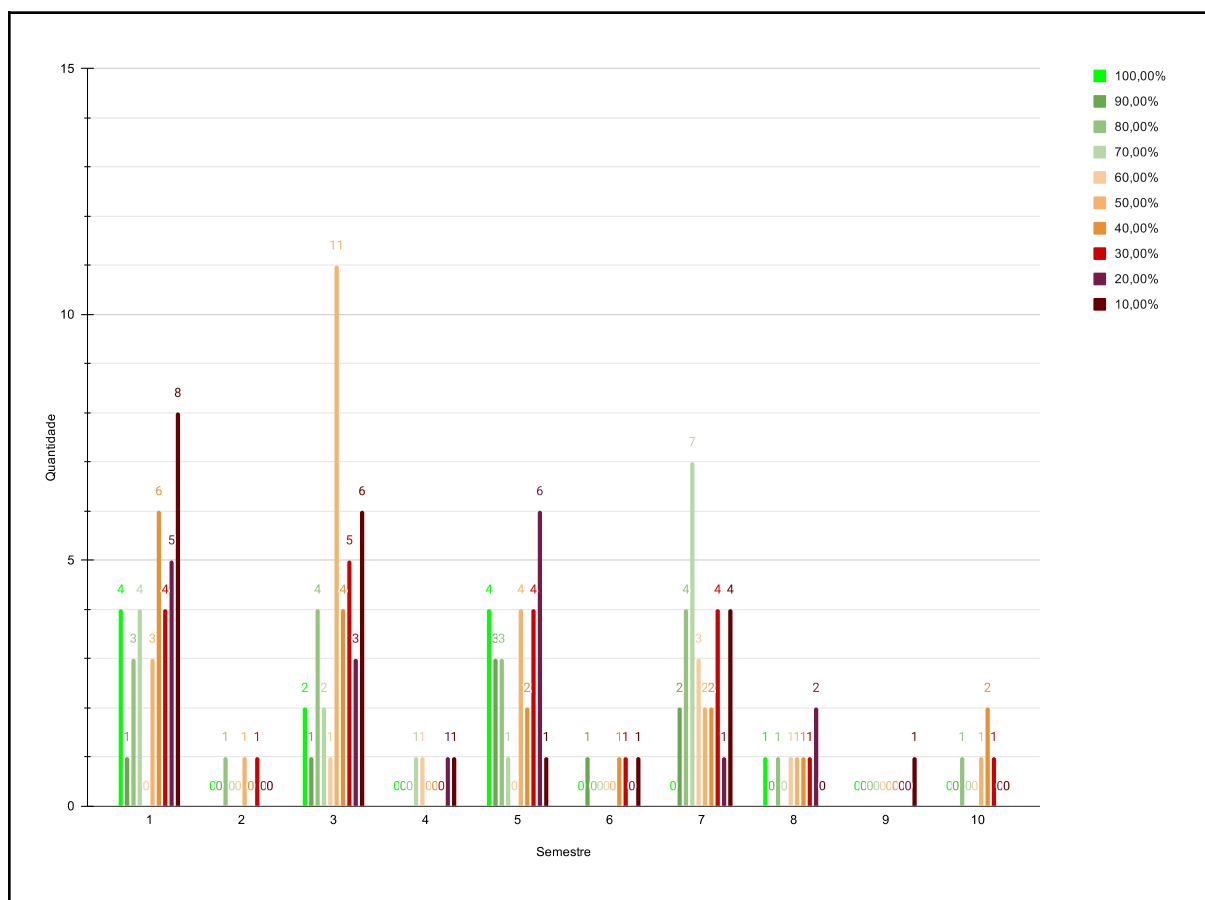
O indicador 2.06 apresenta-se dados sobre a conexão de internet, especificamente o entendimento sobre quão suficiente a conexão de internet é para as atividades de estudo dos discentes da FAARQ (Tabela 56, Gráficos 134 e 135), segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou a escala linear, onde quão maior a porcentagem informada, maior é o entendimento de suficiência da conexão de internet para a atividades de estudo. Destaca-se a maior incidência dos percentuais 10,00%, 50,00% e 30,00%; além do pico no terceiro semestre para o percentual 50,00%.

Tabela 56 – Valores absolutos sobre Conexão de Internet para Atividades de Ensino

Conexão de Internet para Atividades de Ensino	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	8	0	6	1	1	1	4	0	1	0	22
20,00%	5	0	3	1	6	0	1	2	0	0	18
30,00%	4	1	5	0	4	1	4	1	0	1	21
40,00%	6	0	4	0	2	1	2	1	0	2	18
50,00%	3	1	11	0	4	0	2	1	0	1	23
60,00%	0	0	1	1	0	0	3	1	0	0	6
70,00%	4	0	2	1	1	0	7	0	0	0	15
80,00%	3	1	4	0	3	0	4	1	0	1	17
90,00%	1	0	1	0	3	1	2	0	0	0	8
100,00%	4	0	2	0	4	0	0	1	0	0	11
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

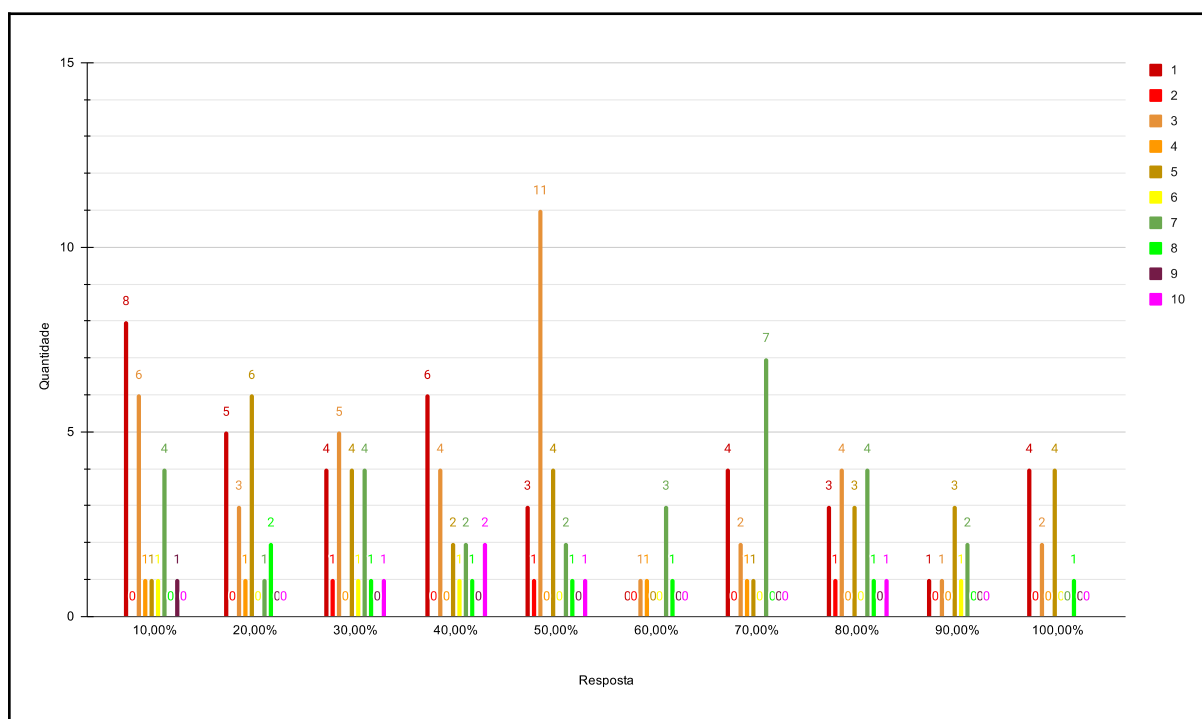
Fonte: Autores.

Gráfico 134 – Conexão de Internet para Atividades de Ensino – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 135 – Conexão de Internet para Atividades de Ensino – Por Resposta



Fonte: Autores.

A partir dos valores absolutos, a Tabela 57 e os Gráficos 136 e 137 apresentam, de forma proporcional, o entendimento sobre quão suficiente a conexão de internet é para as atividades de estudo dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

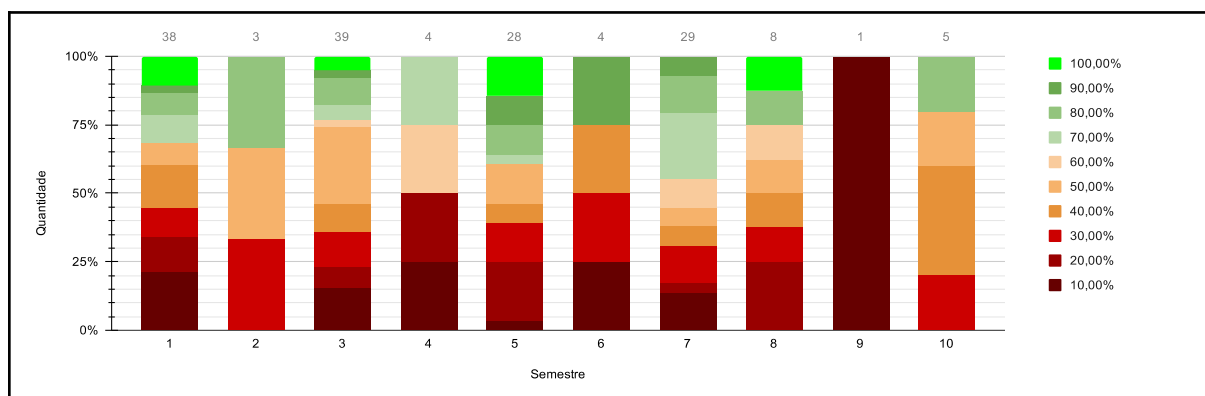
Tabela 57 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Conexão de Internet para Atividades de Ensino

Conexão de Internet para Atividades de Ensino	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	36,36 %	0,00%	27,27 %	4,55%	4,55%	4,55%	18,18 %	0,00%	4,55%	0,00%	100,00%
20,00%	27,78 %	0,00%	16,67 %	5,56%	33,33 %	0,00%	5,56%	11,11 %	0,00%	0,00%	100,00%
30,00%	19,05 %	4,76%	23,81 %	0,00%	19,05 %	4,76%	19,05 %	4,76%	0,00%	4,76%	100,00%
40,00%	33,33 %	0,00%	22,22 %	0,00%	11,11 %	5,56%	11,11 %	5,56%	0,00%	11,11 %	100,00%
50,00%	13,04 %	4,35%	47,83 %	0,00%	17,39 %	0,00%	8,70%	4,35%	0,00%	4,35%	100,00%
60,00%	0,00%	0,00%	16,67 %	16,67 %	0,00%	0,00%	50,00 %	16,67 %	0,00%	0,00%	100,00%
70,00%	26,67 %	0,00%	13,33 %	6,67%	6,67%	0,00%	46,67 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
80,00%	17,65 %	5,88%	23,53 %	0,00%	17,65 %	0,00%	23,53 %	5,88%	0,00%	5,88%	100,00%
90,00%	12,50 %	0,00%	12,50 %	0,00%	37,50 %	12,50 %	25,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Conexão de Internet para	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
100,00%	36,36 %	0,00%	18,18 %	0,00%	36,36 %	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	100,00%
Total	25,91 %	1,82 %	27,56 %	2,02 %	17,09 %	2,97 %	12,52 %	5,16 %	0,91 %	4,04 %	100,00%

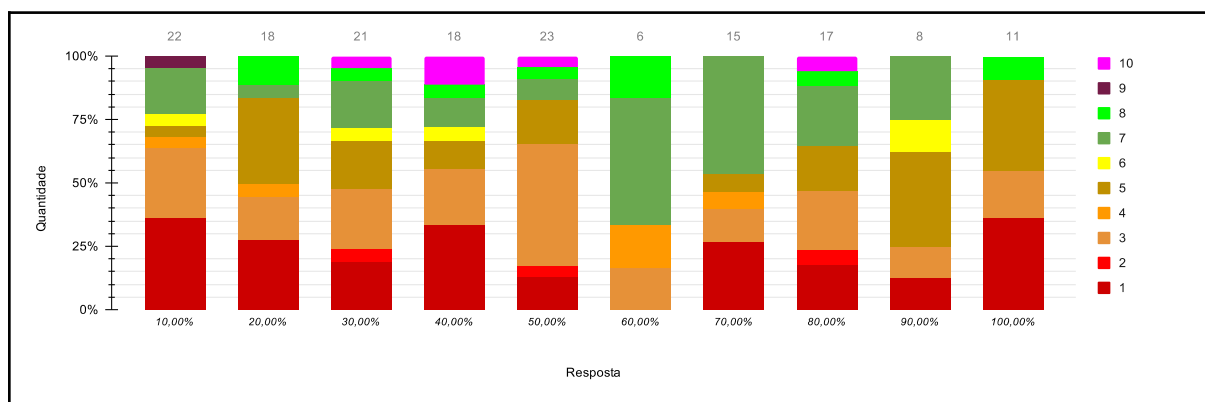
Fonte: Autores.

Gráfico 136 – Conexão de Internet para Atividades de Ensino – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 137 – Conexão de Internet para Atividades de Ensino – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.22 Indicador 2.07: Qualidade das Ferramentas

O indicador 2.07 trata sobre a qualidade das ferramentas oferecidas pela UFPA, mais especificamente o *Google Meet*, o *Google Drive*, o *Google G Suite*, o E-mail institucional UFPA, o *Microsoft 365 online*, o SIGAA UFPA, o SIGEleição, o Sagitta, o Repositório Institucional da UFPA, o *Pergamum* Biblioteca Central UFPA, o Portal de Periódicos CAPES e o Acesso remoto ao Portal de Periódicos CAPES via CAFE. A Tabela 58 e os Gráficos 138 e 139 apresentam as respostas sobre a qualidade destas ferramentas, segmentado por ferramenta. O total de respostas é superior a quantidade de participantes pois trata-se de um

indicador de múltipla escolha, onde um participante poderia responder 1 ou mais vezes, devido utilizar uma ou mais ferramentas.

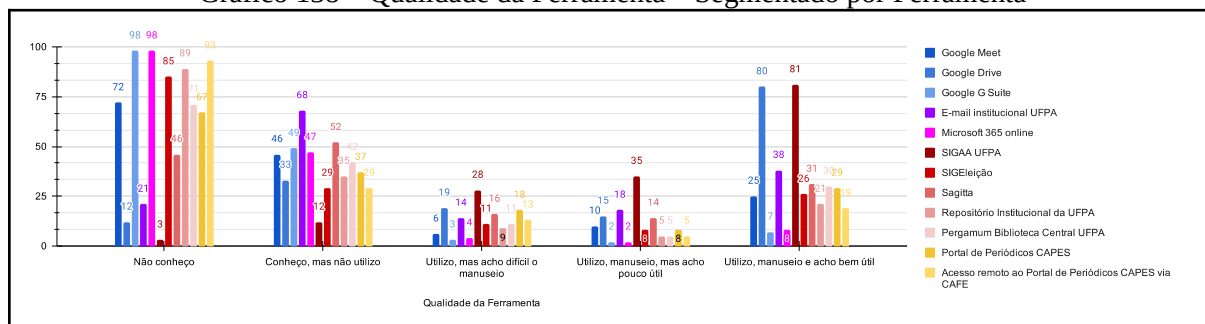
Destaca-se o alto número de repostas “Não conheço.” para todas as ferramentas; seguido das respostas “Conheço, mas não utilizo” e “Utilizo, manuseio e acho bem útil” para todas as ferramentas.

Tabela 58 – Valores absolutos sobre Qualidade das Ferramentas

Qualidade da Ferramenta	Ferramenta												Total
	Google Meet	Google Drive	Google G Suite	E-mail institucional UFPA	Microsoft 365 online	SIGAA UFPA	SIGEleição	Sagitta	Repositório Institucional da UFPA	Pergamum Biblioteca Central UFPA	Portal de Periódicos CAPES	Acesso remoto ao Portal de Periódicos CAPES via CAFE	
Não conheço	72	12	98	21	98	3	85	46	89	71	67	93	755
Conheço, mas não utilizo	46	33	49	68	47	12	29	52	35	42	37	29	479
Utilizo, mas acho difícil o manuseio	6	19	3	14	4	28	11	16	9	11	18	13	152
Utilizo, manuseio, mas acho pouco útil	10	15	2	18	2	35	8	14	5	5	8	5	127
Utilizo, manuseio e acho bem útil	25	80	7	38	8	81	26	31	21	30	29	19	395
Total	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159	159	1908

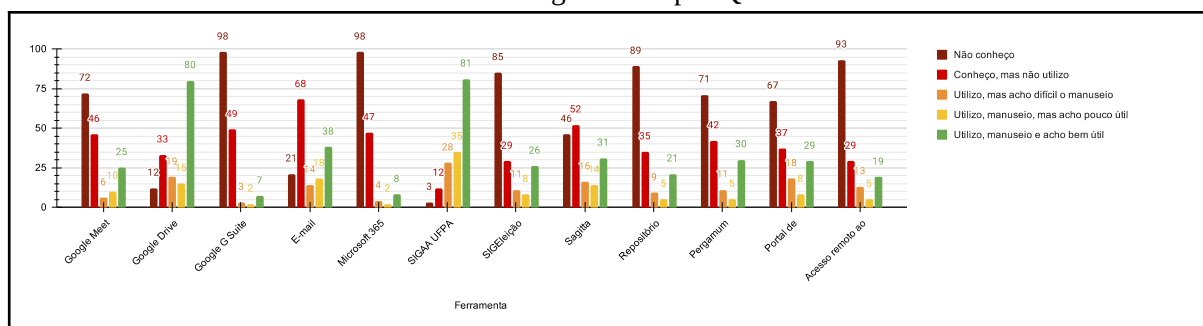
Fonte: Autores.

Gráfico 138 – Qualidade da Ferramenta – Segmentado por Ferramenta



Fonte: Autores.

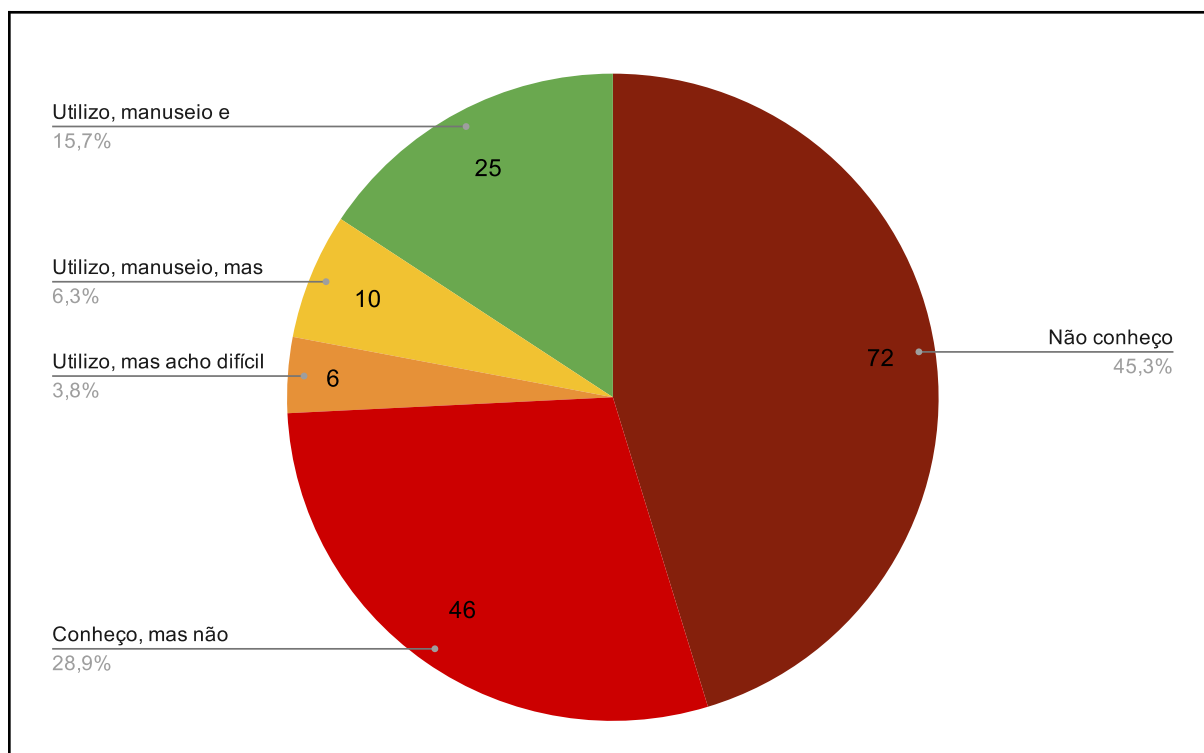
Gráfico 139 – Ferramenta – Segmentado por Qualidade da Ferramenta



Fonte: Autores.

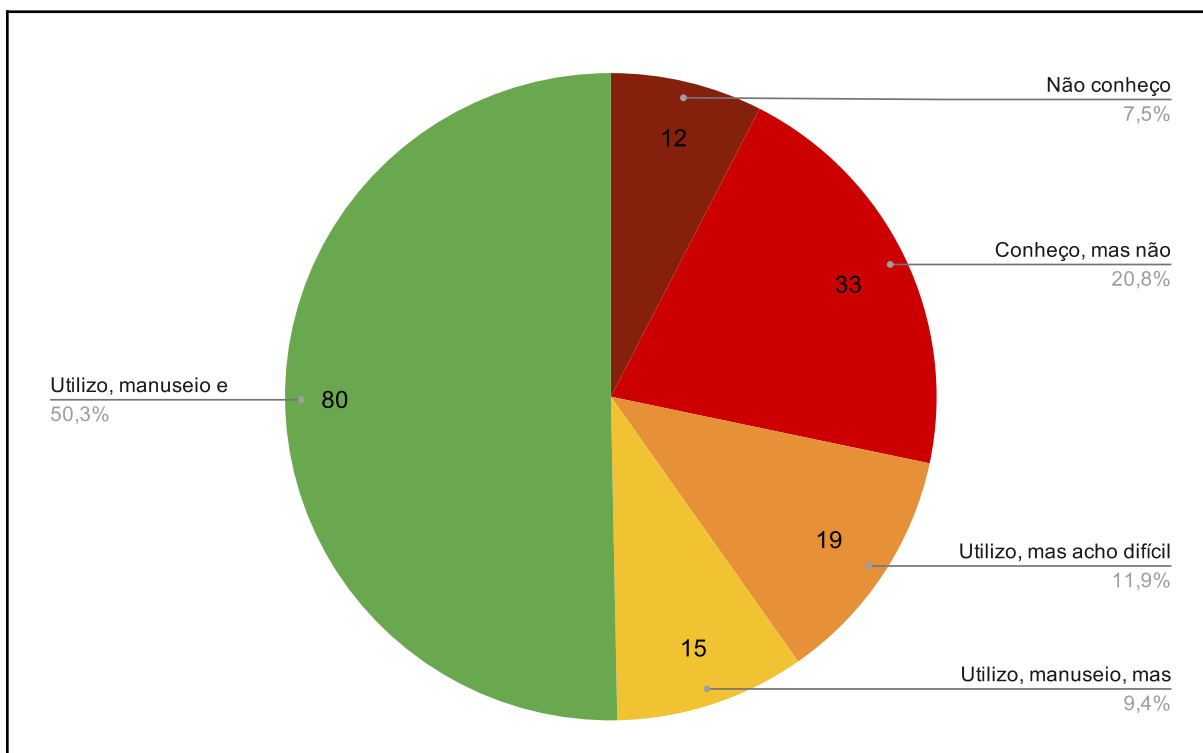
Os Gráficos 140 a 151 apresentam o cruzamento individualizado da qualidade de cada ferramenta.

Gráfico 140 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – *Google Meet*



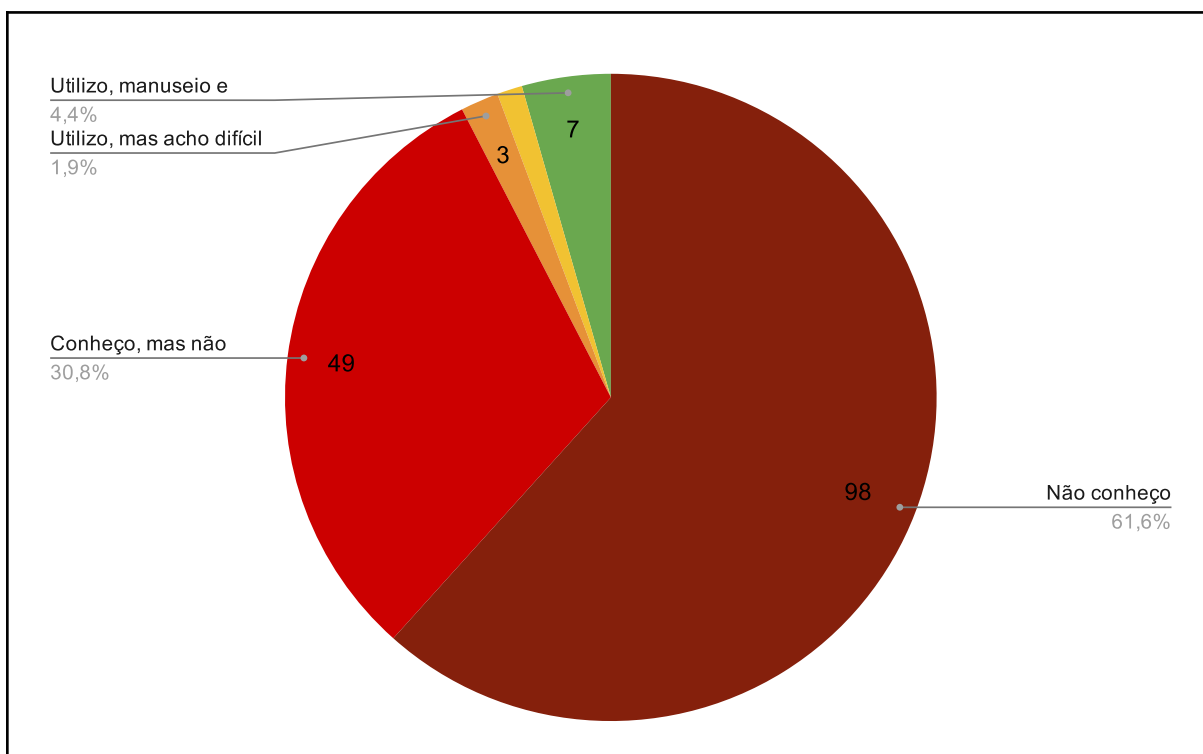
Fonte: Autores.

Gráfico 141 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – *Google Drive*



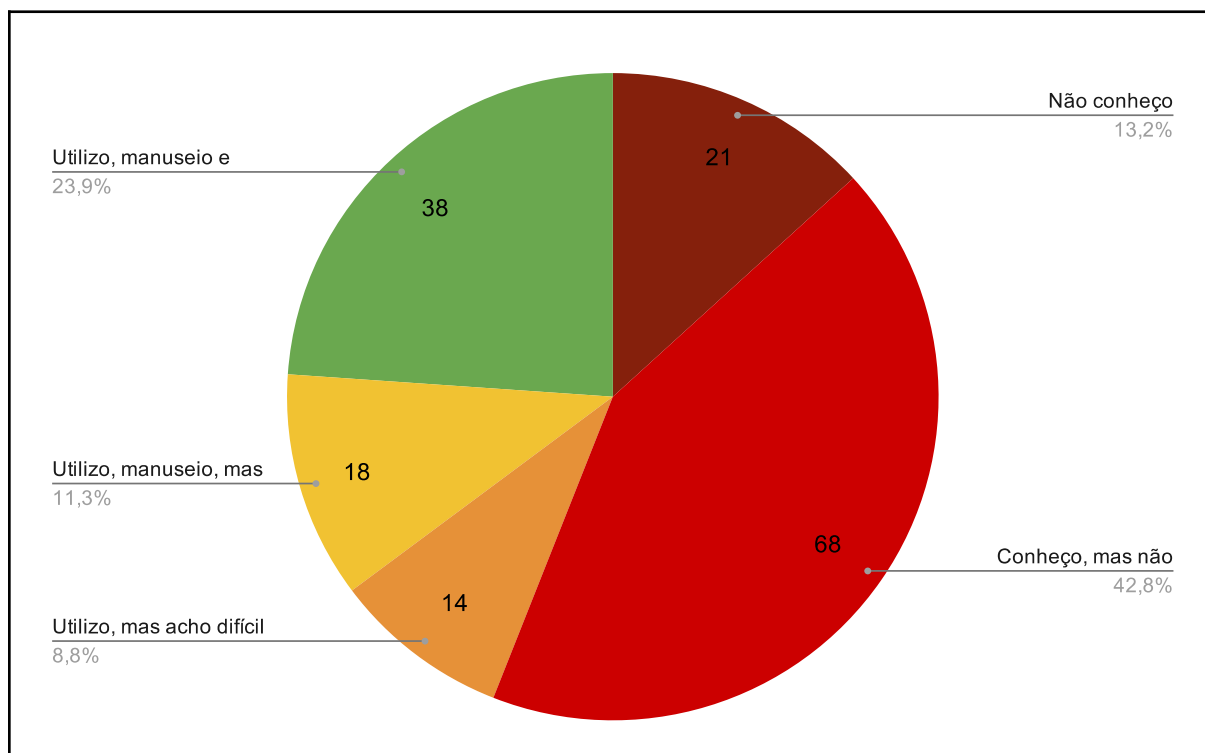
Fonte: Autores.

Gráfico 142 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – *Google G Suite*



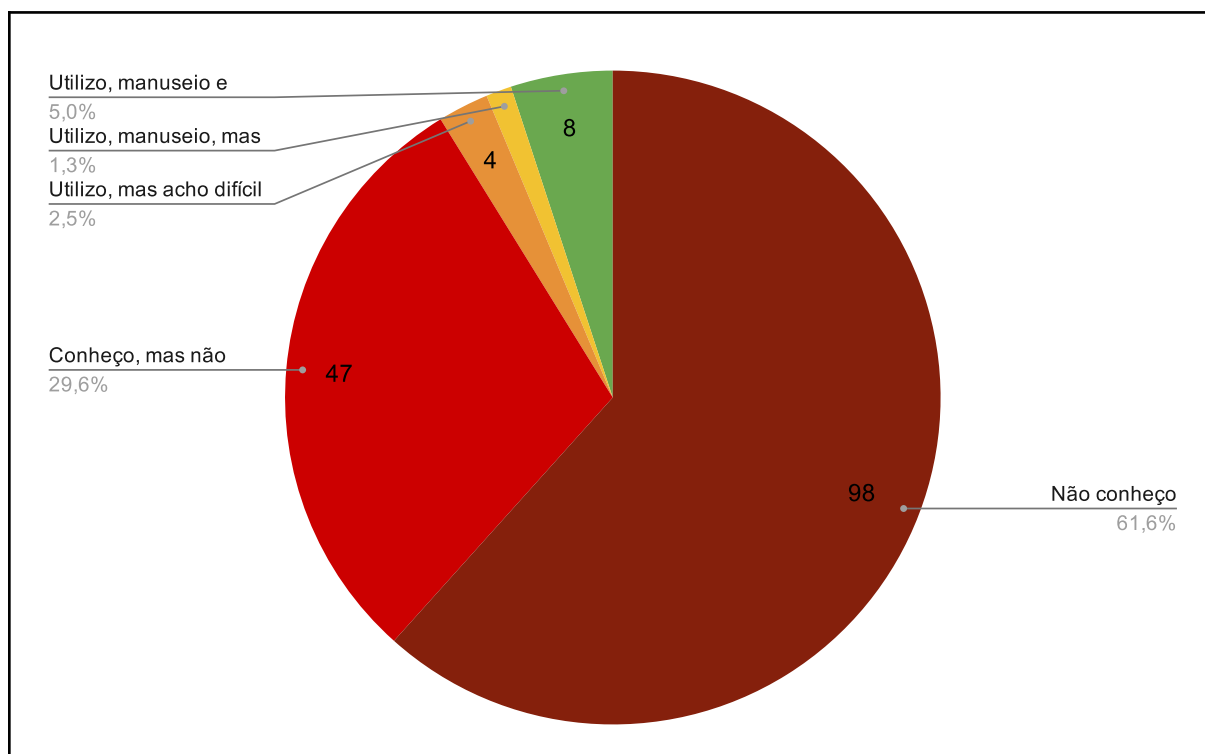
Fonte: Autores.

Gráfico 143 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – E-mail institucional UFPA



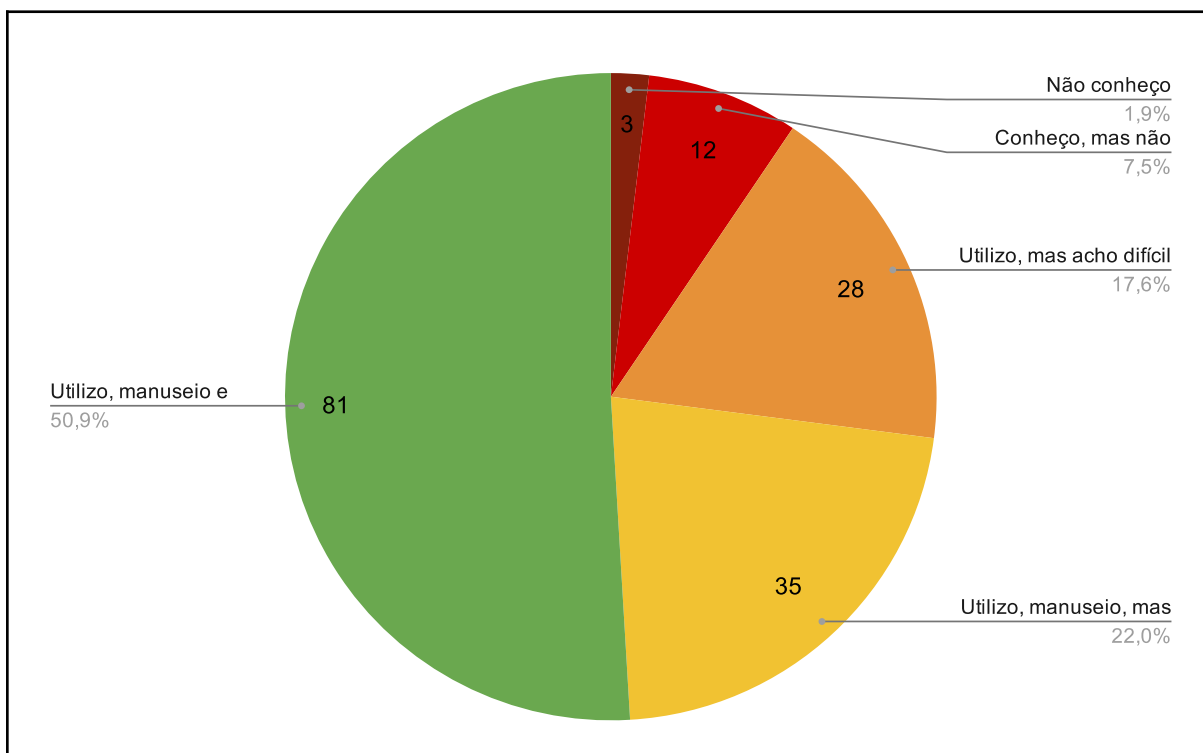
Fonte: Autores.

Gráfico 144 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – Microsoft 365 online



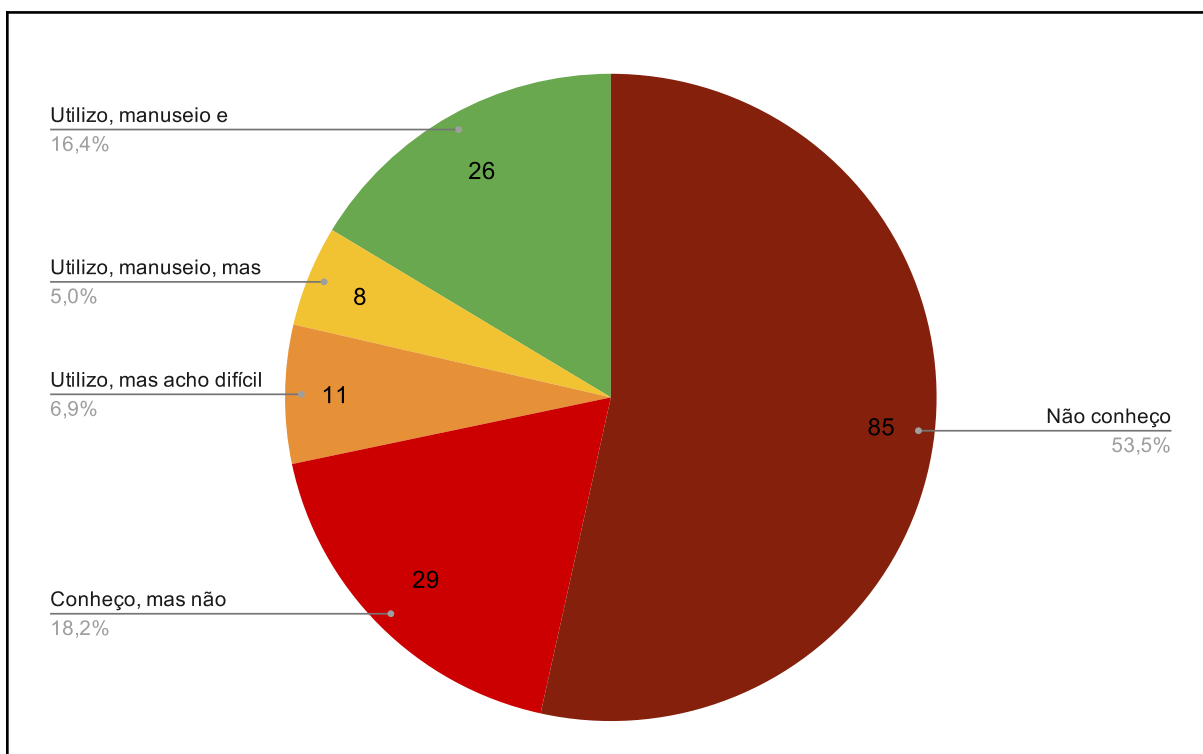
Fonte: Autores.

Gráfico 145 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – SIGAA UFPA



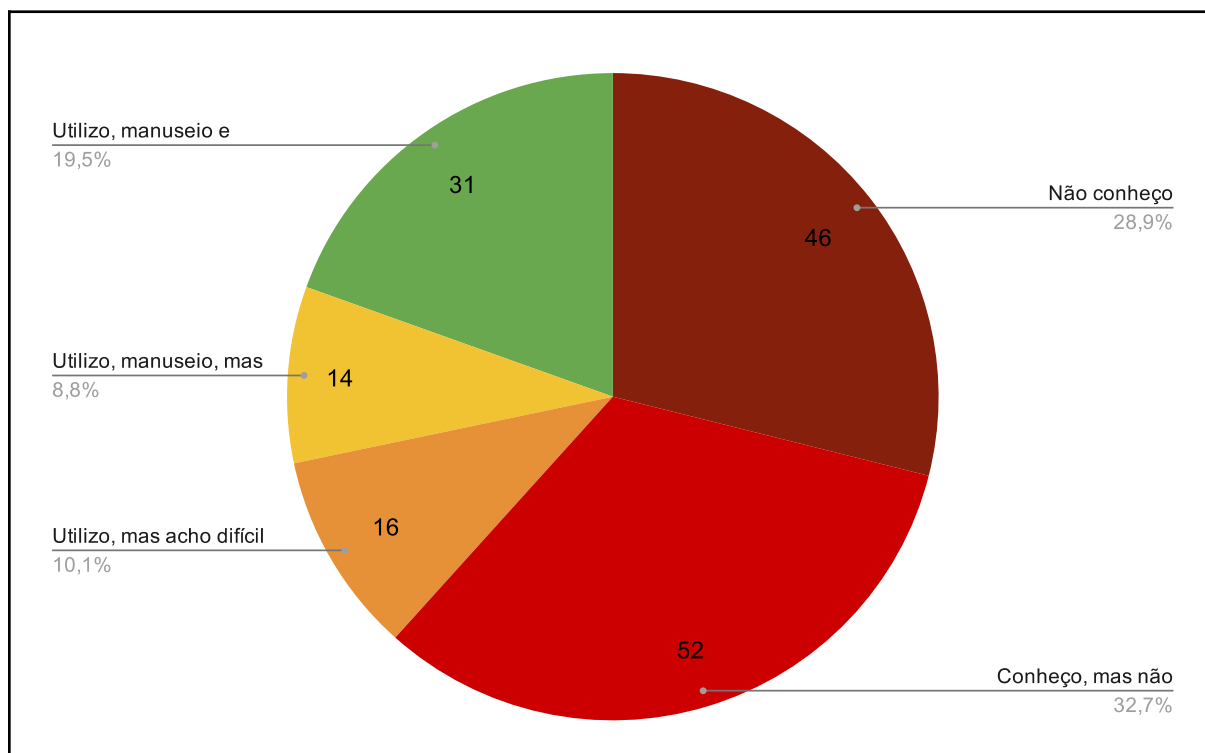
Fonte: Autores.

Gráfico 146 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – SIGEleição



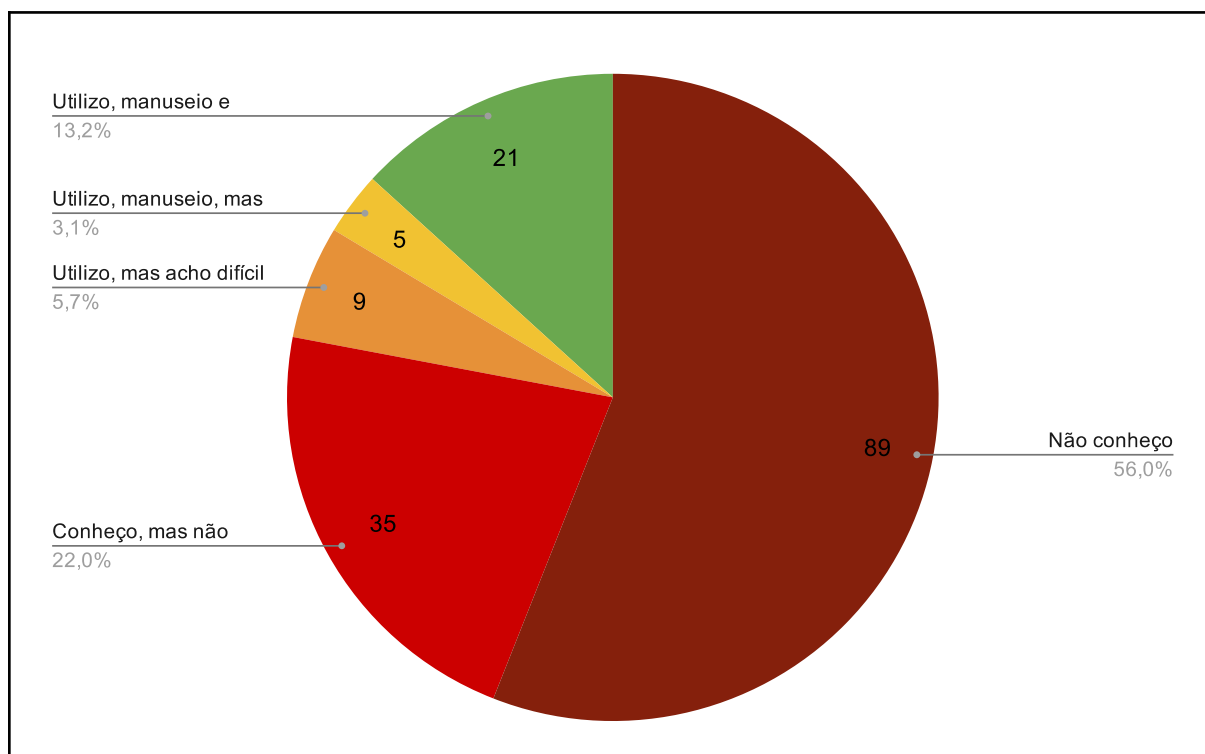
Fonte: Autores.

Gráfico 147 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – Sagitta



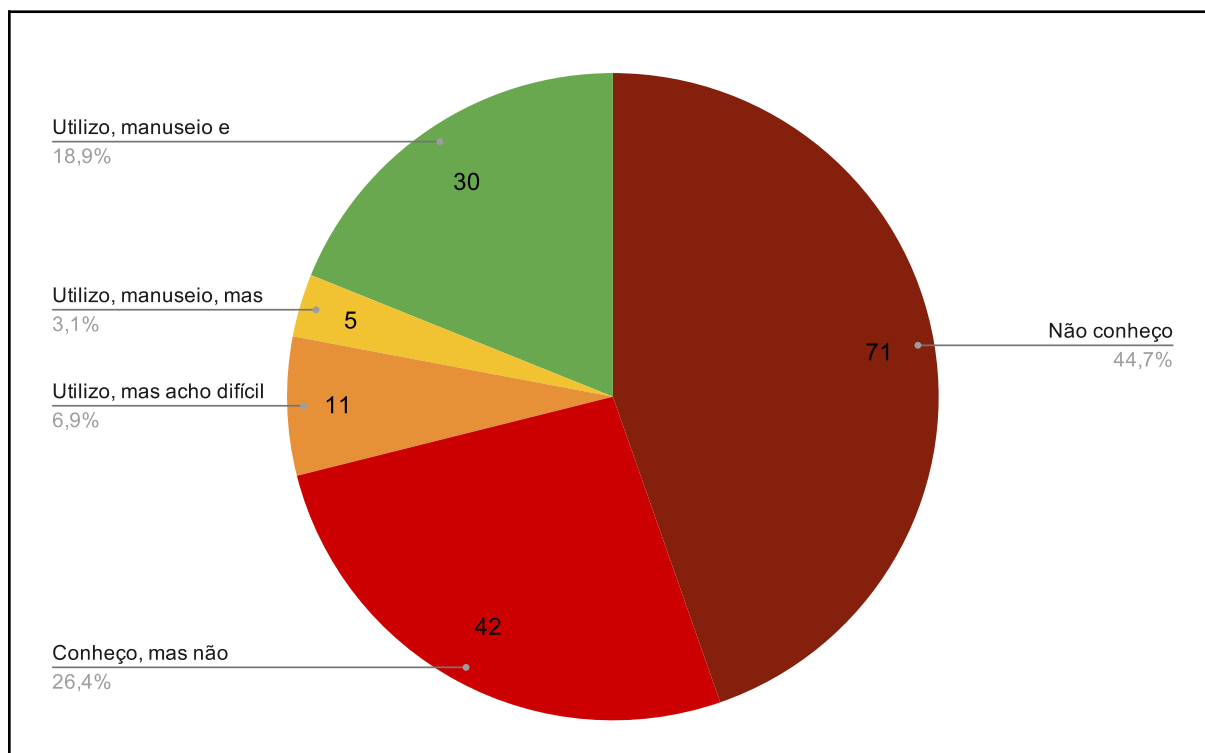
Fonte: Autores.

Gráfico 148 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – Repositório Institucional da UFPA



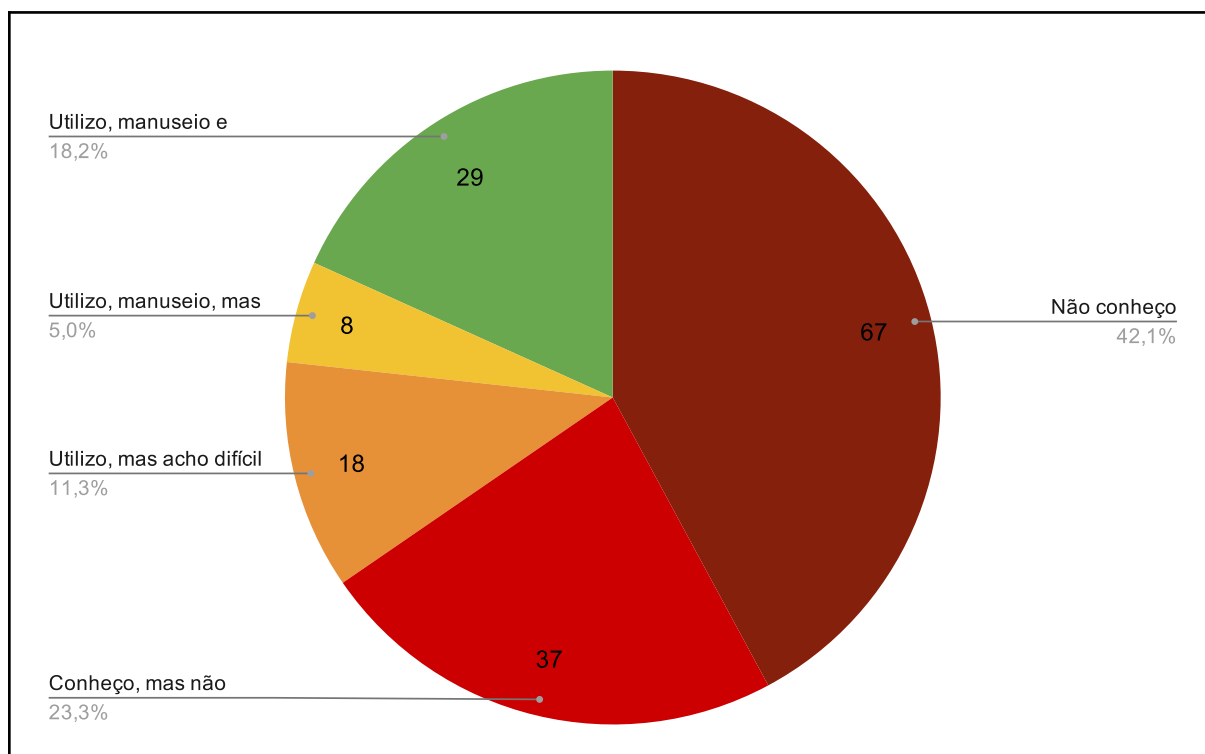
Fonte: Autores.

Gráfico 149 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – *Pergamum* Biblioteca Central UFPA



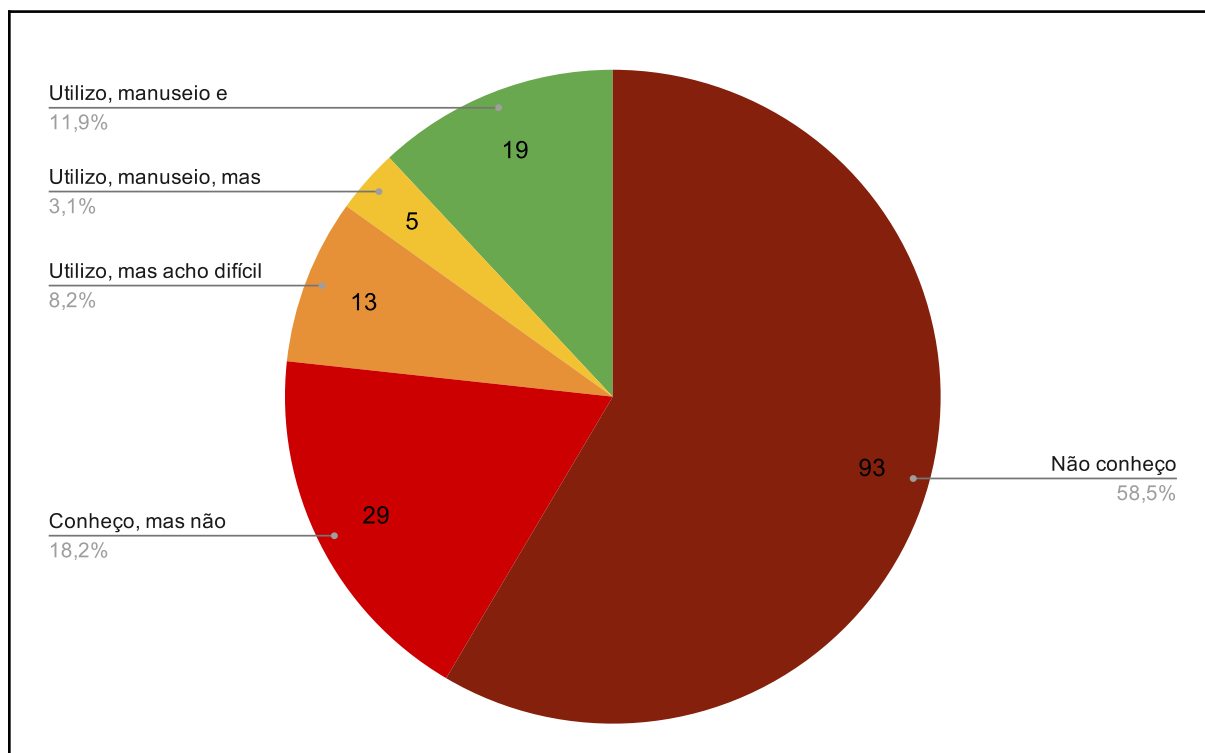
Fonte: Autores.

Gráfico 150 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – Portal de Periódicos CAPES



Fonte: Autores.

Gráfico 151 – Qualidade da Ferramenta x Ferramenta – Acesso remoto ao Portal de Periódicos CAPES via CAFE



Fonte: Autores.

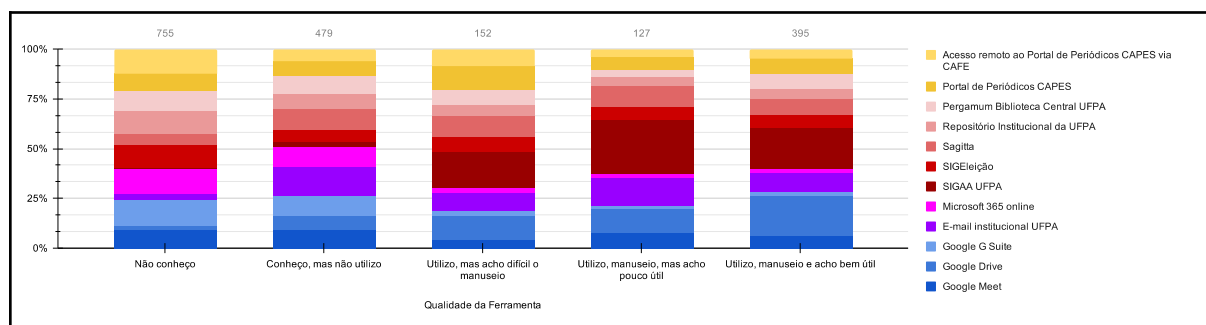
A partir dos valores absolutos, a Tabela 59 e os Gráficos 152 e 153 apresentam, de forma proporcional, a qualidade das ferramentas oferecidas pela UFPA, mais especificamente o *Google Meet*, o *Google Drive*, o *Google G Suite*, o E-mail institucional UFPA, o *Microsoft 365 online*, o SIGAA UFPA, o SIGEleição, o Sagitta, o Repositório Institucional da UFPA, o *Pergamum* Biblioteca Central UFPA, o Portal de Periódicos CAPES e o Acesso remoto ao Portal de Periódicos CAPES via CAFE.

Tabela 59 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Qualidade das Ferramentas

Qualidade da Ferramenta	Ferramenta												Total
	Google Meet	Google Drive	Google G Suite	E-mail institucional UFPA	Microsoft 365 online	SIGAA UFPA	SIGEleição	Sagitta	Repositório Institucional da UFPA	Pergamum Biblioteca Central UFPA	Portal de Periódicos CAPES	Acesso remoto ao Portal de Periódicos CAPES via CAFE	
Não conheço	45,2 8%	7,55 %	61,6 4%	13,2 1%	61,6 4%	1,89 %	53,4 6%	28,9 3%	55,9 7%	44,6 5%	42,1 4%	58,4 9%	39,5 7%
Conheço, mas não utilizo	28,9 3%	20,7 5%	30,8 2%	42,7 7%	29,5 6%	7,55 %	18,2 4%	32,7 0%	22,0 1%	26,4 2%	23,2 7%	18,2 4%	25,1 0%
Utilizo, mas acho difícil o manuseio	3,77 %	11,9 5%	1,89 %	8,81 %	2,52 %	17,6 1%	6,92 %	10,0 6%	5,66 %	6,92 %	11,3 2%	8,18 %	7,97 %
Utilizo, manuseio, mas acho pouco útil	6,29 %	9,43 %	1,26 %	11,3 2%	1,26 %	22,0 1%	5,03 %	8,81 %	3,14 %	3,14 %	5,03 %	3,14 %	6,66 %
Utilizo, manuseio e acho bem útil	15,7 2%	50,3 1%	4,40 %	23,9 0%	5,03 %	50,9 4%	16,3 5%	19,5 0%	13,2 1%	18,8 7%	18,2 4%	11,9 5%	20,7 0%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

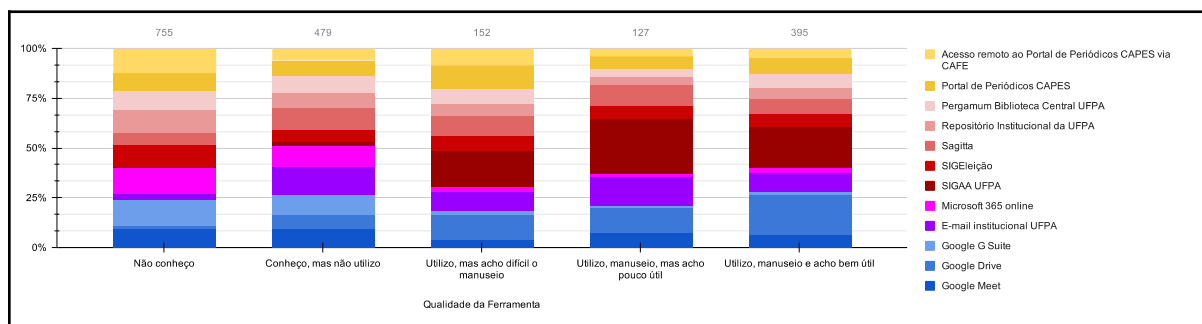
Fonte: Autores.

Gráfico 152 – Qualidade da Ferramenta – Segmentado por Ferramenta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 153 – Qualidade da Ferramenta – Segmentado por Ferramenta (em %)



Fonte: Autores.

3.23 Indicador 3.01: Tipo de Deficiência

O indicador 3.01 trata sobre a incidência de deficiências nos discentes da FAARQ, mais especificamente Auditiva, Cognitiva, Disfluência da fala, Motora e Visual. A Tabela 60 e os Gráficos 154 e 155 apresentam as respostas sobre estas condições, segmentado por tipo de deficiência. O total de respostas pode ser superior a quantidade de participantes pois trata-se de um indicador de múltipla escolha, onde um participante poderia responder 1 ou mais vezes, devido possuir um ou mais tipos de deficiência.

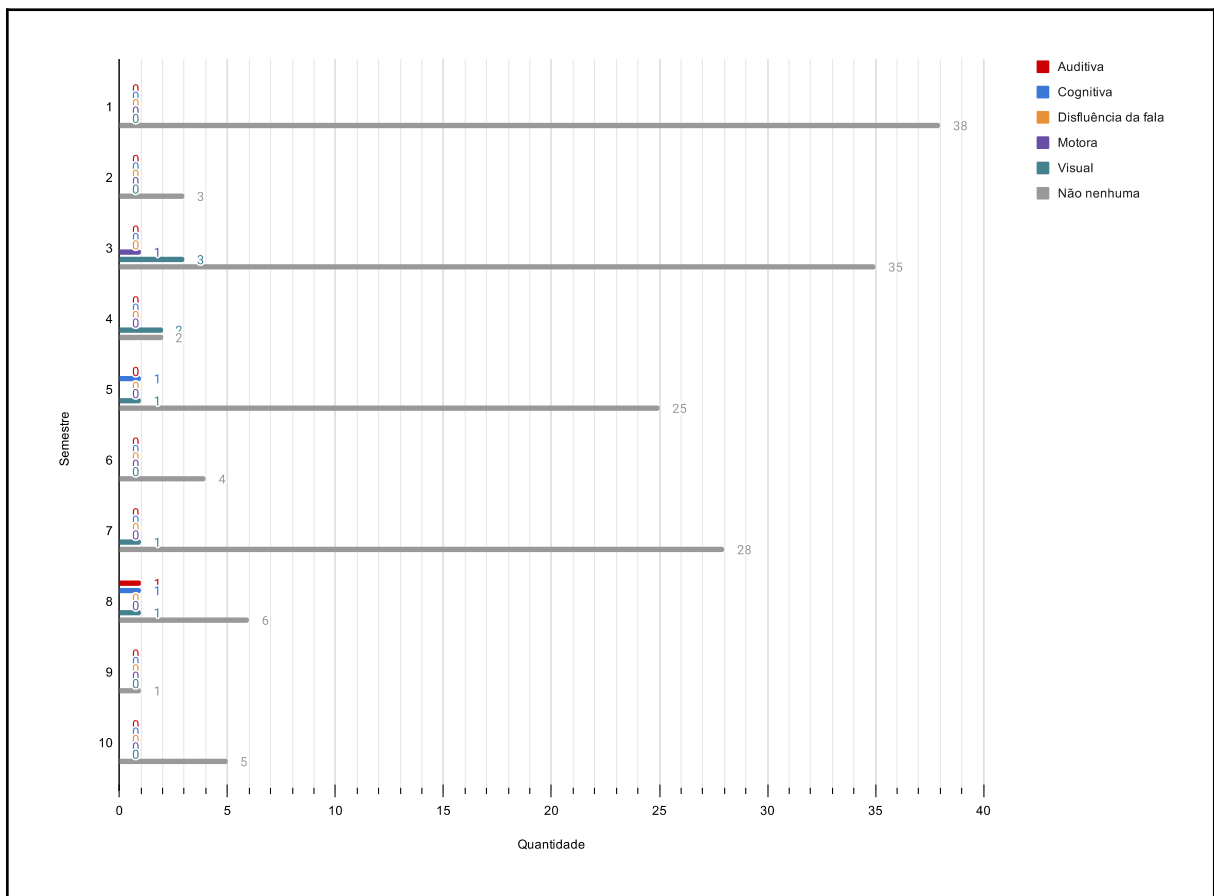
Destaca-se a baixa incidência de tipos de deficiência no corpo discente, porém apresentando condições visuais, cognitivas, motoras e auditivas; além do pico de deficiência visual no terceiro semestre.

Tabela 60 – Valores absolutos sobre Tipo de Deficiência

Tipo de Deficiência	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Auditiva	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Cognitiva	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
Disfluência da fala	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Motora	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Visual	0	0	3	2	1	0	1	1	0	0	8
Não nenhuma	38	3	35	2	25	4	28	6	1	5	147
Total	39	5	42	8	32	10	36	17	10	15	159

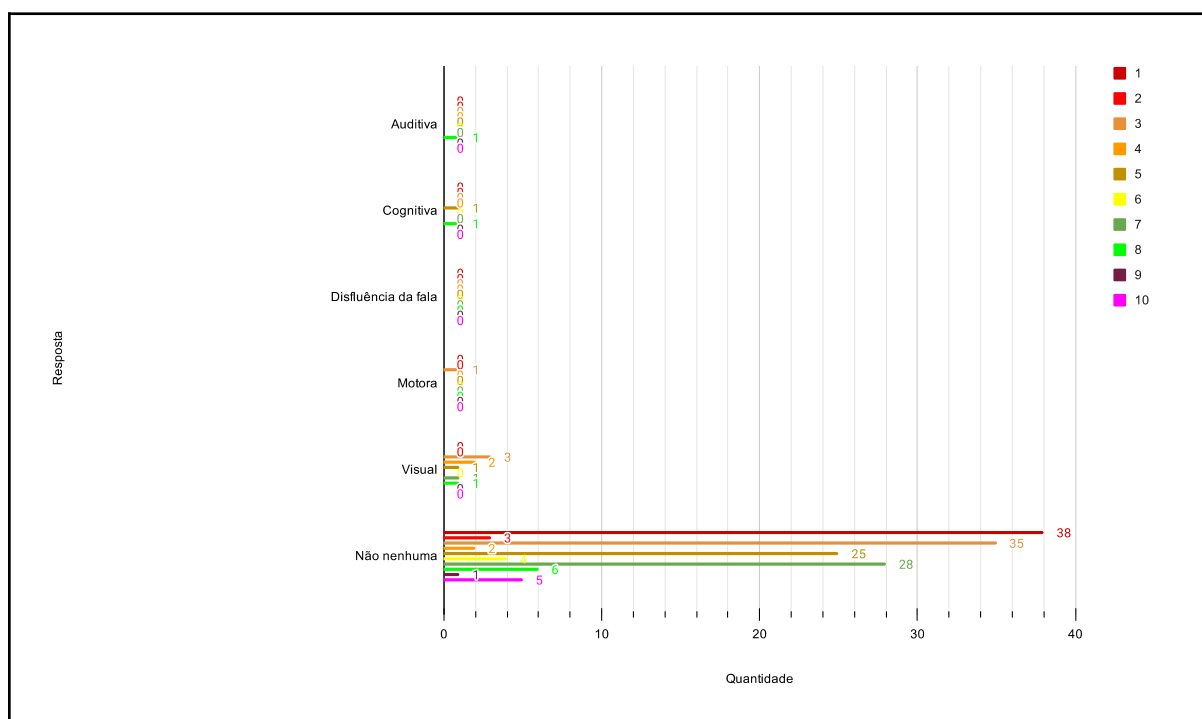
Fonte: Autores.

Gráfico 154 – Tipo de Deficiência – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 155 – Tipo de Deficiência – Por Resposta



Fonte: Autores.

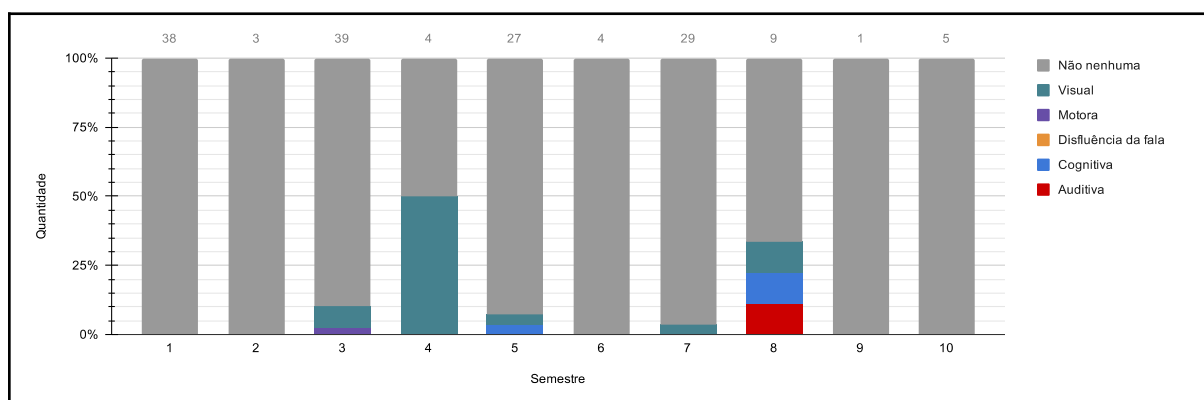
A partir dos valores absolutos, a Tabela 61 e os Gráficos 155 e 156 apresentam, de forma proporcional, a incidência de deficiências nos discentes da FAARQ, segmentado por semestres.

Tabela 61 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Tipo de Deficiência

Tipo de Deficiência	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Auditiva	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Cognitiva	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Disfluência da fala	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Motora	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Visual	0,00%	0,00%	37,50%	25,00%	12,50%	0,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%	100,00%
Não nenhuma	25,85%	2,04%	23,81%	1,36%	17,01%	2,72%	19,05%	4,08%	0,68%	3,40%	100,00%
Total	24,53%	3,14%	26,42%	5,03%	20,13%	6,29%	22,64%	10,69%	6,29%	9,43%	100,00%

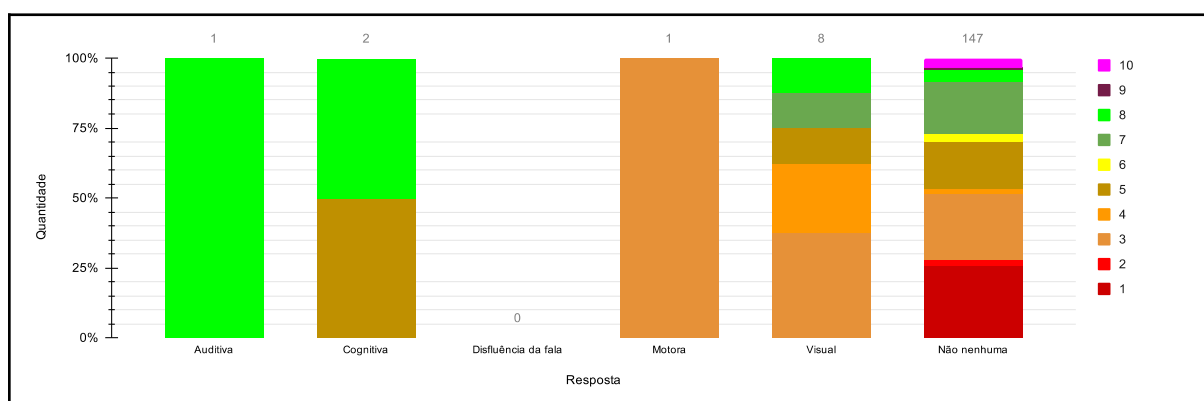
Fonte: Autores.

Gráfico 156 – Tipo de Deficiência – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 157 – Tipo de Deficiência – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.24 Indicador 3.02: Tipo de Deficiência – Observações dos Discentes

O indicador 3.02 é complementar ao indicador 3.01, tratando sobre a incidência de deficiências nos discentes da FAARQ, mais especificamente as observações textuais de discentes que apresentam algum tipo de deficiência. A Tabela 62 apresenta as respostas dos discentes sobre estas condições.

Tabela 62 – Descrição e Quantidade de Discentes que descreveram algum tipo de observação sobre seu tipo de deficiência

Tipo de Deficiência – Observações	Quantidade
Não exergo direito.	1
Pesquisa via celular, com algumas dificuldades pela visão cansar com um grande uso do aparelho.	1
Trabalho em grupo.	1
Uso de óculos.	1
Uso o braço direito, a boca e o restante do membro esquerdo.	1
Total	5

Fonte: Autores.

3.25 Indicador 3.03: Situação Psicológica e Condições de Ergonomia/Psicofísico

O indicador 3.03 está dividido em 2 etapas para a sua operacionalização: Situação Psicológica e Condições de Ergonomia/Psicofísico.

3.25.1 Situação Psicológica

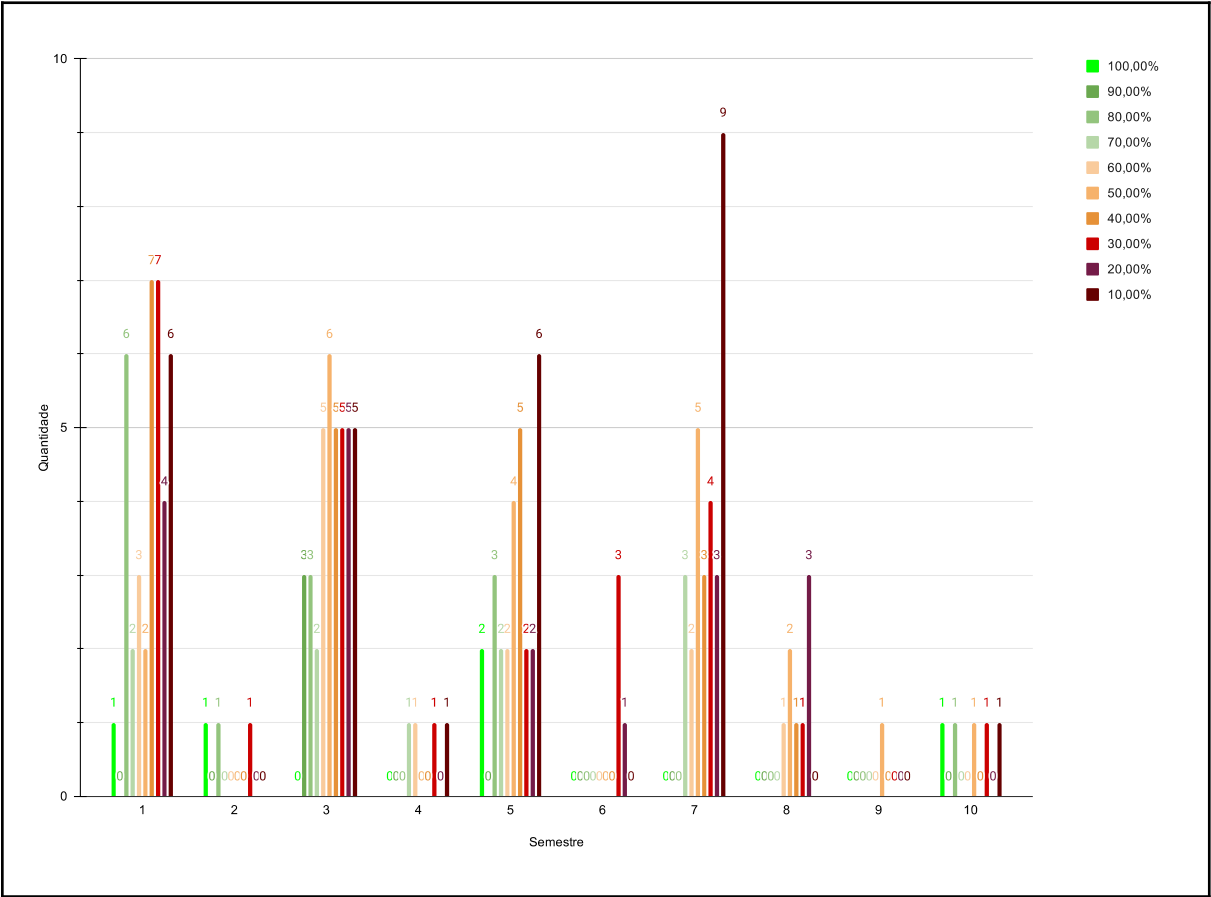
Na primeira etapa, apresenta-se as respostas dos discentes da FAARQ sobre a situação psicológica (Tabela 63, Gráficos 158 e 159), segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou a escala linear, onde quão maior a porcentagem informada, melhor é sua condição psicológica. Destaca-se a maior incidência dos percentuais entre 10,00% e 50,00%.

Tabela 63 – Valores absolutos sobre Situação Psicológica

Situação Psicológica	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	6	0	5	1	6	0	9	0	0	1	28
20,00%	4	0	5	0	2	1	3	3	0	0	18
30,00%	7	1	5	1	2	3	4	1	0	1	25
40,00%	7	0	5	0	5	0	3	1	0	0	21
50,00%	2	0	6	0	4	0	5	2	1	1	21
60,00%	3	0	5	1	2	0	2	1	0	0	14
70,00%	2	0	2	1	2	0	3	0	0	0	10
80,00%	6	1	3	0	3	0	0	0	0	1	14
90,00%	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
100,00%	1	1	0	0	2	0	0	0	0	1	5
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

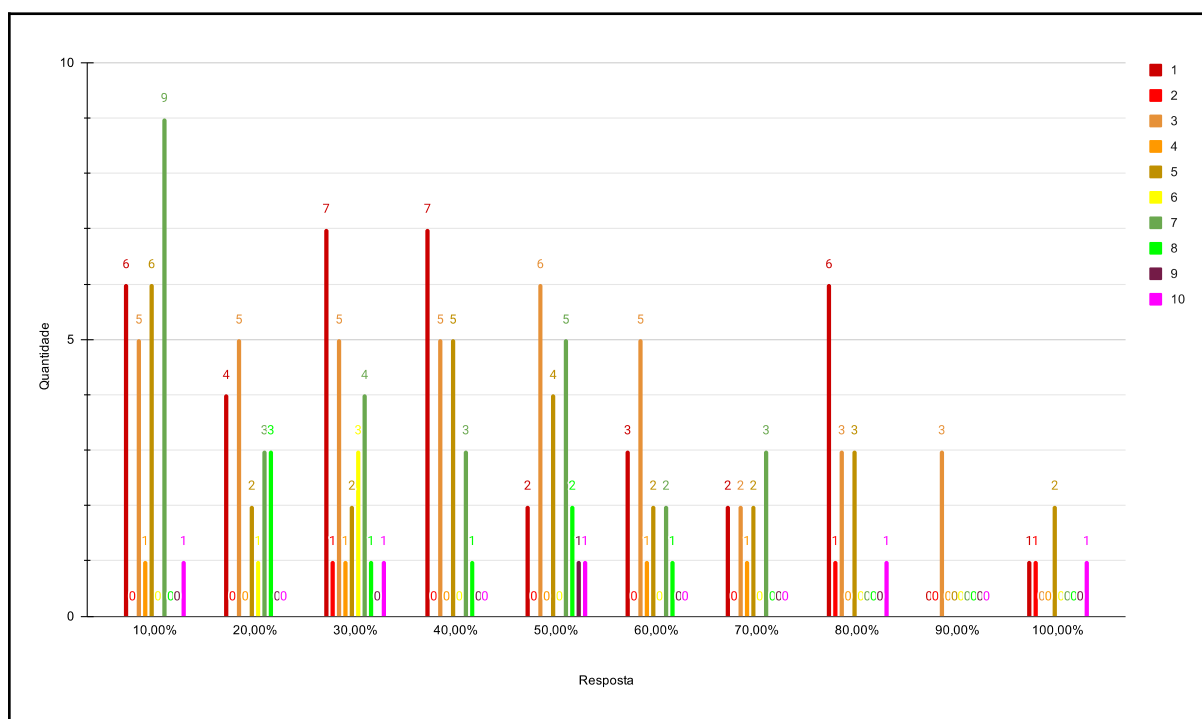
Fonte: Autores.

Gráfico 158 – Situação Psicológica – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 159 – Situação Psicológica – Por Resposta



Fonte: Autores.

A partir dos valores absolutos, a Tabela 64 e os Gráficos 160 e 161 apresentam, de forma proporcional, as respostas dos discentes da FAARQ sobre a situação psicológica, segmentado por semestre.

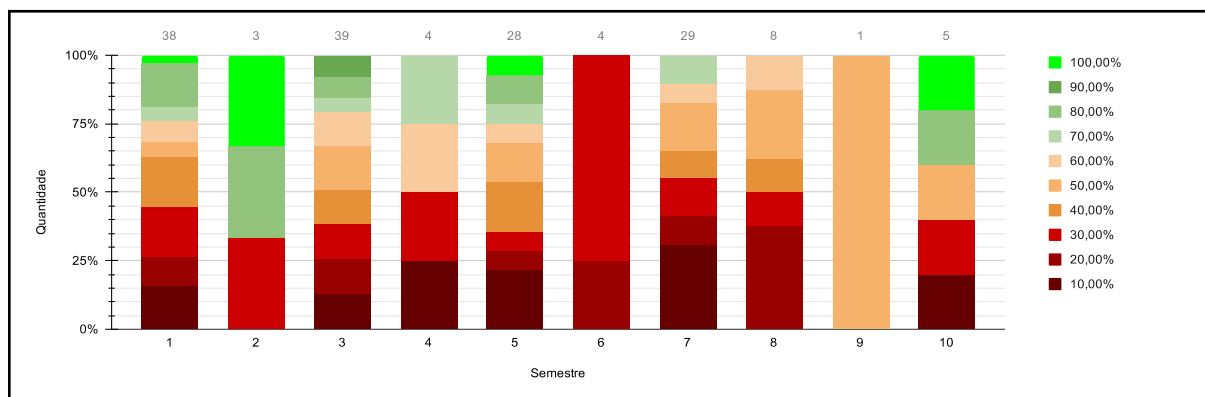
Tabela 64 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Situação Psicológica

Situação Psicológica	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	21,43%	0,00%	17,86%	3,57%	21,43%	0,00%	32,14%	0,00%	0,00%	3,57%	100,00%
20,00%	22,22%	0,00%	27,78%	0,00%	11,11%	5,56%	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	100,00%
30,00%	28,00%	4,00%	20,00%	4,00%	8,00%	12,00%	16,00%	4,00%	0,00%	4,00%	100,00%
40,00%	33,33%	0,00%	23,81%	0,00%	23,81%	0,00%	14,29%	4,76%	0,00%	0,00%	100,00%
50,00%	9,52%	0,00%	28,57%	0,00%	19,05%	0,00%	23,81%	9,52%	4,76%	4,76%	100,00%
60,00%	21,43%	0,00%	35,71%	7,14%	14,29%	0,00%	14,29%	7,14%	0,00%	0,00%	100,00%
70,00%	20,00%	0,00%	20,00%	10,00%	20,00%	0,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
80,00%	42,86%	7,14%	21,43%	0,00%	21,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,14%	100,00%
90,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
100,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	100,00%

Situação Psicológica	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Total	22,90 %	0,80%	23,60 %	1,51%	16,68 %	3,51%	20,58 %	6,99%	0,95%	2,47 %	100,0 0%

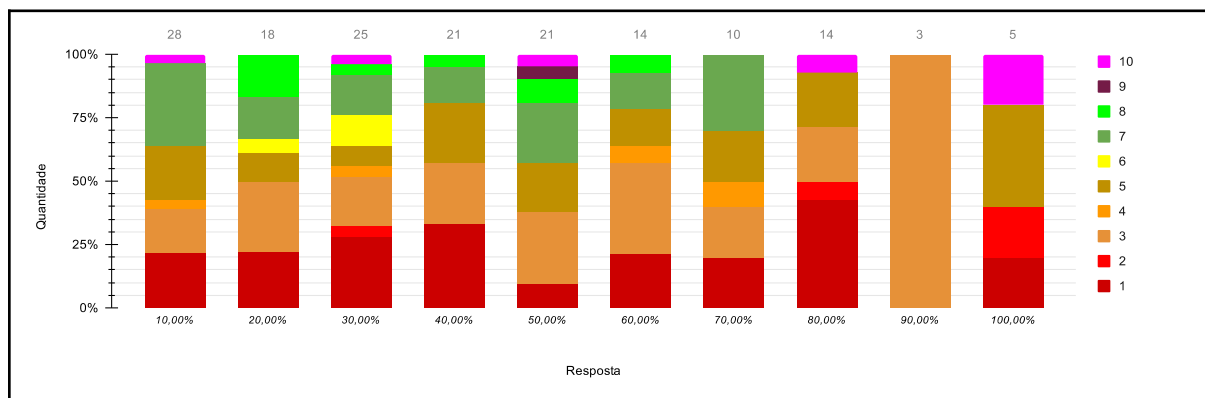
Fonte: Autores.

Gráfico 160 – Situação Psicológica – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 161 – Situação Psicológica – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.25.2 Condições de Ergonomia/Psicofísico

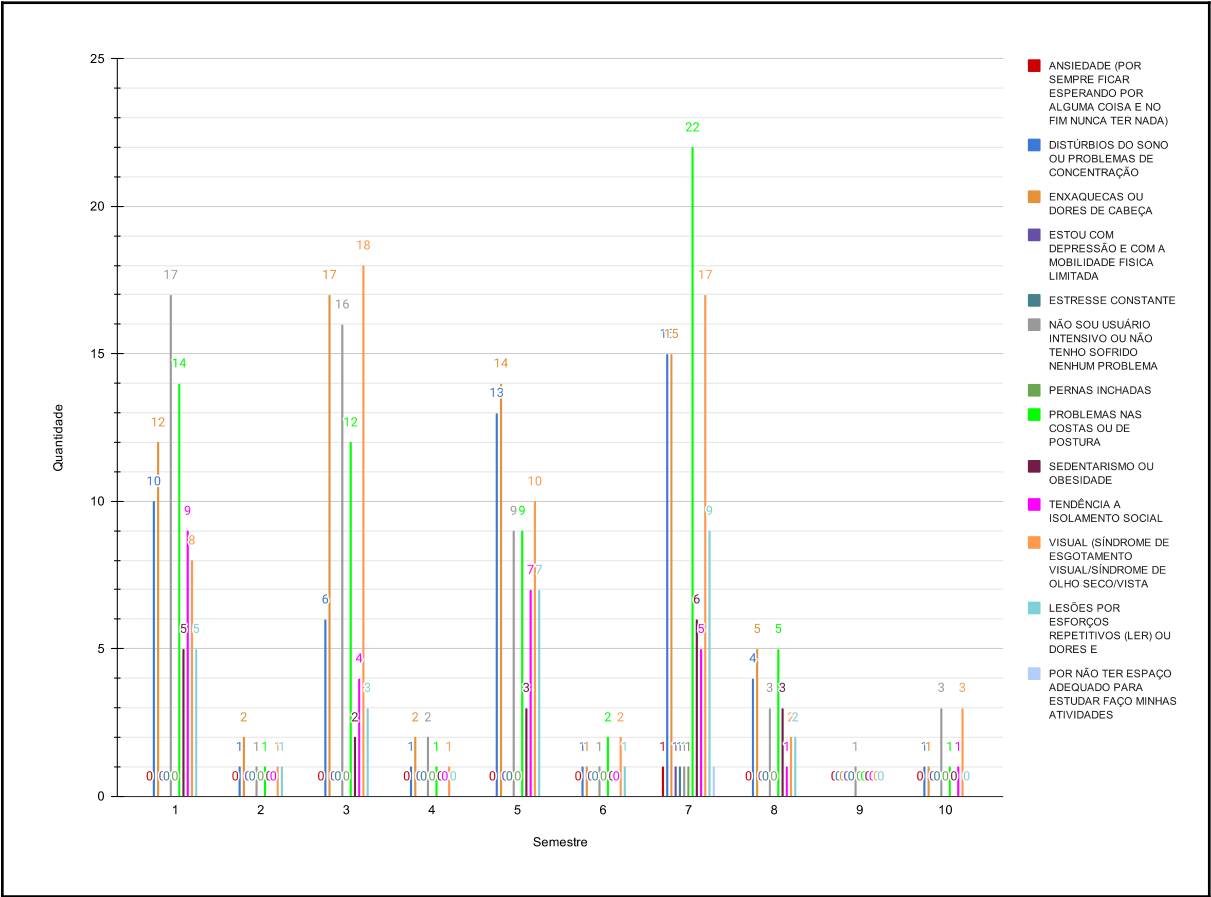
Na segunda etapa, apresenta-se as condições de ergonomia e psicofísico dos discentes da FAARQ (Tabela 65, Gráficos 162 e 163), segmentado por semestre. Destaca-se alta incidência de respostas relacionadas a Enxaquecas ou dores de cabeça, a Problemas nas costas ou de postura, ao Visual (síndrome de esgotamento visual/síndrome de olho seco/vista cansada) e a Distúrbios do sono ou problemas de concentração; além da dispersão das respostas entre o primeiro e o sétimo semestre.

Tabela 65 – Valores absolutos sobre Condições de Ergonomia/Psicofísico

Tipo de Problema Ergonômico ou Psicofísico	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ansiedade (por sempre ficar esperando por alguma coisa e no fim nunca ter nada) depressão	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Distúrbios do sono ou problemas de concentração	10	1	6	1	13	1	15	4	0	1	52
Enxaquecas ou dores de cabeça	12	2	17	2	14	1	15	5	0	1	69
Estou com depressão e com a mobilidade física limitada	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Estresse constante	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Por não ter espaço adequado para estudar faço minhas atividades acadêmicas em cima de uma cama. Tal motivo que agrava os problemas marcados acima.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Lesões por esforços repetitivos (ler) ou dores e formigamentos nas mãos ou nos dedos	5	1	3	0	7	1	9	2	0	0	28
Não sou usuário intensivo ou não tenho sofrido nenhum problema	17	1	16	2	9	1	1	3	1	3	54
Pernas inchadas	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Problemas nas costas ou de postura	14	1	12	1	9	2	22	5	0	1	67
Sedentarismo ou obesidade	5	0	2	0	3	0	6	3	0	0	19
Tendência a isolamento social	9	0	4	0	7	0	5	1	0	1	27
Visual (síndrome de esgotamento visual/síndrome de olho seco/vista cansada)	8	1	18	1	10	2	17	2	0	3	62
Total	81	9	81	11	77	14	102	33	10	20	383

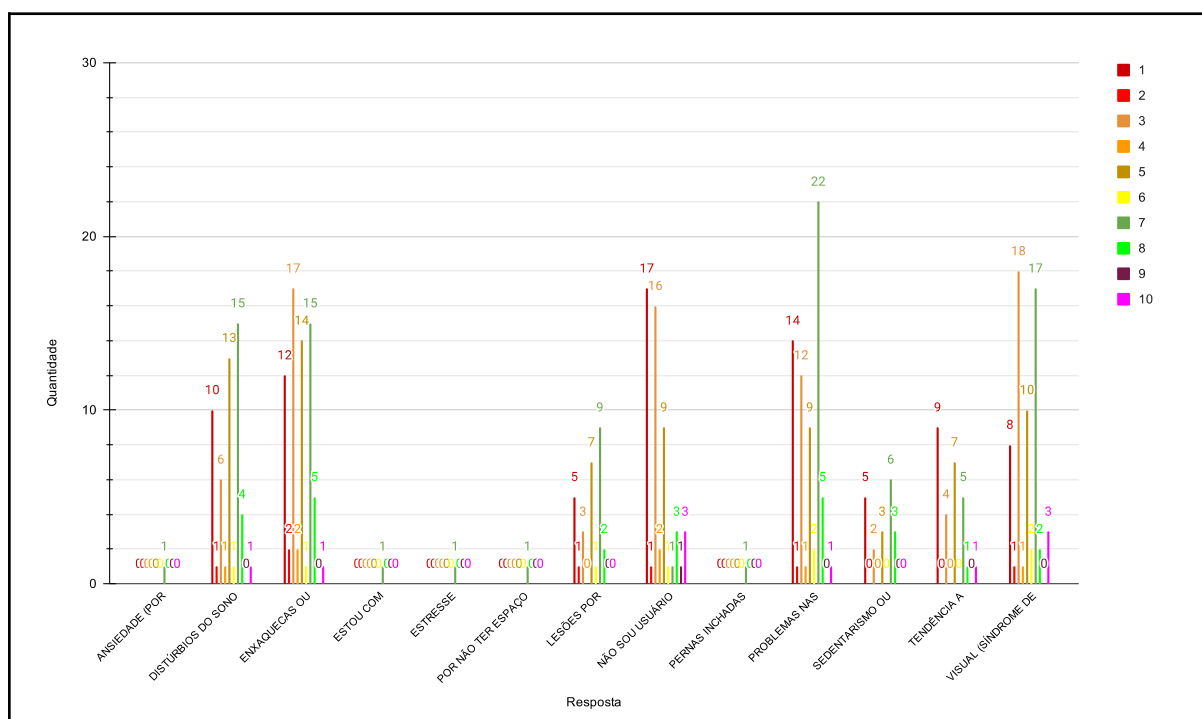
Fonte: Autores.

Gráfico 162 – Tipo de Problema Ergonômico ou Psicofísico – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 163 – Tipo de Problema Ergonômico ou Psicofísico – Por Resposta



Fonte: Autores.

A partir dos valores absolutos, a Tabela 66 e os Gráficos 164 e 165 apresentam, de forma proporcional, as condições de ergonomia e psicofísico dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

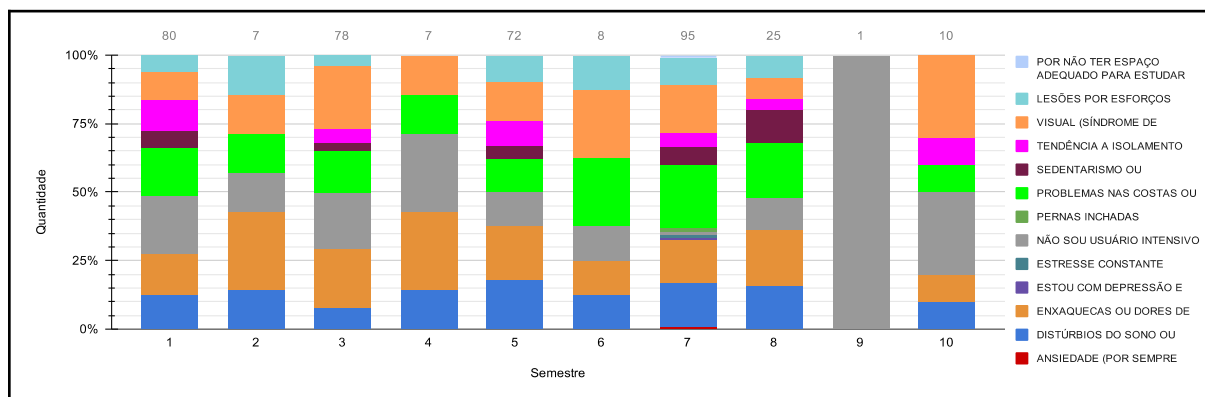
Tabela 66 – Proporcionalidade do total de respostas sobre Condições de Ergonomia/Psicofísico

Tipo de Problema Ergonômico ou Psicofísico	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ansiedade (por sempre ficar esperando por alguma coisa e no fim nunca ter nada) depressão	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
Distúrbios do sono ou problemas de concentração	19,23 %	1,92 %	11,54 %	1,92 %	25,00 %	1,92 %	28,85 %	7,69 %	0,00 %	1,92%	100,00 %
Enxaquecas ou dores de cabeça	17,39 %	2,90 %	24,64 %	2,90 %	20,29 %	1,45 %	21,74 %	7,25 %	0,00 %	1,45%	100,00 %
Estou com depressão e com a mobilidade física limitada	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
Estresse constante	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
Por não ter espaço adequado para estudar faço minhas atividades acadêmicas em cima de uma cama. Tal motivo que agrava os problemas marcados acima.	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00 %

Tipo de Problema Ergonômico ou	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Lesões por esforços repetitivos (ler) ou dores e formigamentos nas mãos ou nos dedos	17,86 %	3,57 %	10,71 %	0,00 %	25,00 %	3,57 %	32,14 %	7,14 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
Não sou usuário intensivo ou não tenho sofrido nenhum problema	31,48 %	1,85 %	29,63 %	3,70 %	16,67 %	1,85 %	1,85 %	5,56 %	1,85 %	5,56%	100,00 %
Pernas inchadas	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
Problemas nas costas ou de postura	20,90 %	1,49 %	17,91 %	1,49 %	13,43 %	2,99 %	32,84 %	7,46 %	0,00 %	1,49%	100,00 %
Sedentarismo ou obesidade	26,32 %	0,00 %	10,53 %	0,00 %	15,79 %	0,00 %	31,58 %	15,79 %	0,00 %	0,00%	100,00 %
Tendência a isolamento social	33,33 %	0,00 %	14,81 %	0,00 %	25,93 %	0,00 %	18,52 %	3,70 %	0,00 %	3,70%	100,00 %
Visual (síndrome de esgotamento visual/síndrome de olho seco/vista cansada)	12,90 %	1,61 %	29,03 %	1,61 %	16,13 %	3,23 %	27,42 %	3,23 %	0,00 %	4,84%	100,00 %
Total	21,15 %	2,35 %	21,15 %	2,87 %	20,10 %	3,66 %	26,63 %	8,62 %	2,61 %	5,22%	100,00 %

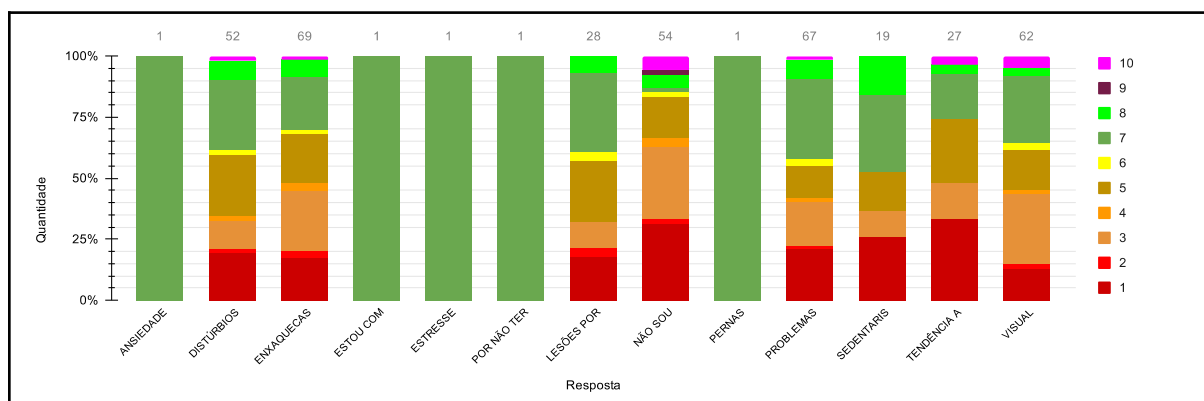
Fonte: Autores.

Gráfico 164 – Tipo de Problema Ergonômico ou Psicofísico – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 165 – Tipo de Problema Ergonômico ou Psicofísico – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.26 Indicador 3.04: Continuidade de Estudos

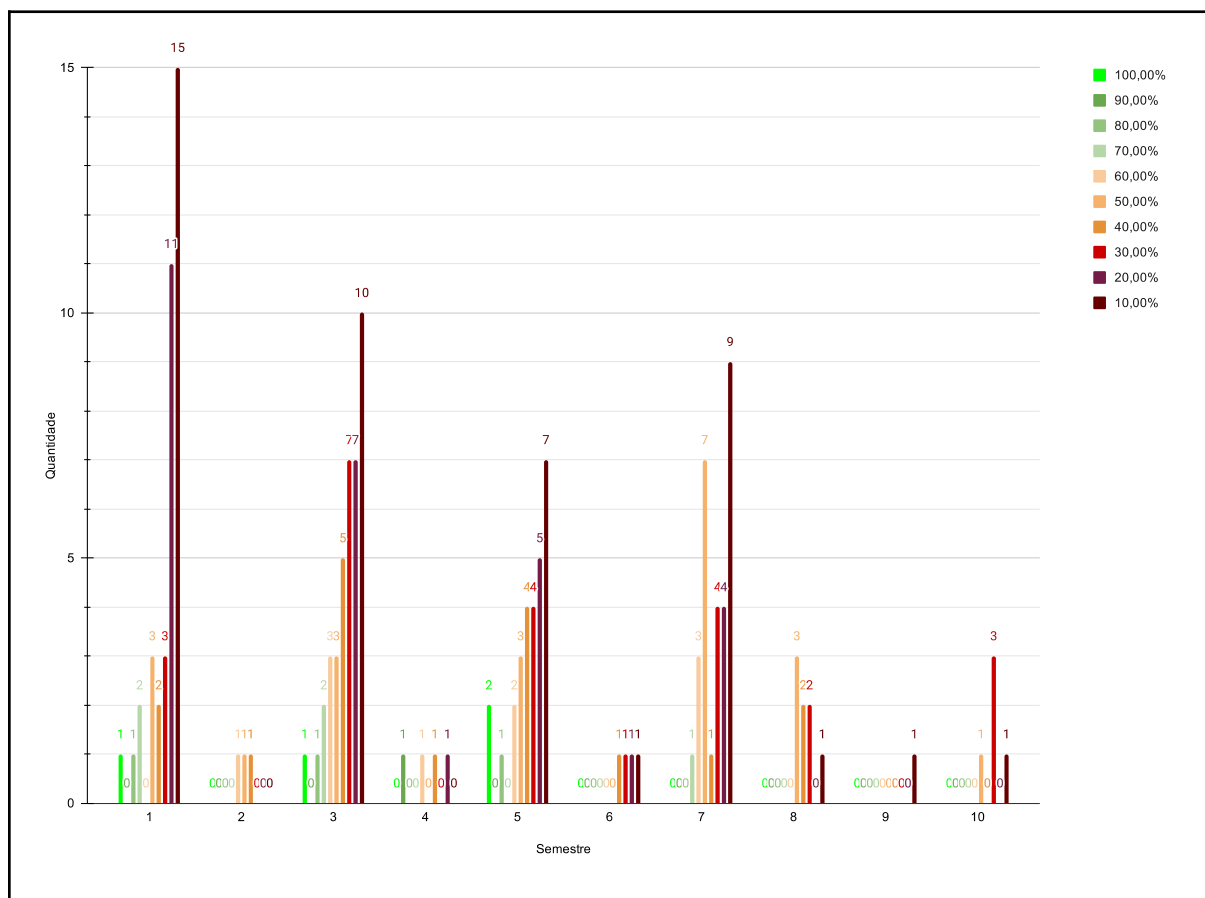
O indicador 3.04 apresenta-se dados sobre a continuidade de estudos por parte dos discentes da FAARQ (Tabela 67, Gráficos 166 e 167), segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou a escala linear, onde quão maior a porcentagem informada, maior é o entendimento de continuidade das atividades de estudo. Destaca-se a maior incidência dos percentuais entre 10,00% e 60,00%; além do pico no primeiro semestre para os percentuais 10,00% e 20,00%.

Tabela 67 – Valores absolutos sobre a Continuidade de Estudos

Continuidade de Estudos	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	15	0	10	0	7	1	9	1	1	1	45
20,00%	11	0	7	1	5	1	4	0	0	0	29
30,00%	3	0	7	0	4	1	4	2	0	3	24
40,00%	2	1	5	1	4	1	1	2	0	0	17
50,00%	3	1	3	0	3	0	7	3	0	1	21
60,00%	0	1	3	1	2	0	3	0	0	0	10
70,00%	2	0	2	0	0	0	1	0	0	0	5
80,00%	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3
90,00%	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
100,00%	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	4
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

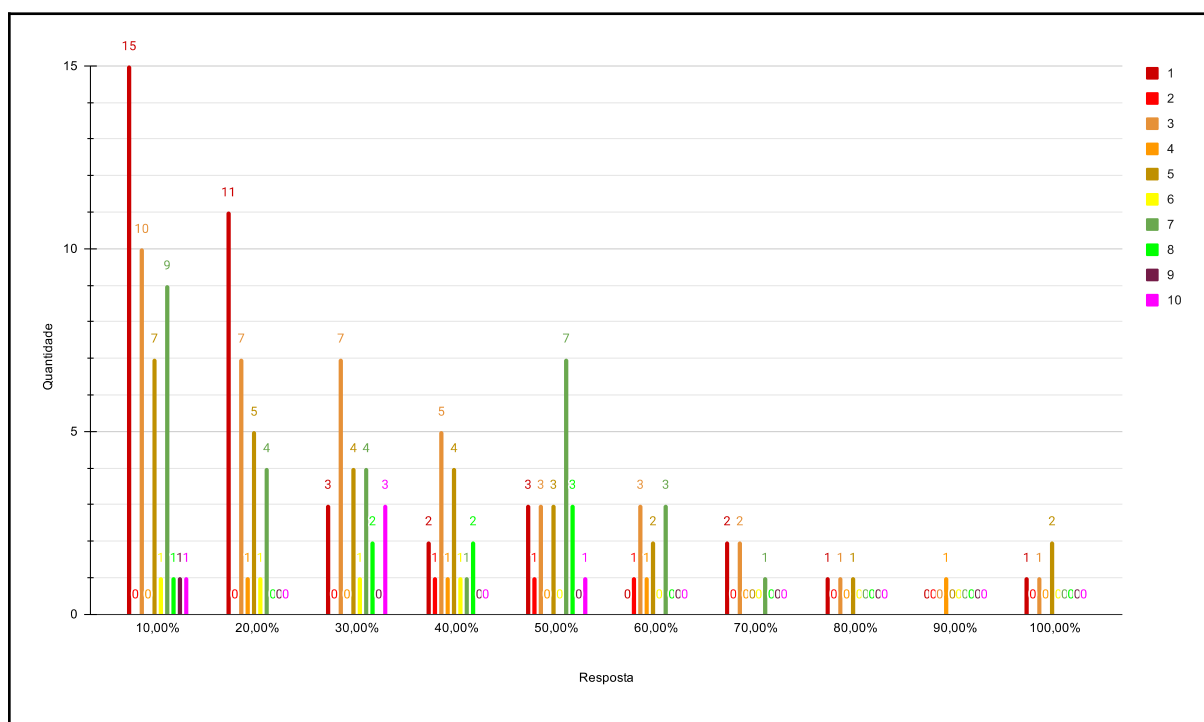
Fonte: Autores.

Gráfico 166 – Continuidade de Estudos – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 167 – Continuidade de Estudos – Por Resposta



Fonte: Autores.

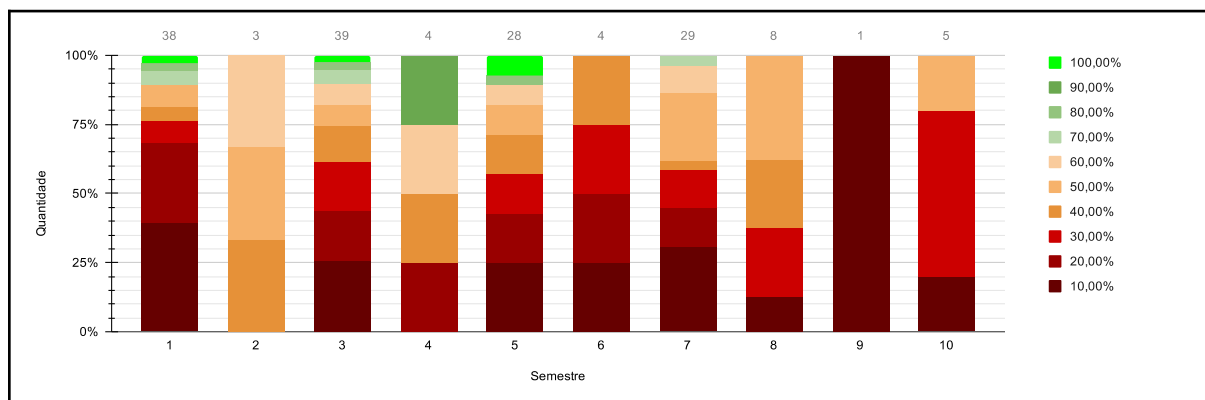
A partir dos valores absolutos, a Tabela 68 e os Gráficos 168 e 169 apresentam, de forma proporcional, a continuidade de estudos por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 68 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Continuidade de Estudos

Continuidade de Estudos	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	33,33 %	0,00%	22,22 %	0,00%	15,56 %	2,22%	20,00 %	2,22%	2,22%	2,22%	100,00 %
20,00%	37,93 %	0,00%	24,14 %	3,45%	17,24 %	3,45%	13,79 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
30,00%	12,50 %	0,00%	29,17 %	0,00%	16,67 %	4,17%	16,67 %	8,33%	0,00%	12,50 %	100,00 %
40,00%	11,76 %	5,88%	29,41 %	5,88%	23,53 %	5,88%	5,88%	11,76 %	0,00%	0,00%	100,00 %
50,00%	14,29 %	4,76%	14,29 %	0,00%	14,29 %	0,00%	33,33 %	14,29 %	0,00%	4,76%	100,00 %
60,00%	0,00%	10,00 %	30,00 %	10,00 %	20,00 %	0,00%	30,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
70,00%	40,00 %	0,00%	40,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	20,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
80,00%	33,33 %	0,00%	33,33 %	0,00%	33,33 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
90,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
100,00%	25,00 %	0,00%	25,00 %	0,00%	50,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
Total	21,96 %	2,13%	23,84 %	1,87%	17,46 %	3,14%	17,94 %	7,32%	0,44%	3,90%	100,00 %

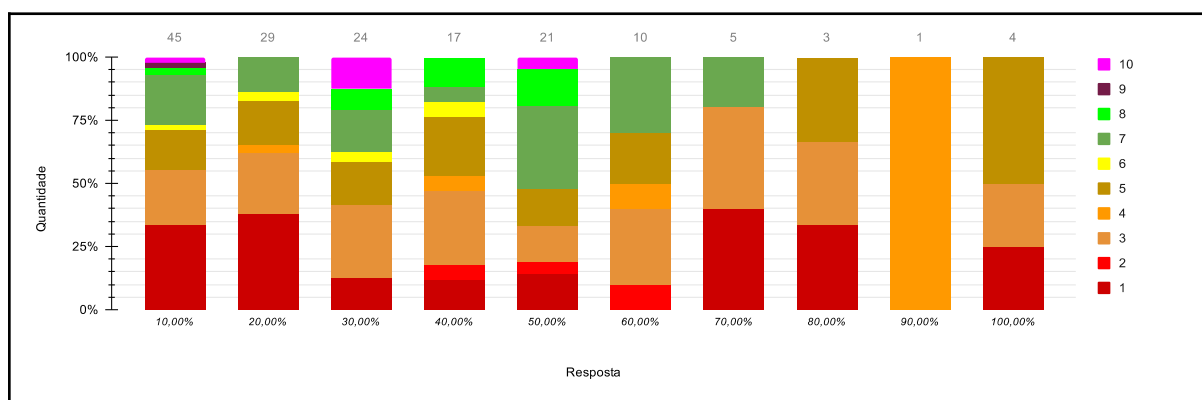
Fonte: Autores.

Gráfico 168 – Continuidade de Estudos – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 169 – Continuidade de Estudos – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.27 Indicador 3.05: Continuidade de Estudos – Observações sobre dificuldades encontradas

O indicador 3.05 é complementar ao indicador 3.04, tratando sobre a continuidade de estudos por parte dos discentes da FAARQ, mais especificamente as observações textuais de discentes que apresentam algum tipo de dificuldade. A Tabela 69 apresenta as respostas dos discentes sobre estas condições.

Destaca-se o barulho como a principal causa de dificuldade em continuidade dos estudos em casa.

Tabela 69 – Descrição e Quantidade de Discentes que descreveram algum tipo de dificuldade para Continuidade de Estudos

Continuidade de Estudos – Observações	Total
Barulho ¹	18
A falta de um aparelho que tenha condições de acessar as aulas online	1
Além de não ter acesso à internet minha casa é pequena e meu convívio com os membros da família é péssimo destruindo meu psicológico para estudar	1
Ansiedade e depressão	1
Atividades do lar, cuidados com mãe idosa e falta de estrutura física.	1
Cachorros, tenho uma sobrinha bebe de 1 ano em casa (do qual auxilio cuidar), barulho (vizinhos e/ou em casa mesmo)	1
Calor e barulho intensivo da rua	1
Calor, barulho e poeira	1
Casa com apenas dois cômodos e um banheiro, moro com duas irmãs, meus pais e meu sobrinho com menos de um ano que ainda está na fase de chorar o dia todo.	1
Condições financeiras de manter a luz e a internet	1
Conexão de internet é ruim e vizinhos escutam música com volume alto a semana toda. Nos fins de semana tem muita aglomeração por conta dos times de futebol da rua e mais música alta. A falta de silêncio dificulta minha concentração para compreender o que estou lendo dentro dos meus estudos. Por isso busco fazer as atividades que tenho dentro do meu trabalho nas horas disponíveis nos intervalos que tenho.	1
Considero ruim ler textos longos (livros) em celular.	1
Criança e adultos	1
Cuidado com meu filho.	1
Cuido da casa, vizinhança barulhenta, sinal de operadora com dificuldade,	1

Continuidade de Estudos – Observações	Total
Cuido de idosos e moro com muitas pessoas, além do barulho da vizinhança.	1
Espaço	1
Estou com depressão	1
Estou nos confins do marajó e lá não tem como estudar tem que subir numa mangueira para poder falar	1
Estou utilizando internet móvel.	1
Estresse excessivo	1
Falta de concentração	1
Falta de espaço, por privacidade de concentração	1
Falta de privacidade	1
Falta de privacidade/ saúde mental	1
Falta de tecnologia adequada, tempo adequado e logística adequada.	1
Infectada por COVID-19	1
Internet muito ruim e um notebook para duas pessoas	1
Interrompimento repentino ao acesso à internet	1
Má conexão com a internet, auxiliar filho menor, afazeres domésticos	1
Mal qualidade de acesso à internet	1
Movimentação por ser um lugar pequeno acabo me distraindo.	1
Muitas pessoas e pouco espaço	1
Muitas pessoas no mesmo local podem atrapalhar minha concentração	1
Muito barulho e muitos afazeres domésticos	1
Muito barulho na casa e meus vizinhos.	1
Na casa da minha tia, onde tenho um pouco a mais de internet, tem duas crianças, uma tem autismo alto e faz muito barulhos, grita, bate, ver vídeos altos. Na casa dos meus pais não tenho internet, mas não tem tanto barulho (fico na casa da minha tia porque cuido das crianças quando ela sai.)	1
Na minha casa não há privacidade, não há espaço de estudo e muito menos silêncio.	1
Não é problema. É meu filho.	1
Não existe um local adequado para estudo e a circulação de pessoas é constante.	1
Não há um cômodo na casa em que eu consiga ficar a sós para estudar, além de ter muito barulho na vizinhança durante o dia. Ainda tenho que lidar com crises de ansiedade que intensificaram durante o isolamento por conta da COVID-19, tratamento cardíaco e outros problemas de saúde.	1
Não tenho internet em casa	1
Não tenho um espaço próprio para estudo, tenho uma filha de cinco anos e minha família fala alto demais	1
Não, nenhuma	1
Não. Tenho os utensílios necessários para estudar remotamente	1
O ambiente é quente e a onde eu estudo não tem energia elétrica, é muito quente, minha família é barulhenta	1
O barulho da vizinhança.	1
O calor, a dificuldade com os meios tecnológicos, além disso o custo de energia que será usada nesse período e falta de espaço adequado para os estudos e isso pode acarretar problemas ergonômicos devido a falta de mobília adequada para o desenvolvimento de minhas atividades acadêmicas e estresse nesse momento difícil.	1
O espaço para estudo não existe, pois a casa está em construção.	1
O local de estudo não é separado por portas e no período da tarde é bastante quente e abafado.	1
O maior problema é a internet, pois onde moro ela é precária.	1
Os vizinhos colocam música em alto som para tocar quase todos os dias e não tenho um ambiente próprio pra estudo.	1
Problemas saúde dos pais: pai em hemodiálise 3x na semana, mãe câncer de mama.	1
Relação familiar conturbada	1
Ruídos na vizinhança. Eventuais quedas de energia.	1

Continuidade de Estudos – Observações	Total
São três casas no mesmo terreno, a minha seria a “principal”, um total de 11 pessoas que transitam diariamente na “minha” e o barulho de diálogo, tv ligada, afazeres domésticos atrapalham a concentração.	1
Sem local adequado para me concentrar.	1
Sem local específico para estudar	1
Sinal de internet	1
Sons automotivos de vizinhos principalmente.	1
Sou do lar e com a suspensão das aulas gerais, todos em casa tem de administrar o tempo e ausência de atividades, conflitos causado pelo stress	1
Sou dona de casa e mãe de duas crianças abaixo de 5 anos, minha atenção é toda neles, fora os vizinhos barulhentos que passam a noite e o dia inteiro com som alto.	1
Sou trabalhadora autônoma	1
Tarefas domésticas	1
Tenho 4 cachorros <i>Rottweiler</i> que moram dentro de casa e impedem a concentração durante a tentativa do estudo. O outro motivo mais grave se dar por conta de um bar em frente de casa impossibilitando a concentração por conta do som alto	1
Tenho que cuidar de minha sobrinha de 8 anos, bem como ajudá-la nos estudos.	1
Trabalho em tempo integral, filha recém-nascido	1
Um ambiente com muitos barulhos que atrapalham na concentração dos estudos	1
Violência familiar, a falta de espaço pra estudo	1
Total	86

¹ Descritores tais como Barulho, Barulhos e Muito Barulho foram concentrados em Barulho.

Fonte: Autores.

3.28 Indicador 3.06: Disposição para a Continuidade de Estudos e Retorno das Atividades Presenciais

O indicador 3.06 está dividido em 2 etapas para a sua operacionalização: Continuidade de Estudos e Retorno das Atividades Presenciais.

3.28.1 Disposição para a Continuidade de Estudos

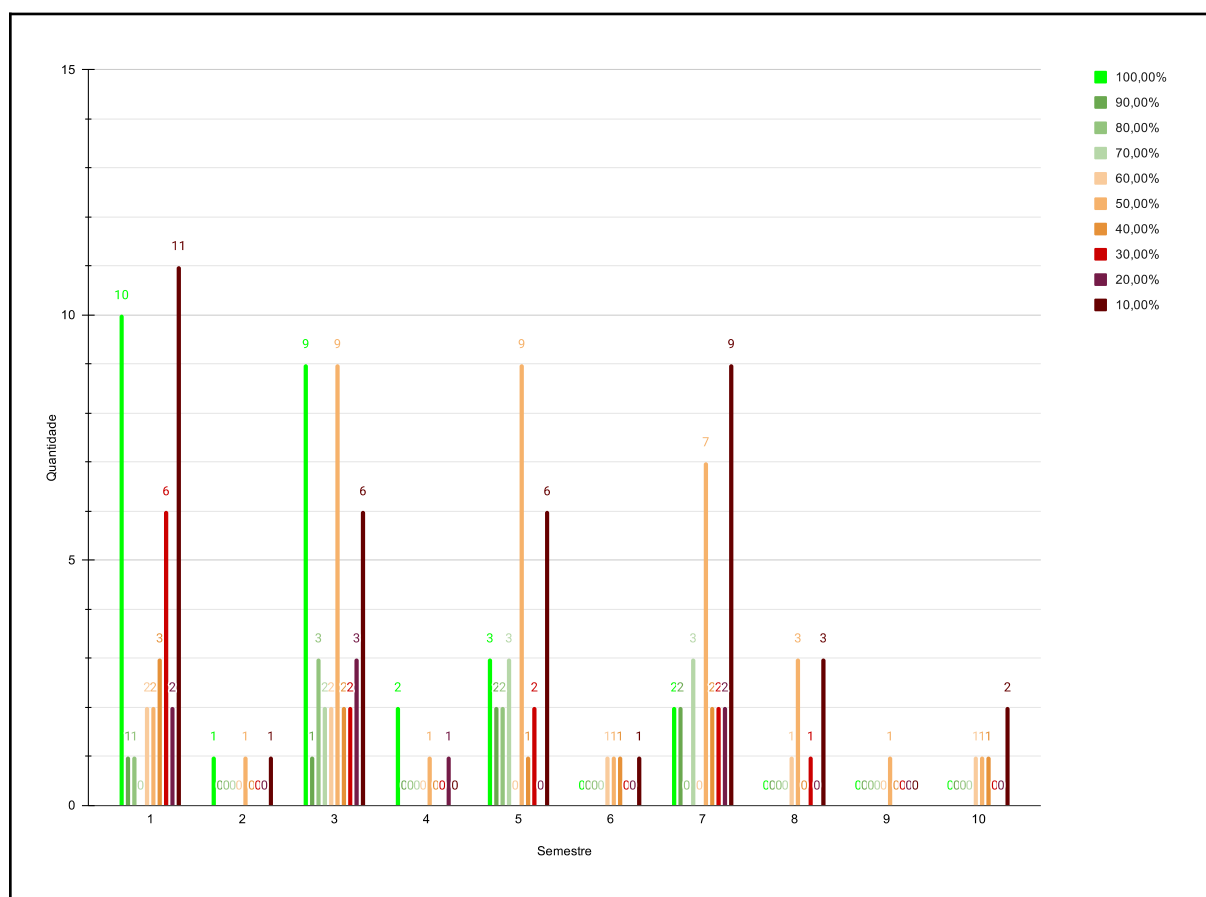
Na primeira etapa, apresenta-se as informações sobre a disposição dos discentes da FAARQ em continuar seus estudos. A Tabela 70 e os Gráficos 170 e 171 apresentam as respostas dos discentes, segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou a escala linear, onde quão maior a porcentagem informada, maior é o entendimento de disposição na continuidade das atividades de estudo. Destaca-se a maior incidência dos percentuais 10,00%, 50,00% e 100,00%; além do pico no primeiro semestre para os percentuais 10,00% e 100,00%.

Tabela 70 – Valores absolutos sobre a Disposição para a Continuidade de Estudos

Disposição para Continuidade de Estudos	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	11	1	6	0	6	1	9	3	0	2	39
20,00%	2	0	3	1	0	0	2	0	0	0	8
30,00%	6	0	2	0	2	0	2	1	0	0	13
40,00%	3	0	2	0	1	1	2	0	0	1	10
50,00%	2	1	9	1	9	1	7	3	1	1	35
60,00%	2	0	2	0	0	1	0	1	0	1	7
70,00%	0	0	2	0	3	0	3	0	0	0	8
80,00%	1	0	3	0	2	0	0	0	0	0	6
90,00%	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	6
100,00%	10	1	9	2	3	0	2	0	0	0	27
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

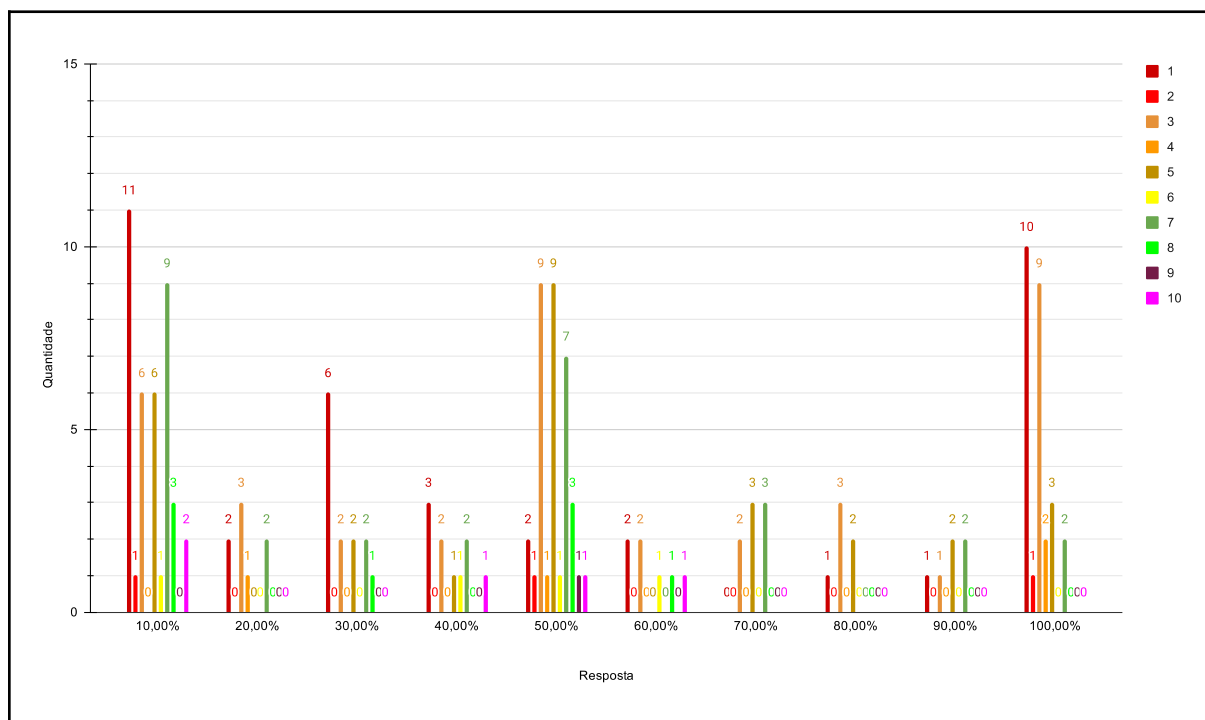
Fonte: Autores.

Gráfico 170 – Disposição para Continuidade de Estudos – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 171 – Disposição para Continuidade de Estudos – Por Resposta



Fonte: Autores.

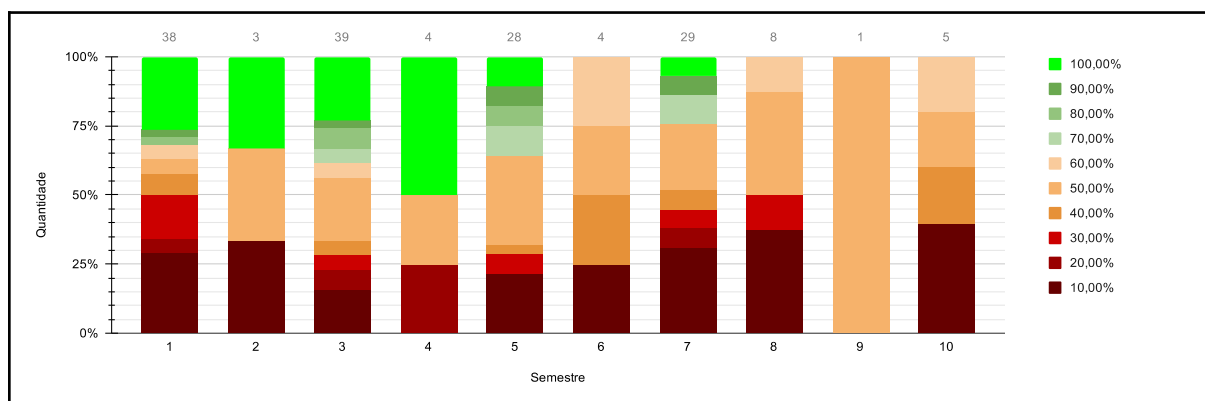
A partir dos valores absolutos, a Tabela 71 e os Gráficos 172 e 173 apresentam, de forma proporcional, a disposição de continuidade de estudos por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 71 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Disposição para a Continuidade de Estudos

Disposição para Continuidade de Estudos	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	28,21 %	2,56%	15,38 %	0,00%	15,38 %	2,56%	23,08 %	7,69%	0,00%	5,13%	100,00 %
20,00%	25,00 %	0,00%	37,50 %	12,50 %	0,00%	0,00%	25,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
30,00%	46,15 %	0,00%	15,38 %	0,00%	15,38 %	0,00%	15,38 %	7,69%	0,00%	0,00%	100,00 %
40,00%	30,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	10,00 %	10,00 %	20,00 %	0,00%	0,00%	10,00 %	100,00 %
50,00%	5,71%	2,86%	25,71 %	2,86%	25,71 %	2,86%	20,00 %	8,57%	2,86%	2,86%	100,00 %
60,00%	28,57 %	0,00%	28,57 %	0,00%	0,00%	14,29 %	0,00%	14,29 %	0,00%	14,29 %	100,00 %
70,00%	0,00%	0,00%	25,00 %	0,00%	37,50 %	0,00%	37,50 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
80,00%	16,67 %	0,00%	50,00 %	0,00%	33,33 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
90,00%	16,67 %	0,00%	16,67 %	0,00%	33,33 %	0,00%	33,33 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
100,00%	37,04 %	3,70%	33,33 %	7,41%	11,11 %	0,00%	7,41%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
Total	27,01 %	1,08%	22,80 %	3,07%	13,30 %	3,08%	20,69 %	4,79%	0,57%	3,60%	100,00 %

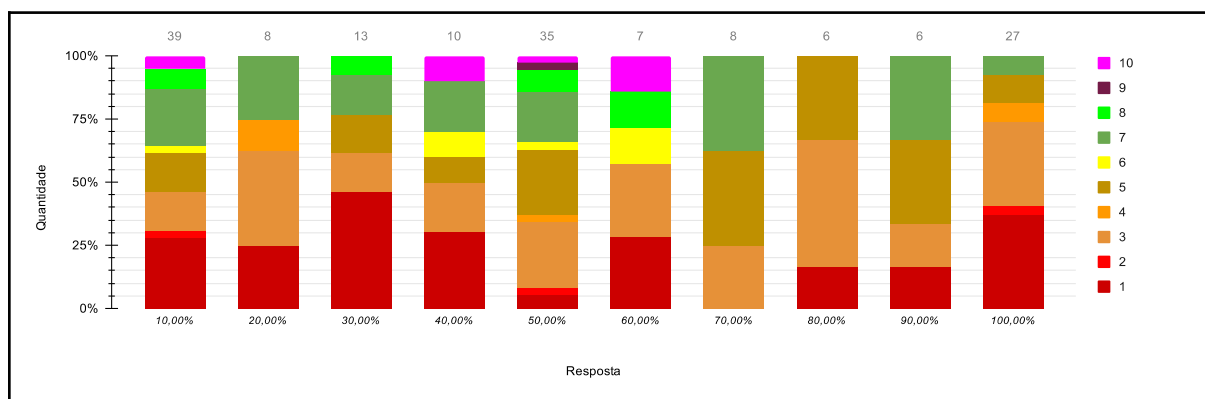
Fonte: Autores.

Gráfico 172 – Disposição para Continuidade de Estudos – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 173 – Disposição para Continuidade de Estudos – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.28.2 Retorno das Atividades Presenciais

Na segunda etapa, apresenta-se as informações sobre quando os discentes da FAARQ entendem como o momento ideal para a volta das atividades presenciais na UFPA, em função de 2020 estas atividades foram suspensas por causa da pandemia de COVID-19 (ver Seção 1). A Tabela 72 e os Gráficos 174 e 175 apresentam as respostas dos discentes, segmentado por semestre.

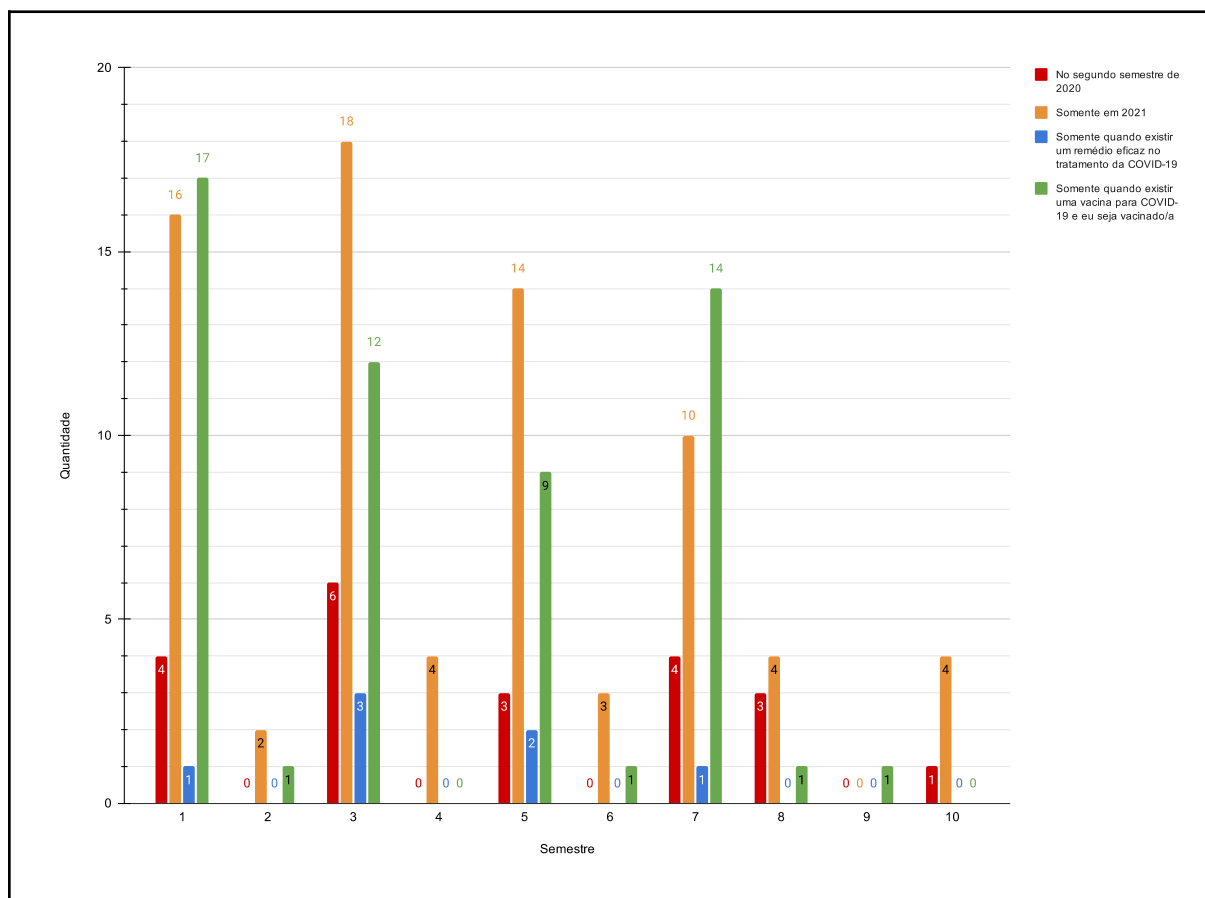
Destaca-se as condições “Somente em 2021” e “Somente quando existir uma vacina para COVID-19 e eu seja vacinado/a” como as principais escolhas dos discentes da FAARQ para a volta das atividades presenciais.

Tabela 72 – Valores absolutos sobre o Retorno das Atividades Presenciais

Retorno das Atividades Presenciais	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
No segundo semestre de 2020	4	0	6	0	3	0	4	3	0	1	21
Somente em 2021	16	2	18	4	14	3	10	4	0	4	75
Somente quando existir um remédio eficaz no tratamento da COVID-19	1	0	3	0	2	0	1	0	0	0	7
Somente quando existir uma vacina para COVID-19 e eu seja vacinado/a	17	1	12	0	9	1	14	1	1	0	56
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

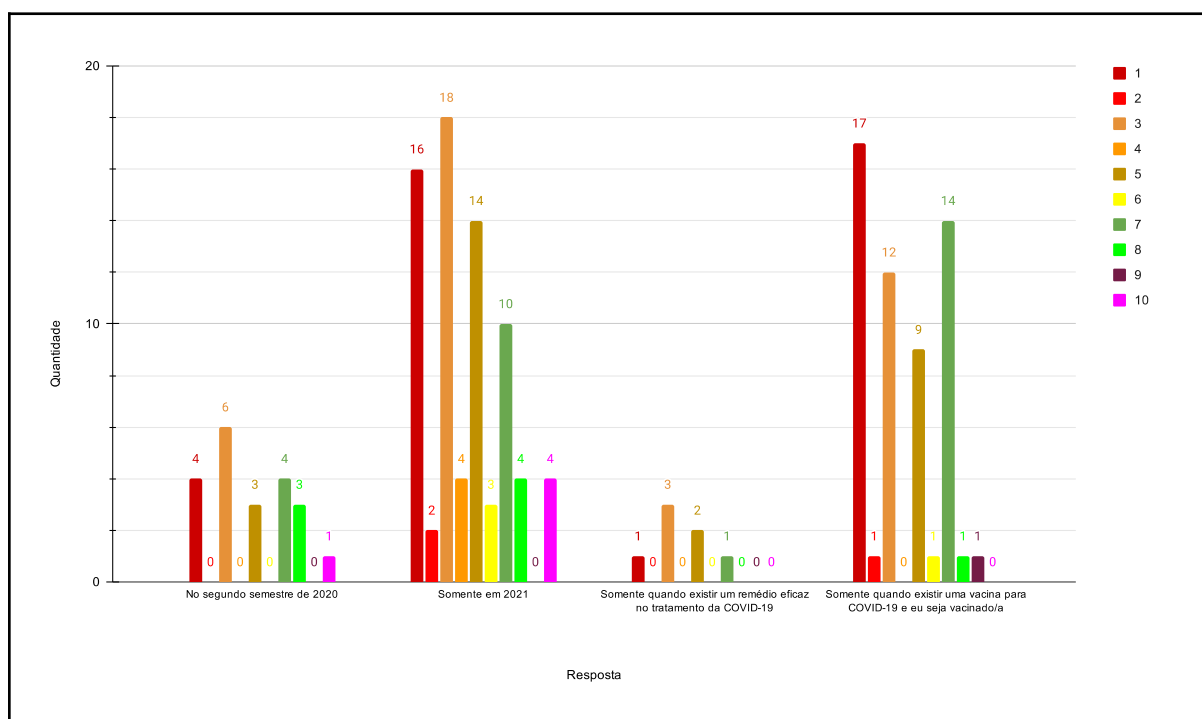
Fonte: Autores.

Gráfico 174 – Retorno das Atividades Presenciais – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 175 – Retorno das Atividades Presenciais – Por Resposta



Fonte: Autores.

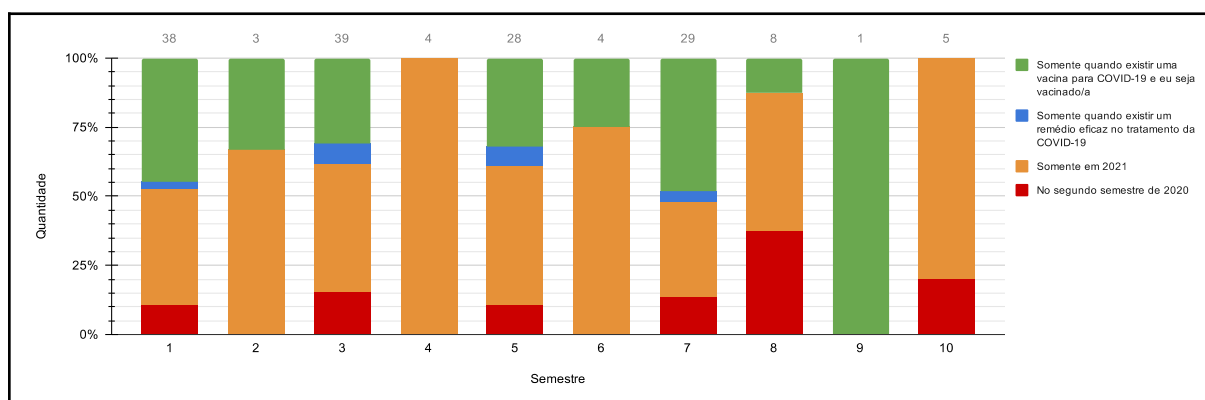
A partir dos valores absolutos, a Tabela 73 e os Gráficos 176 e 177 apresentam, de forma proporcional, as informações sobre quando os discentes da FAARQ entendem como o momento ideal para a volta das atividades presenciais na UFPA, segmentado por semestre.

Tabela 73 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Retorno das Atividades Presenciais

Retorno das Atividades Presenciais	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
No segundo semestre de 2020	19,05 %	0,00%	28,57 %	0,00%	14,29 %	0,00%	19,05 %	14,29 %	0,00%	4,76%	100,00 %
Somente em 2021	21,33 %	2,67%	24,00 %	5,33%	18,67 %	4,00%	13,33 %	5,33%	0,00%	5,33%	100,00 %
Somente quando existir um remédio eficaz no tratamento da COVID-19	14,29 %	0,00%	42,86 %	0,00%	28,57 %	0,00%	14,29 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
Somente quando existir uma vacina para COVID-19 e eu seja vacinado/a	30,36 %	1,79%	21,43 %	0,00%	16,07 %	1,79%	25,00 %	1,79%	1,79%	0,00%	100,00 %
Total	24,53 %	3,14 %	26,42 %	5,03 %	20,75 %	6,29 %	22,64 %	10,06 %	6,29 %	9,43 %	100,00 %

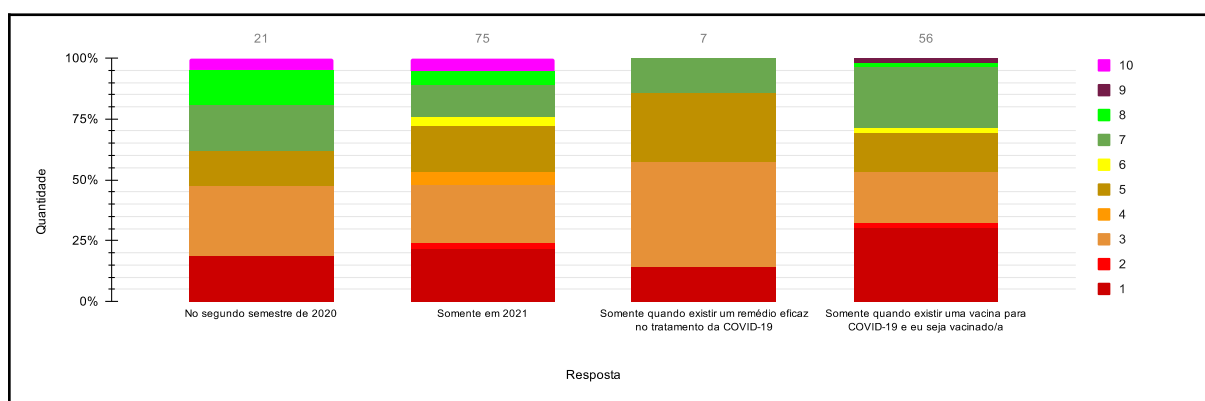
Fonte: Autores.

Gráfico 176 – Retorno das Atividades Presenciais – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 177 – Retorno das Atividades Presenciais – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.29 Indicador 3.07: Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação, e Compreensão da Língua Inglesa

O indicador 3.07 está dividido em 2 etapas para a sua operacionalização: Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação, e Compreensão da Língua Inglesa.

3.29.1 Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação

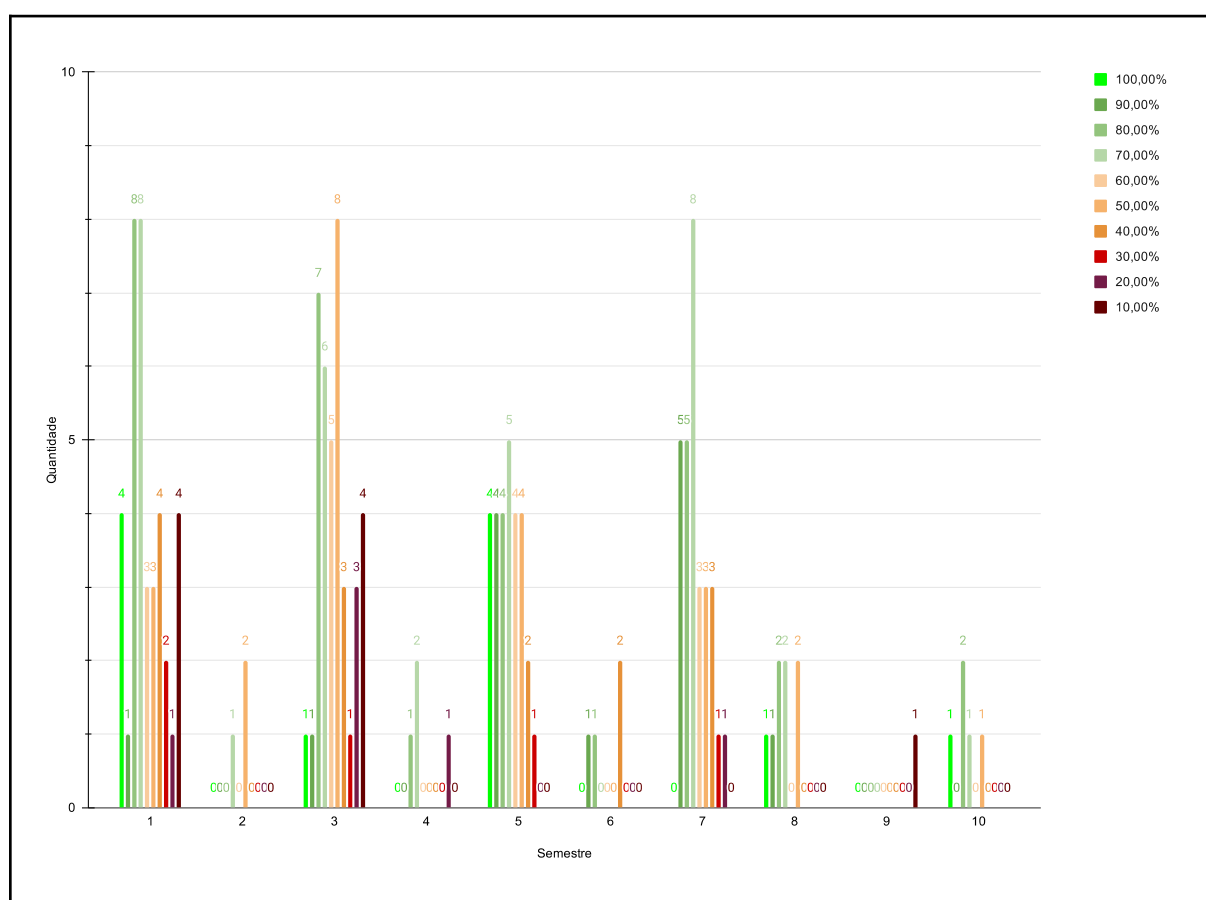
A primeira etapa apresenta dados sobre o grau de habilidade com dispositivos tecnológicos e sistemas de informação por parte dos discentes da FAARQ (Tabela 74, Gráficos 178 e 179), segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou a escala linear, onde quão maior a porcentagem informada, maior é o grau de habilidade com dispositivos tecnológicos e sistemas de informação. Destaca-se a maior incidência dos percentuais 70,00%, 80,00% e 50,00%; além de uma dispersão, em forma análoga de uma parábola, com pico em 70,00%.

Tabela 74 – Valores absolutos sobre o Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação

Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	4	0	4	0	0	0	0	0	1	0	9
20,00%	1	0	3	1	0	0	1	0	0	0	6
30,00%	2	0	1	0	1	0	1	0	0	0	5
40,00%	4	0	3	0	2	2	3	0	0	0	14
50,00%	3	2	8	0	4	0	3	2	0	1	23
60,00%	3	0	5	0	4	0	3	0	0	0	15
70,00%	8	1	6	2	5	0	8	2	0	1	33
80,00%	8	0	7	1	4	1	5	2	0	2	30
90,00%	1	0	1	0	4	1	5	1	0	0	13
100,00%	4	0	1	0	4	0	0	1	0	1	11
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

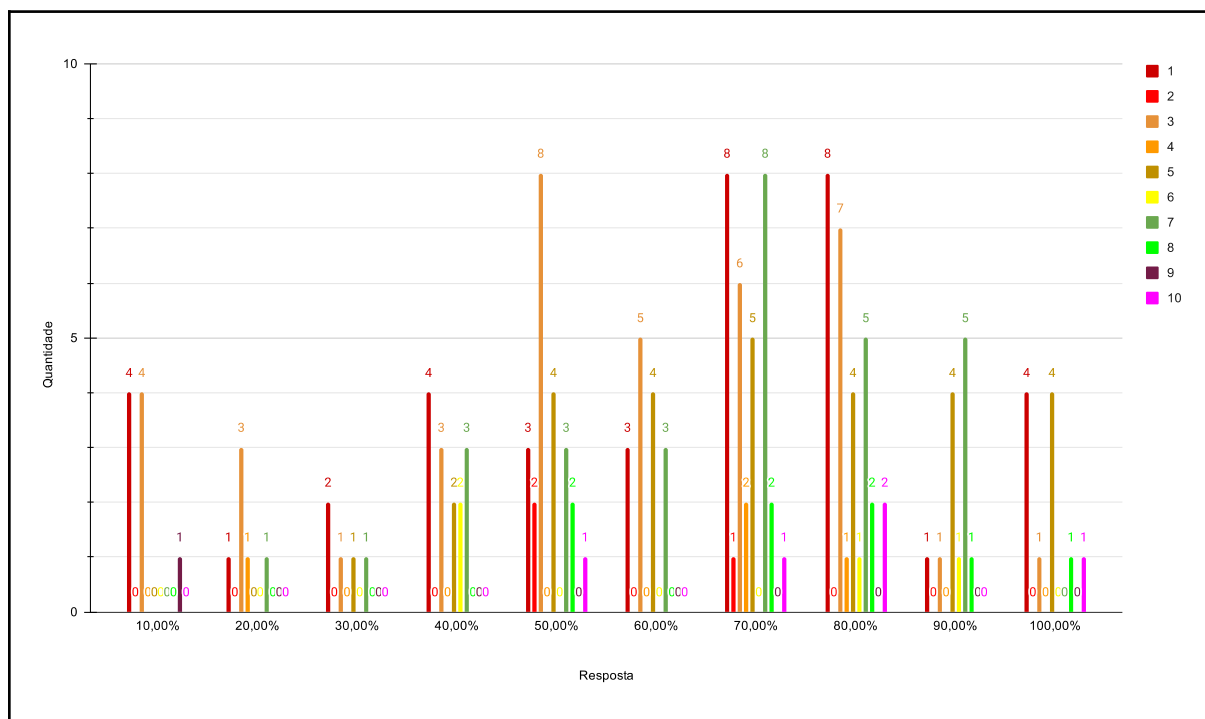
Fonte: Autores.

Gráfico 178 – Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 179 – Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação – Por Resposta



Fonte: Autores.

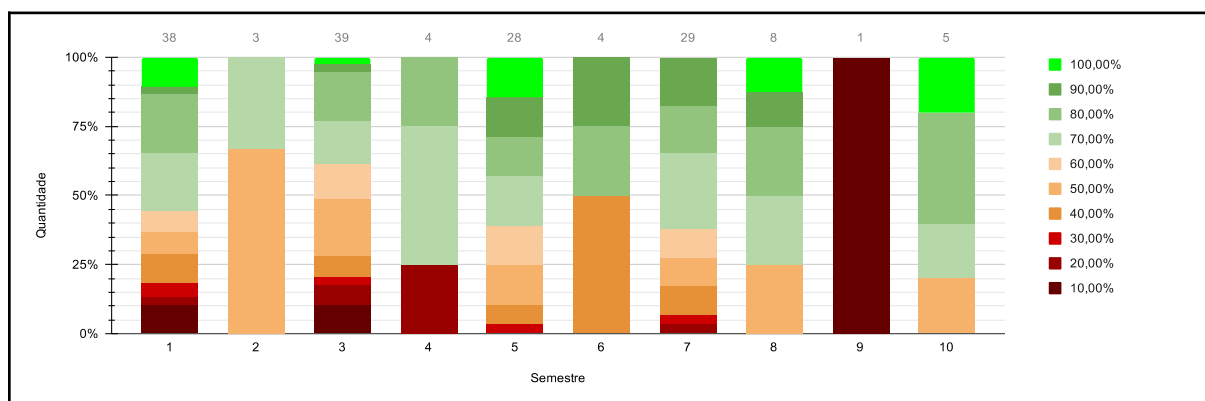
A partir dos valores absolutos, a Tabela 75 e os Gráficos 180 e 181 apresentam, de forma proporcional, o grau de habilidade com dispositivos tecnológicos e sistemas de informação por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 75 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação

Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	44,44 %	0,00%	44,44 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,11 %	0,00%	100,00 %
20,00%	16,67 %	0,00%	50,00 %	16,67 %	0,00%	0,00%	16,67 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
30,00%	40,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
40,00%	28,57 %	0,00%	21,43 %	0,00%	14,29 %	14,29 %	21,43 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
50,00%	13,04 %	8,70%	34,78 %	0,00%	17,39 %	0,00%	13,04 %	8,70%	0,00%	4,35%	100,00 %
60,00%	20,00 %	0,00%	33,33 %	0,00%	26,67 %	0,00%	20,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
70,00%	24,24 %	3,03%	18,18 %	6,06%	15,15 %	0,00%	24,24 %	6,06%	0,00%	3,03%	100,00 %
80,00%	26,67 %	0,00%	23,33 %	3,33%	13,33 %	3,33%	16,67 %	6,67%	0,00%	6,67%	100,00 %
90,00%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%	30,77 %	7,69%	38,46 %	7,69%	0,00%	0,00%	100,00 %
100,00%	36,36 %	0,00%	9,09%	0,00%	36,36 %	0,00%	0,00%	9,09%	0,00%	9,09%	100,00 %
Total	28,55 %	1,74 %	34,13 %	3,33 %	10,34 %	2,86 %	14,23 %	1,74 %	2,22 %	0,87 %	100,00 %

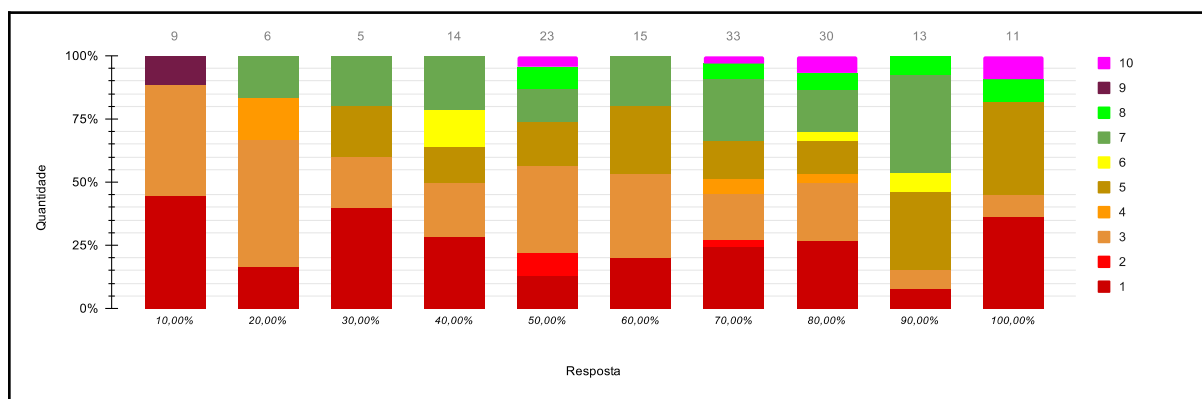
Fonte: Autores.

Gráfico 180 – Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 181 – Grau de Habilidade com Dispositivos Tecnológicos e Sistemas de Informação – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.29.2 Compreensão da Língua Inglesa – Leitura, Escrita, Fala e Compreensão

A segunda etapa apresenta dados sobre a compreensão da língua inglesa por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou uma escala *Likert*, de 4 níveis, com os valores: nenhum, pouco, razoavelmente e bem.

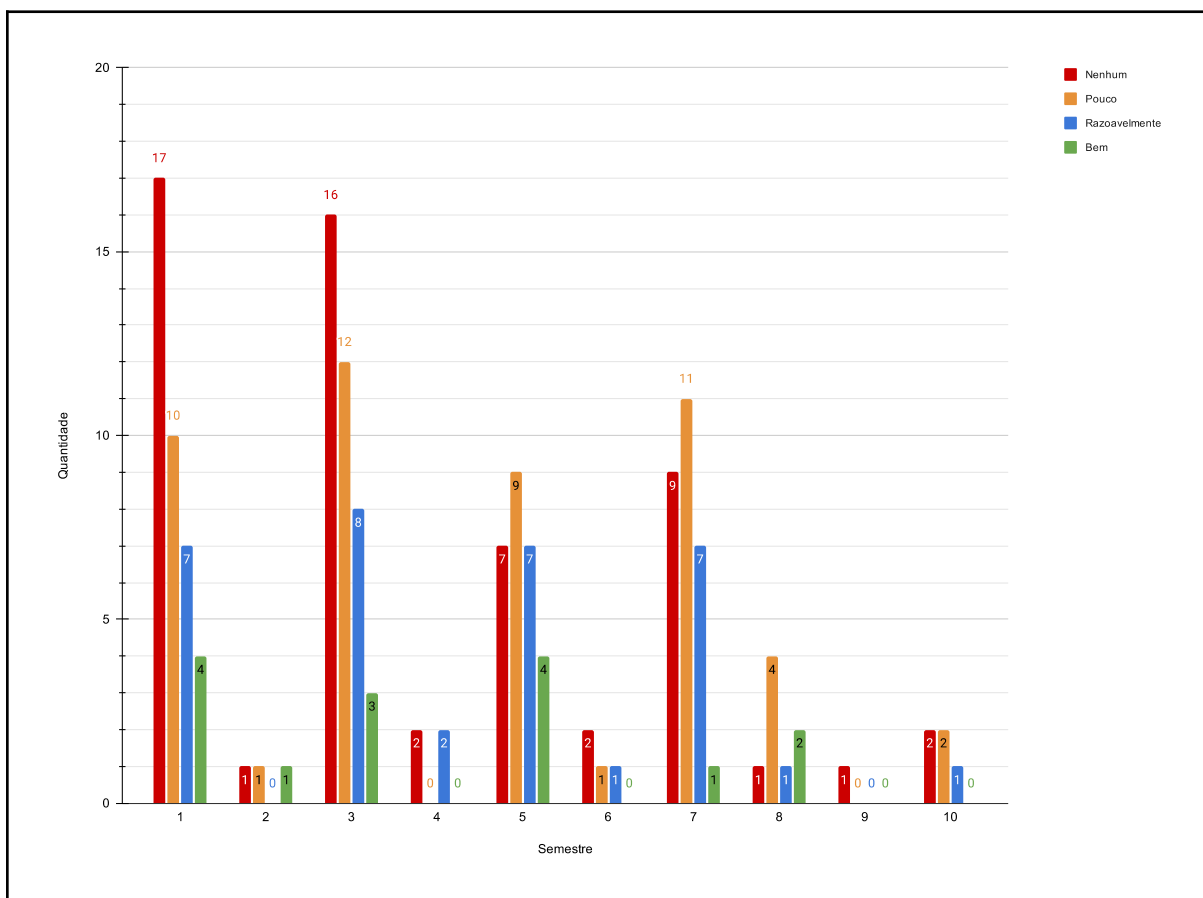
A Tabela 76 e os Gráficos 182 e 183 apresentam os resultados sobre a compreensão da língua inglesa por parte dos discentes da FAARQ, especificamente sobre atividades de leitura, segmentado por semestre. Destaca-se a dispersão das respostas, com menor incidência no nível Bem. Também é possível identificar uma maior incidência dos níveis Nenhum e Pouco nos primeiros semestres.

Tabela 76 – Valores absolutos sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Leitura

Compreensão da Língua Inglesa – Leitura	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nenhum	17	1	16	2	7	2	9	1	1	2	58
Pouco	10	1	12	0	9	1	11	4	0	2	50
Razoavelmente	7	0	8	2	7	1	7	1	0	1	34
Bem	4	1	3	0	4	0	1	2	0	0	15
Total	39	5	42	8	32	10	35	16	10	15	157

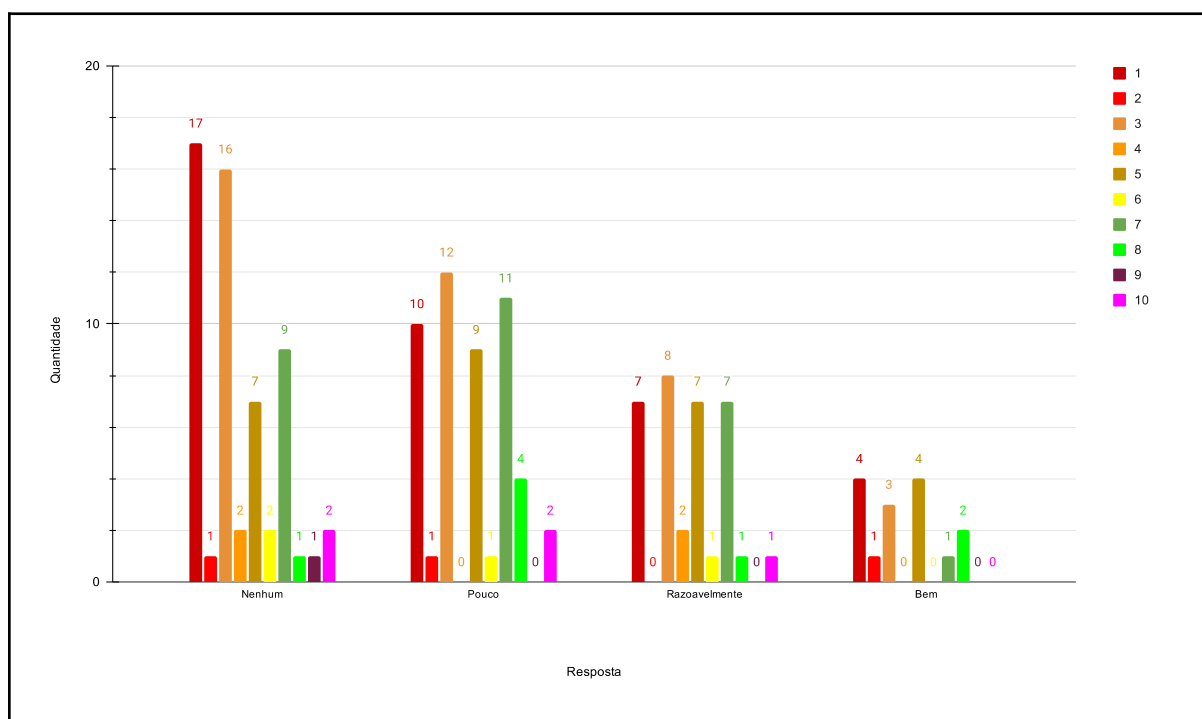
Fonte: Autores.

Gráfico 182 – Compreensão da Língua Inglesa – Leitura – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 183 – Compreensão da Língua Inglesa – Leitura – Por Resposta



Fonte: Autores.

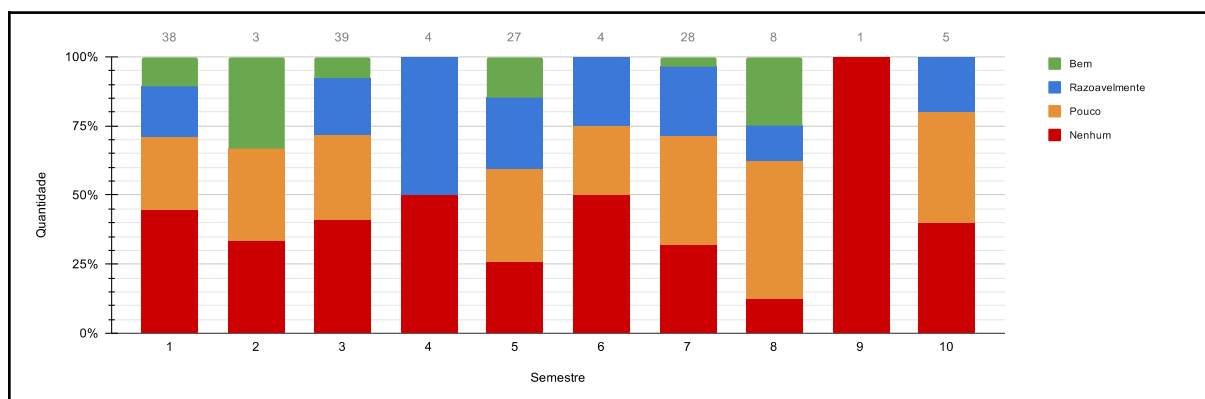
A partir dos valores absolutos, a Tabela 77 e os Gráficos 184 e 185 apresentam, de forma proporcional, os resultados sobre a compreensão da língua inglesa por parte dos discentes da FAARQ, especificamente sobre atividades de leitura, segmentado por semestre.

Tabela 77 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Leitura

Compreensão da Língua Inglesa – Leitura	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nenhum	29,31 %	1,72%	27,59 %	3,45%	12,07 %	3,45%	15,52 %	1,72%	1,72%	3,45%	100,00 %
Pouco	20,00 %	2,00%	24,00 %	0,00%	18,00 %	2,00%	22,00 %	8,00%	0,00%	4,00%	100,00 %
Razoavelmente	20,59 %	0,00%	23,53 %	5,88%	20,59 %	2,94%	20,59 %	2,94%	0,00%	2,94%	100,00 %
Bem	26,67 %	6,67%	20,00 %	0,00%	26,67 %	0,00%	6,67%	13,33 %	0,00%	0,00%	100,00 %
Total	24,84 %	3,18%	26,75 %	5,10%	20,38 %	6,37%	22,29 %	10,19 %	6,37%	9,55%	100,00 %

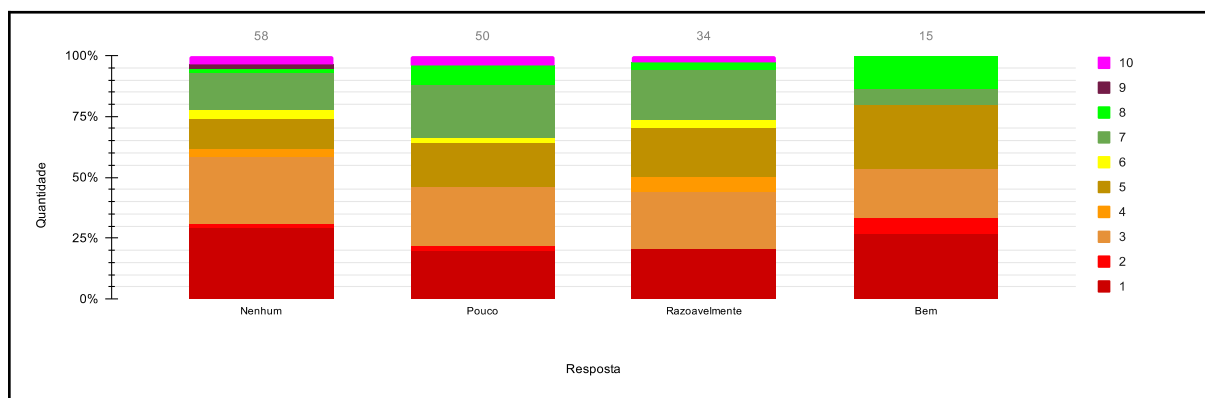
Fonte: Autores.

Gráfico 184 – Compreensão da Língua Inglesa – Leitura – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 185 – Compreensão da Língua Inglesa – Leitura – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

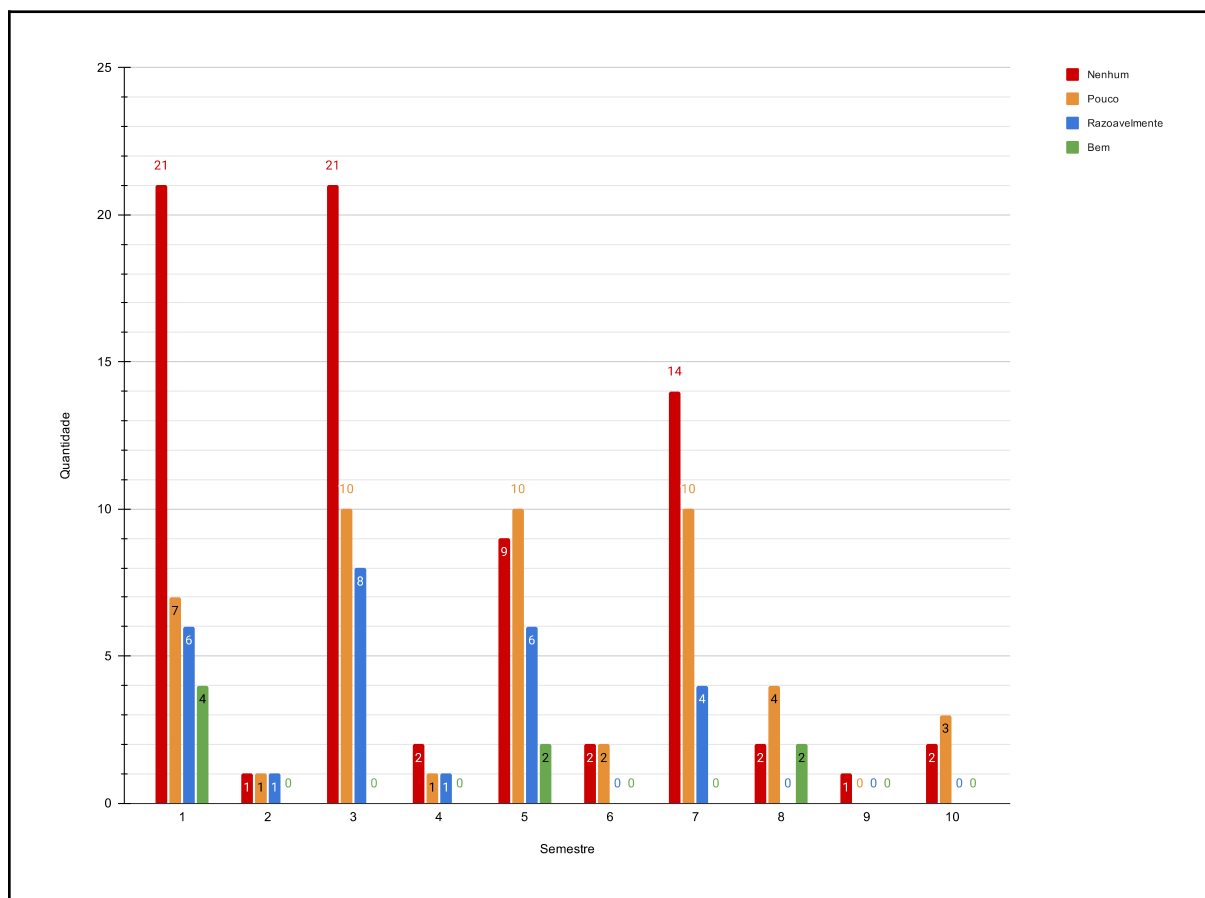
A Tabela 78 e os Gráficos 186 e 187 apresentam os resultados sobre a compreensão da língua inglesa por parte dos discentes da FAARQ, especificamente sobre atividades de escrita, segmentado por semestre. Há maior incidência de respostas nos níveis Nenhum e Pouco. Também é possível identificar uma maior incidência dos níveis Nenhum e Pouco nos primeiros semestres.

Tabela 78 – Valores absolutos sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Escrita

Compreensão da Língua Inglesa – Escrita	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nenhum	21	1	21	2	9	2	14	2	1	2	75
Pouco	7	1	10	1	10	2	10	4	0	3	48
Razoavelmente	6	1	8	1	6	0	4	0	0	0	26
Bem	4	0	0	0	2	0	0	2	0	0	8
Total	39	5	42	8	32	10	35	16	10	15	157

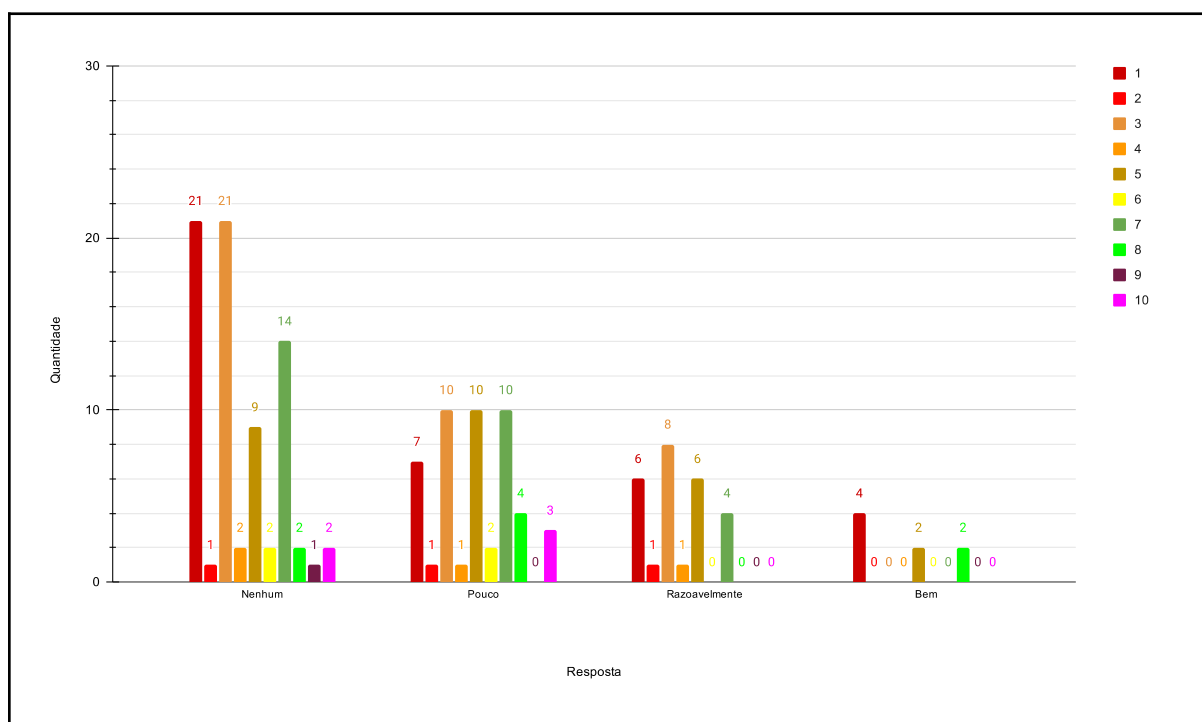
Fonte: Autores.

Gráfico 186 – Compreensão da Língua Inglesa – Escrita – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 187 – Compreensão da Língua Inglesa – Escrita – Por Resposta



Fonte: Autores.

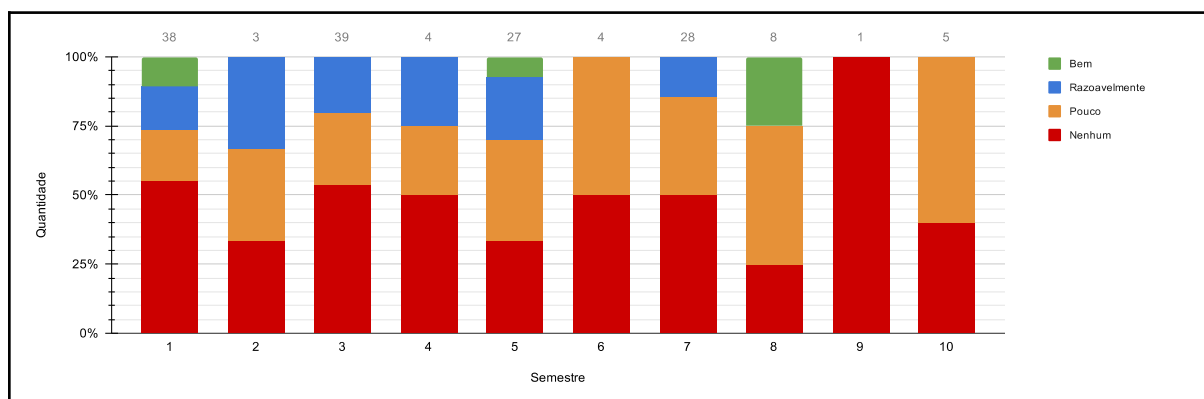
A partir dos valores absolutos, a Tabela 79 e os Gráficos 188 e 189 apresentam, de forma proporcional, os resultados sobre a compreensão da língua inglesa por parte dos discentes da FAARQ, especificamente sobre atividades de escrita, segmentado por semestre.

Tabela 79 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Escrita

Compreensão da Língua Inglesa – Escrita	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nenhum	28,00 %	1,33%	28,00 %	2,67%	12,00 %	2,67%	18,67 %	2,67%	1,33%	2,67%	100,00%
Pouco	14,58 %	2,08%	20,83 %	2,08%	20,83 %	4,17%	20,83 %	8,33%	0,00%	6,25%	100,00%
Razoavelmente	23,08 %	3,85%	30,77 %	3,85%	23,08 %	0,00%	15,38 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Bem	50,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	25,00 %	0,00%	0,00%	25,00 %	0,00%	0,00%	100,00%
Total	24,84 %	3,18%	26,75 %	5,10%	20,38 %	6,37%	22,29 %	10,19 %	6,37%	9,55%	100,00%

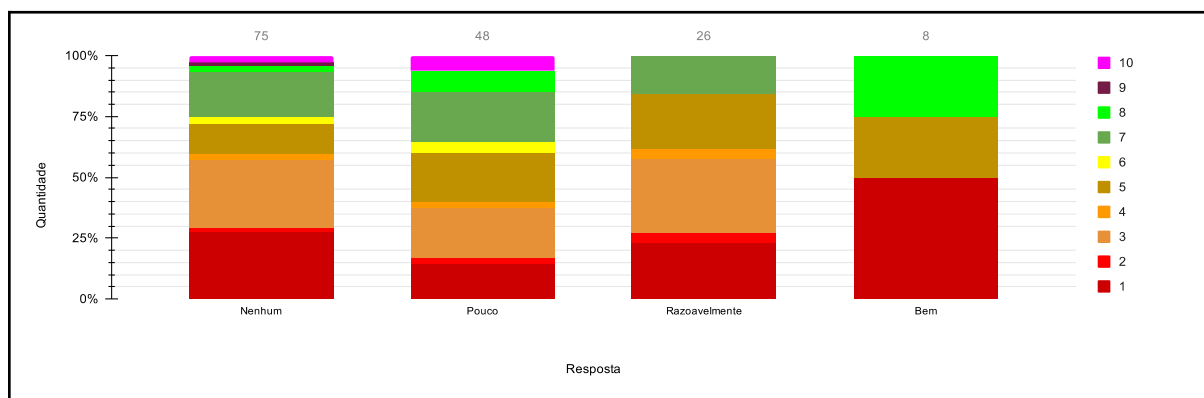
Fonte: Autores.

Gráfico 188 – Compreensão da Língua Inglesa – Escrita – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 189 – Compreensão da Língua Inglesa – Escrita – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

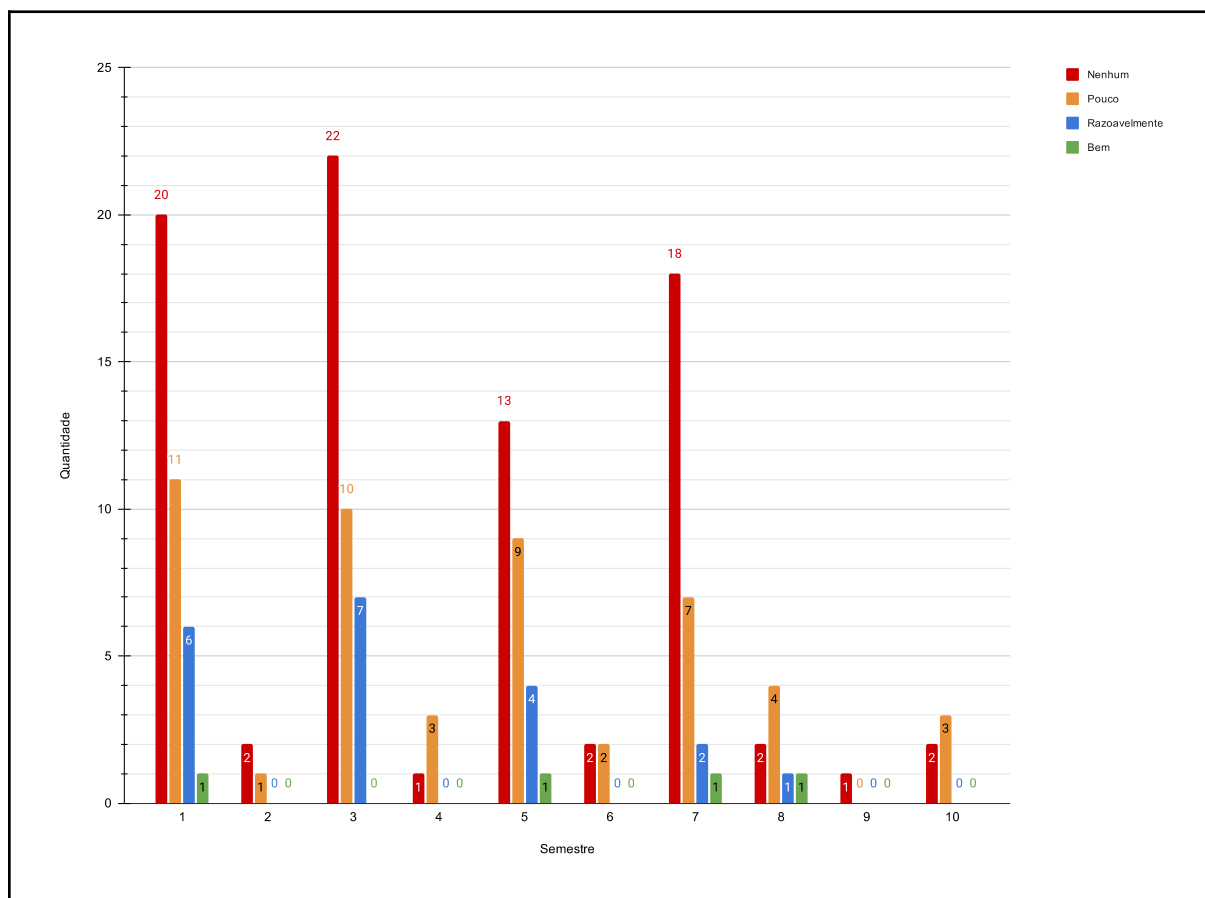
A Tabela 80 e os Gráficos 190 e 191 apresentam os resultados sobre a compreensão da língua inglesa por parte dos discentes da FAARQ, especificamente sobre atividades de fala, segmentado por semestre. Há maior incidência de respostas nos níveis Nenhum e Pouco. Também é possível identificar uma maior incidência dos níveis Nenhum e Pouco nos primeiros semestres.

Tabela 80 – Valores absolutos sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Fala

Compreensão da Língua Inglesa – Fala	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nenhum	20	2	22	1	13	2	18	2	1	2	83
Pouco	11	1	10	3	9	2	7	4	0	3	50
Razoavelmente	6	0	7	0	4	0	2	1	0	0	20
Bem	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	4
Total	39	5	42	8	32	10	35	16	10	15	157

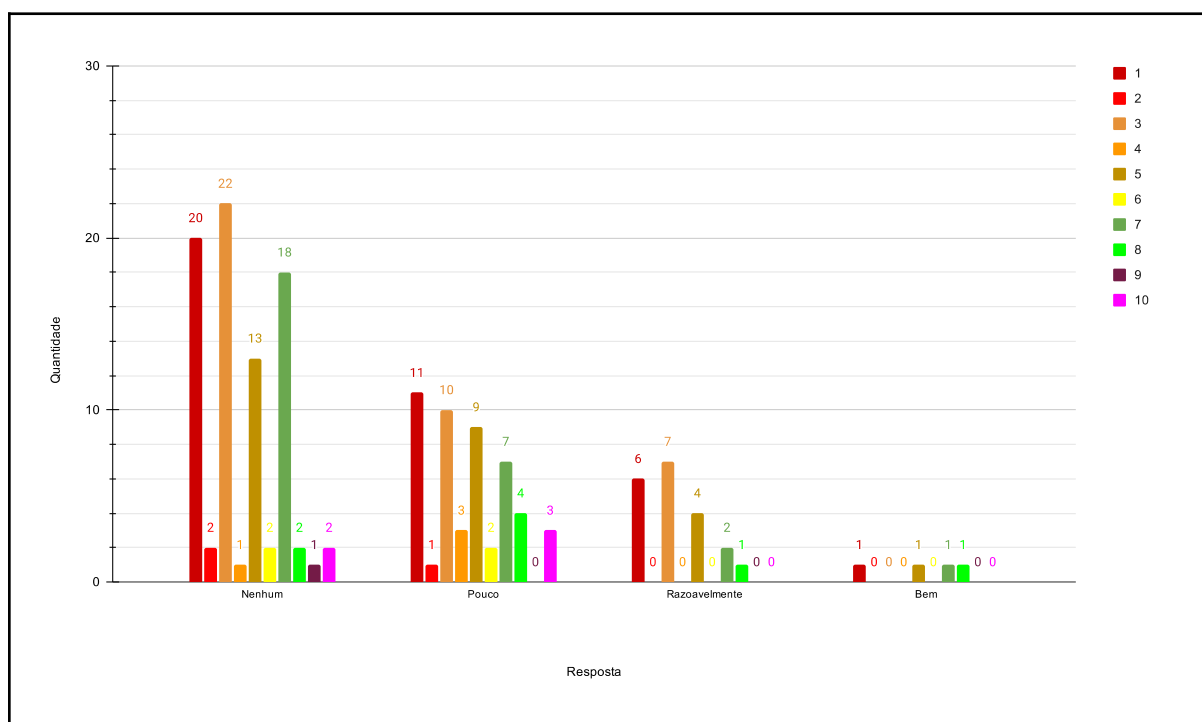
Fonte: Autores.

Gráfico 190 – Compreensão da Língua Inglesa – Fala – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 191 – Compreensão da Língua Inglesa – Fala – Por Resposta



Fonte: Autores.

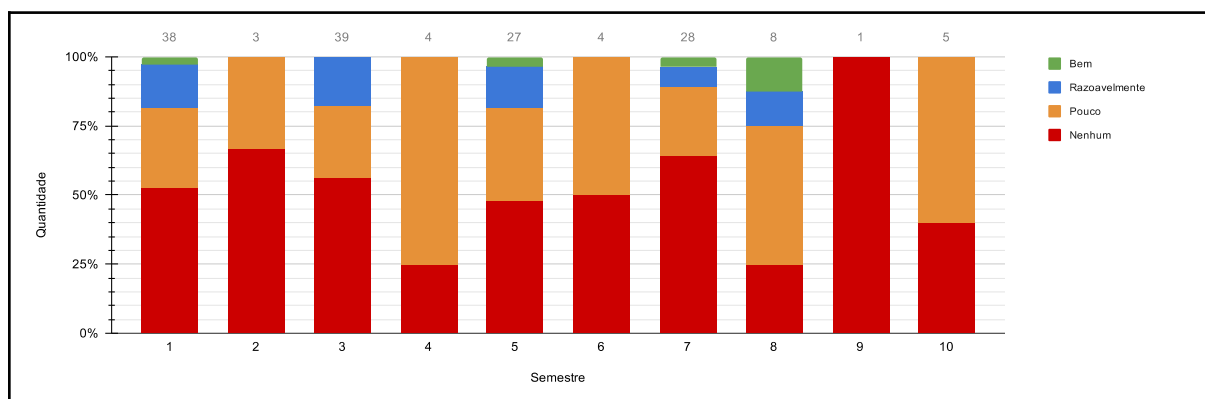
A partir dos valores absolutos, a Tabela 81 e os Gráficos 192 e 193 apresentam, de forma proporcional, os resultados sobre a compreensão da língua inglesa por parte dos discentes da FAARQ, especificamente sobre atividades de fala, segmentado por semestre.

Tabela 81 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Fala

Compreensão da Língua Inglesa – Fala	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nenhum	24,10 %	2,41%	26,51 %	1,20%	15,66 %	2,41%	21,69 %	2,41%	1,20%	2,41%	100,00 %
Pouco	22,00 %	2,00%	20,00 %	6,00%	18,00 %	4,00%	14,00 %	8,00%	0,00%	6,00%	100,00 %
Razoavelmente	30,00 %	0,00%	35,00 %	0,00%	20,00 %	0,00%	10,00 %	5,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
Bem	25,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	25,00 %	0,00%	25,00 %	25,00 %	0,00%	0,00%	100,00 %
Total	24,84 %	3,18%	26,75 %	5,10%	20,38 %	6,37%	22,29 %	10,19 %	6,37%	9,55%	100,00 %

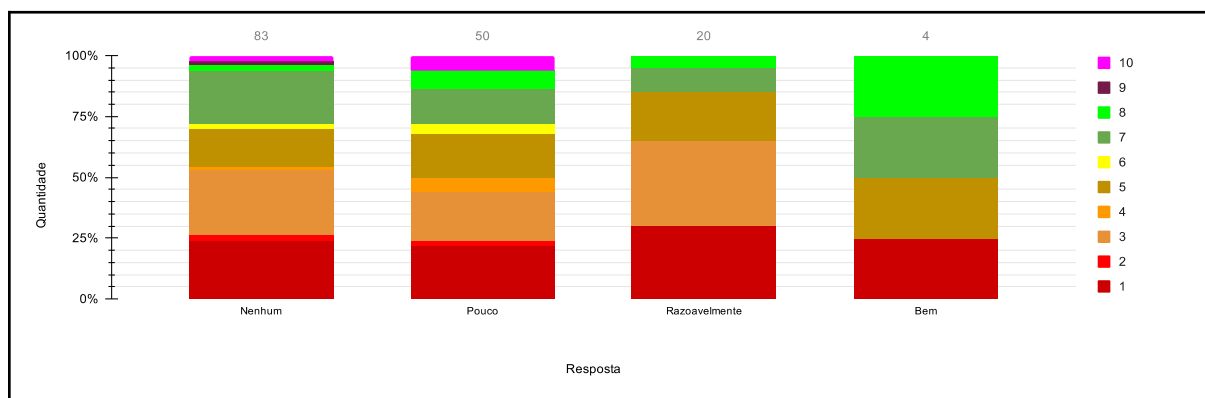
Fonte: Autores.

Gráfico 192 – Compreensão da Língua Inglesa – Fala – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 193 – Compreensão da Língua Inglesa – Fala – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

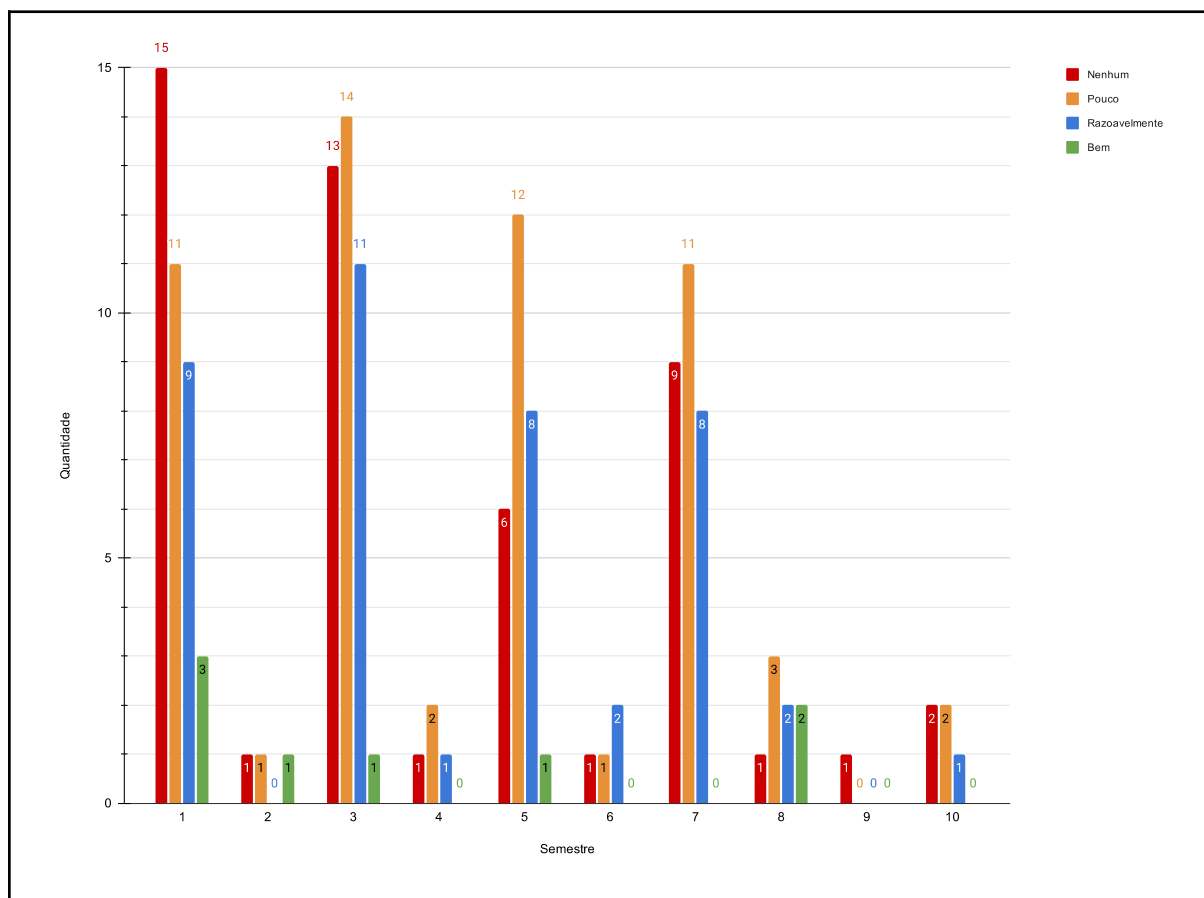
A Tabela 82 e os Gráficos 194 e 195 apresentam os resultados sobre a compreensão da língua inglesa por parte dos discentes da FAARQ, especificamente sobre atividades de compreensão, segmentado por semestre. Há maior incidência de respostas nos níveis Nenhum e Pouco.

Tabela 82 – Valores absolutos sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Fala

Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nenhum	15	1	13	1	6	1	9	1	1	2	50
Pouco	11	1	14	2	12	1	11	3	0	2	57
Razoavelmente	9	0	11	1	8	2	8	2	0	1	42
Bem	3	1	1	0	1	0	0	2	0	0	8
Total	39	5	42	8	32	10	35	16	10	15	157

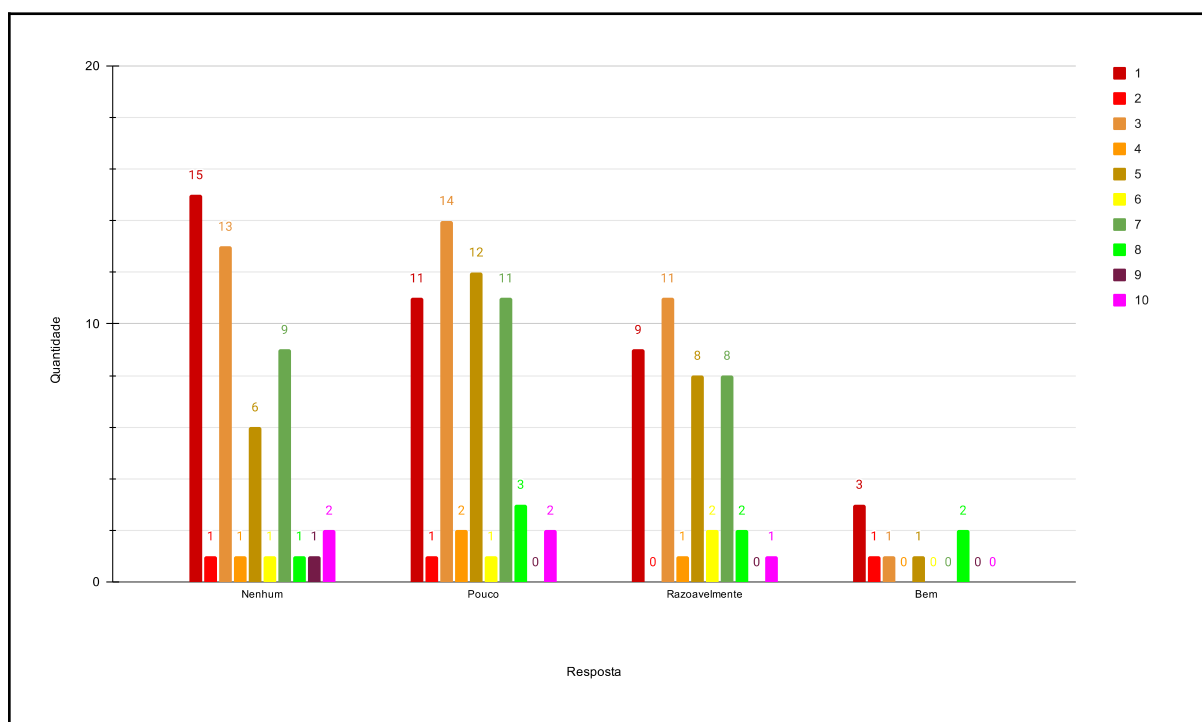
Fonte: Autores.

Gráfico 194 – Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 195 – Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão – Por Resposta



Fonte: Autores.

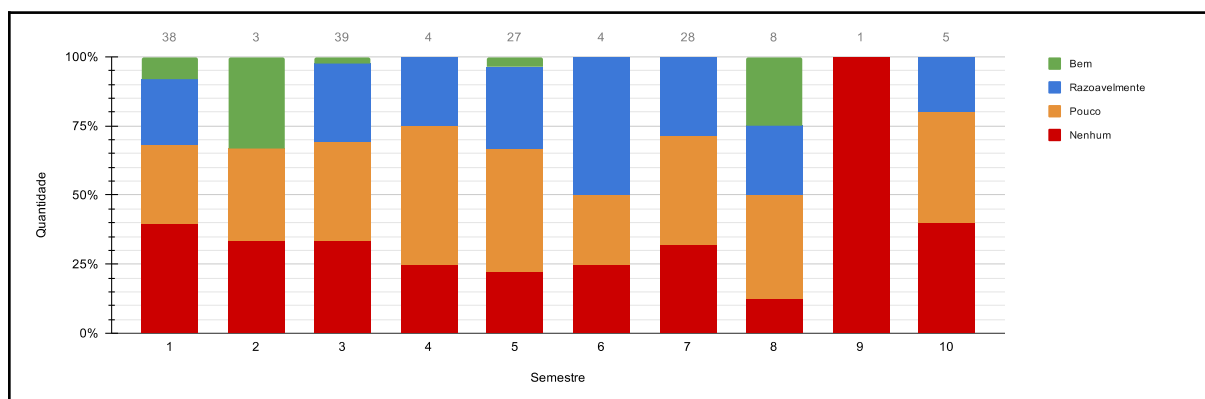
A partir dos valores absolutos, a Tabela 83 e os Gráficos 196 e 197 apresentam, de forma proporcional, os resultados sobre a compreensão da língua inglesa por parte dos discentes da FAARQ, especificamente sobre atividades de compreensão, segmentado por semestre.

Tabela 83 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão

Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nenhum	30,00 %	2,00 %	26,00 %	2,00 %	12,00 %	2,00 %	18,00 %	2,00 %	2,00 %	4,00 %	100,00 %
Pouco	19,30 %	1,75 %	24,56 %	3,51 %	21,05 %	1,75 %	19,30 %	5,26 %	0,00 %	3,51 %	100,00 %
Razoavelmente	21,43 %	0,00 %	26,19 %	2,38 %	19,05 %	4,76 %	19,05 %	4,76 %	0,00 %	2,38 %	100,00 %
Bem	37,50 %	12,50 %	12,50 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %
Total	24,84 %	3,18 %	26,75 %	5,10 %	20,38 %	6,37 %	22,29 %	10,19 %	6,37 %	9,55 %	100,00 %

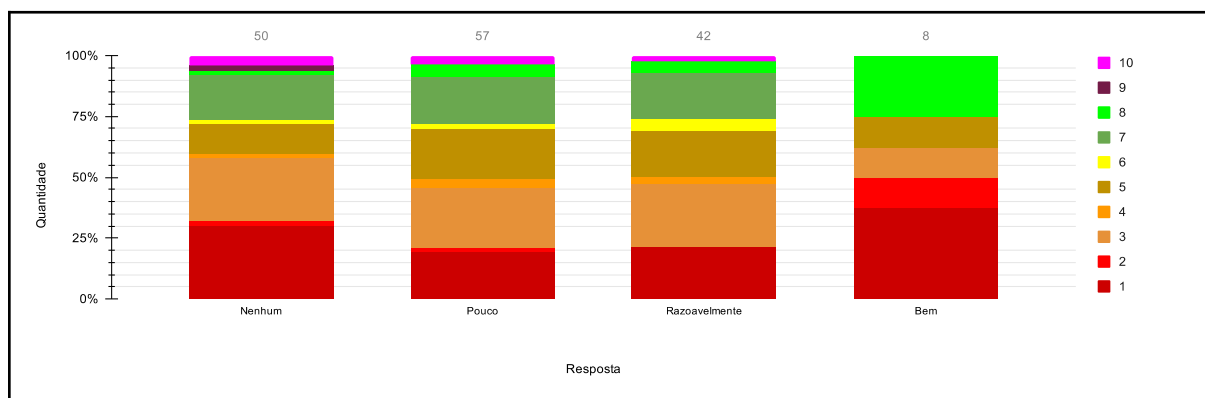
Fonte: Autores.

Gráfico 196 – Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 197 – Compreensão da Língua Inglesa – Compreensão – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.30 Indicador 3.08: Capacitação de Sistemas de Informação e Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará

O indicador 3.08 está dividido em 8 etapas para a sua operacionalização. São indicadores específicos para a capacitação nos seguintes sistemas de informação (total de 7): Sagitta, SIGAA, Processos Seletivos via SIGAA, Plataforma *Moodle*, *Google Classroom*, *Google Meet* e Outros Processos ou Serviços; além de informações sobre a experiência de suporte a serviços digitais da UFPA.

Para esta coleta de dados, se utilizou uma escala *Likert*, de 5 níveis, com os valores: Não conheço; Não participei; Participei e não foi bom; Participei e foi bom, e; Participei e foi excelente.

3.30.1 Capacitação de Sistemas de Informação – Sagitta

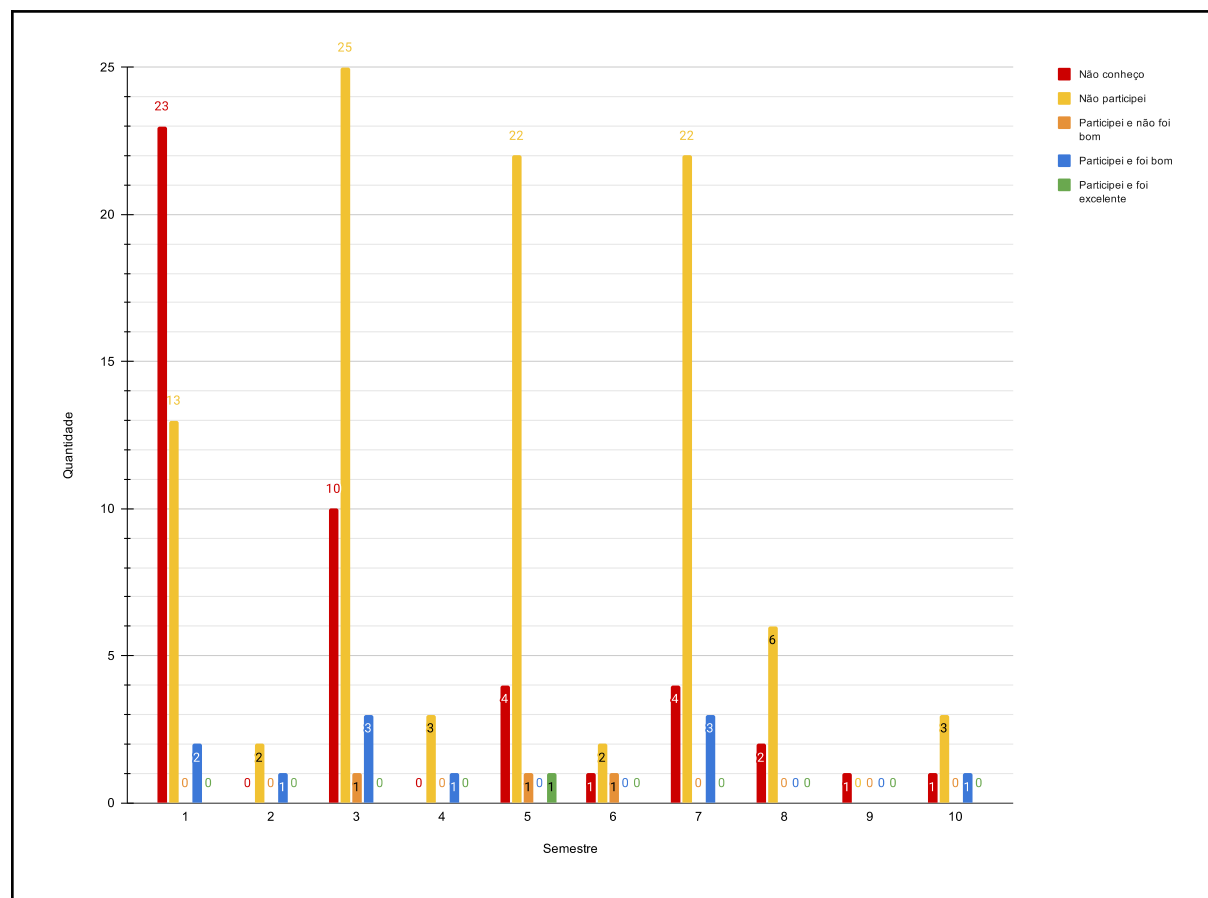
A primeira etapa apresenta os dados sobre a capacitação no sistema de informação Sagitta por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre (Tabela 84 e os Gráficos 198 e 199). Destaca-se a maior incidência de respostas “Não participei”, seguido de “Não conheço”.

Tabela 84 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	23	0	10	0	4	1	4	2	1	1	46
Não participei	13	2	25	3	22	2	22	6	0	3	98
Participei e não foi bom	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3
Participei e foi bom	2	1	3	1	0	0	3	0	0	1	11
Participei e foi excelente	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

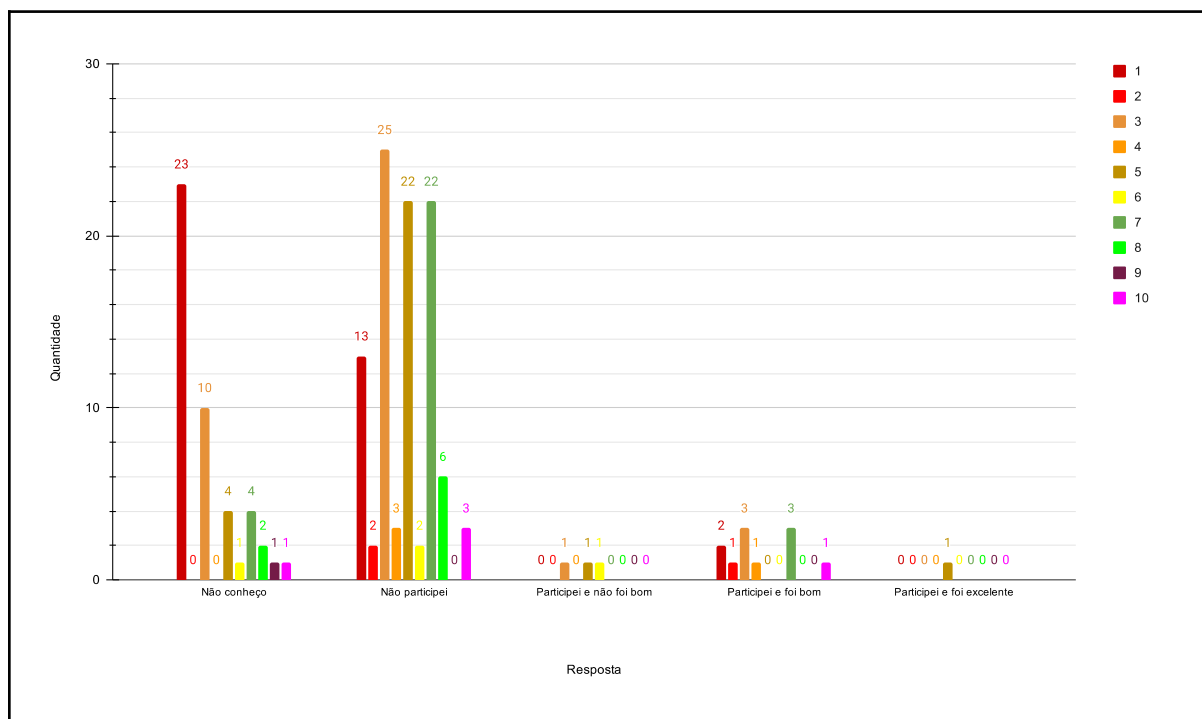
Fonte: Autores.

Gráfico 198 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 199 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta – Por Resposta



Fonte: Autores.

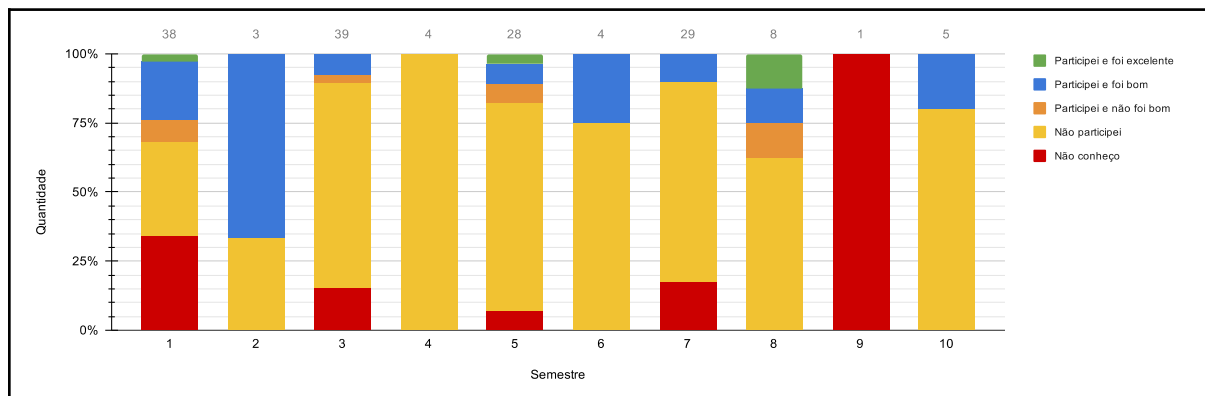
A partir dos valores absolutos, a Tabela 85 e os Gráficos 200 e 201 apresentam, de forma proporcional, os dados sobre a capacitação no sistema de informação Sagitta por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 85 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	50,00 %	0,00 %	21,74 %	0,00 %	8,70 %	2,17 %	8,70 %	4,35 %	2,17 %	2,17 %	100,0 0%
Não participei	13,27 %	2,04 %	25,51 %	3,06 %	22,45 %	2,04 %	22,45 %	6,12 %	0,00 %	3,06 %	100,0 0%
Participei e não foi bom	0,00 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	33,33 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Participei e foi bom	18,18 %	9,09 %	27,27 %	9,09 %	0,00 %	0,00 %	27,27 %	0,00 %	0,00 %	9,09 %	100,0 0%
Participei e foi excelente	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Total	24,53 %	3,14 %	26,42 %	5,03 %	20,75 %	6,29 %	22,64 %	10,06 %	6,29 %	9,43 %	100,0 0%

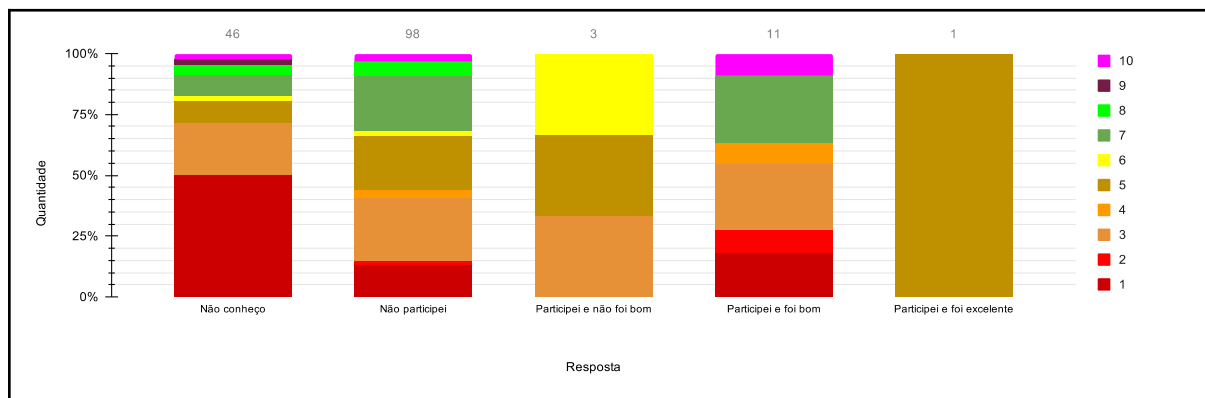
Fonte: Autores.

Gráfico 200 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 201 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Sagitta – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.30.2 Capacitação de Sistemas de Informação – SIGAA

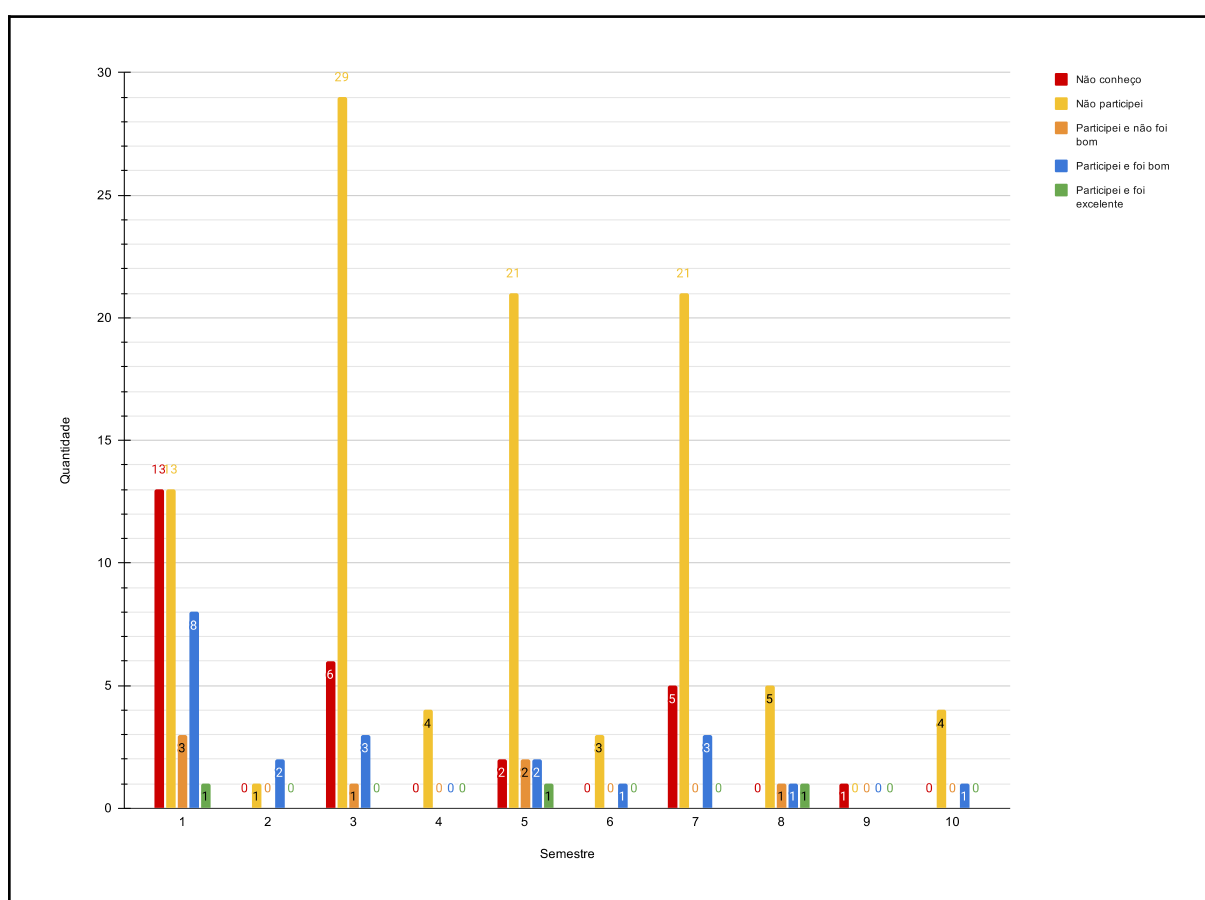
A segunda etapa apresenta os dados sobre a capacitação no sistema de informação SIGAA por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre (Tabela 86 e os Gráficos 202 e 203). Destaca-se a maior incidência de respostas “Não participei”, seguido de “Não conheço” e “Participei e foi bom”.

Tabela 86 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	13	0	6	0	2	0	5	0	1	0	27
Não participei	13	1	29	4	21	3	21	5	0	4	101
Participei e não foi bom	3	0	1	0	2	0	0	1	0	0	7
Participei e foi bom	8	2	3	0	2	1	3	1	0	1	21
Participei e foi excelente	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

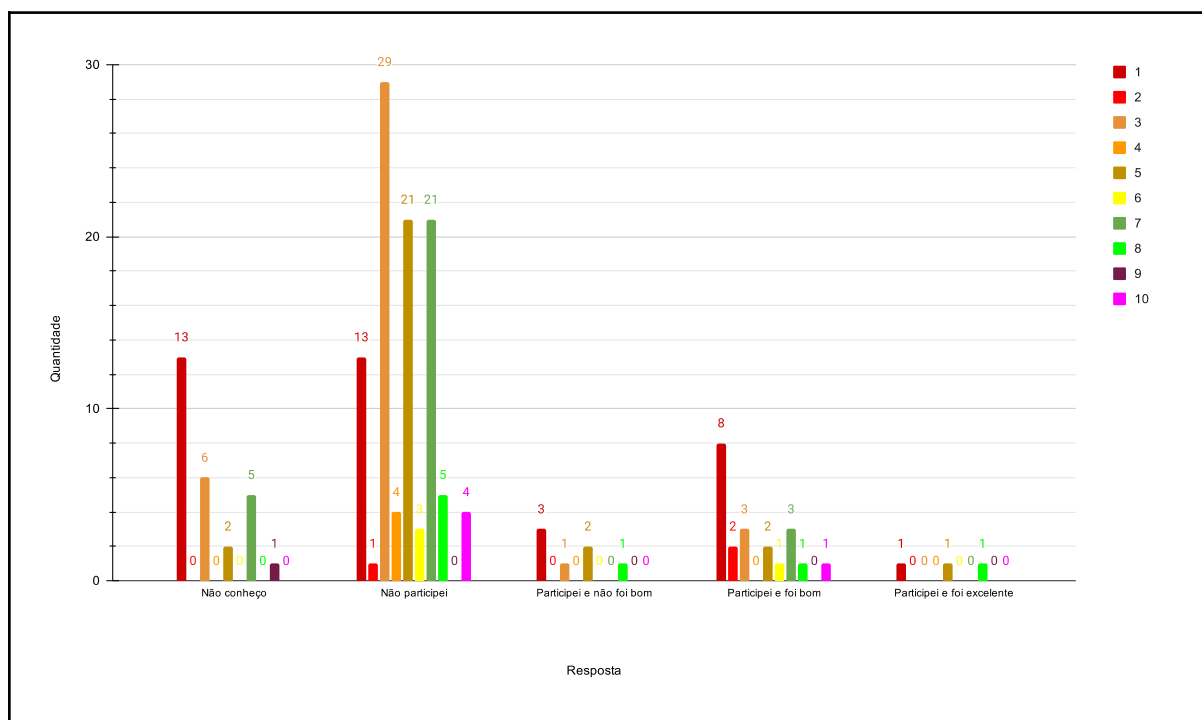
Fonte: Autores.

Gráfico 202 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 203 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA – Por Resposta



Fonte: Autores.

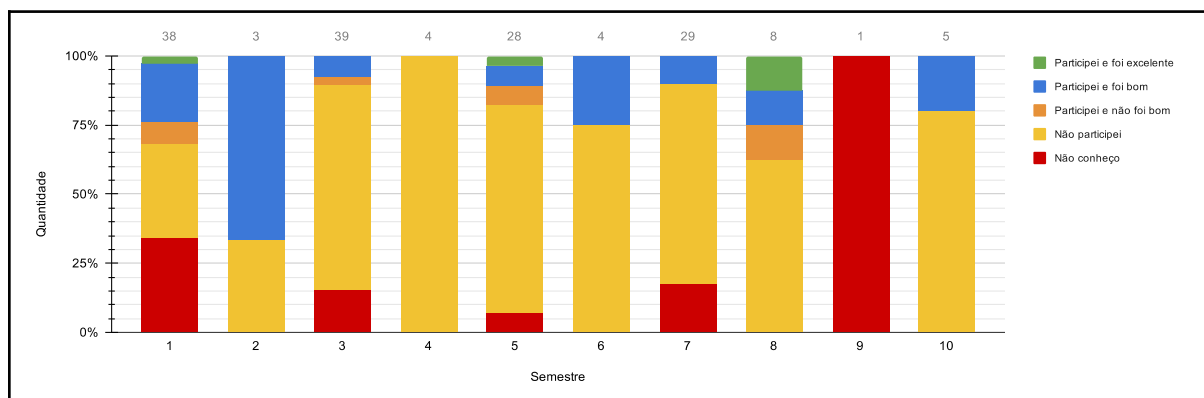
A partir dos valores absolutos, a Tabela 87 e os Gráficos 204 e 205 apresentam, de forma proporcional, os dados sobre a capacitação no sistema de informação SIGAA por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 87 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	48,15 %	0,00 %	22,22 %	0,00 %	7,41 %	0,00 %	18,52 %	0,00 %	3,70 %	0,00 %	100,0 0%
Não participei	12,87 %	0,99 %	28,71 %	3,96 %	20,79 %	2,97 %	20,79 %	4,95 %	0,00 %	3,96 %	100,0 0%
Participei e não foi bom	42,86 %	0,00 %	14,29 %	0,00 %	28,57 %	0,00 %	0,00 %	14,29 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Participei e foi bom	38,10 %	9,52 %	14,29 %	0,00 %	9,52 %	4,76 %	14,29 %	4,76 %	0,00 %	4,76 %	100,0 0%
Participei e foi excelente	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Total	24,53 %	3,14 %	26,42 %	5,03 %	20,75 %	6,29 %	22,64 %	10,06 %	6,29 %	9,43 %	100,0 0%

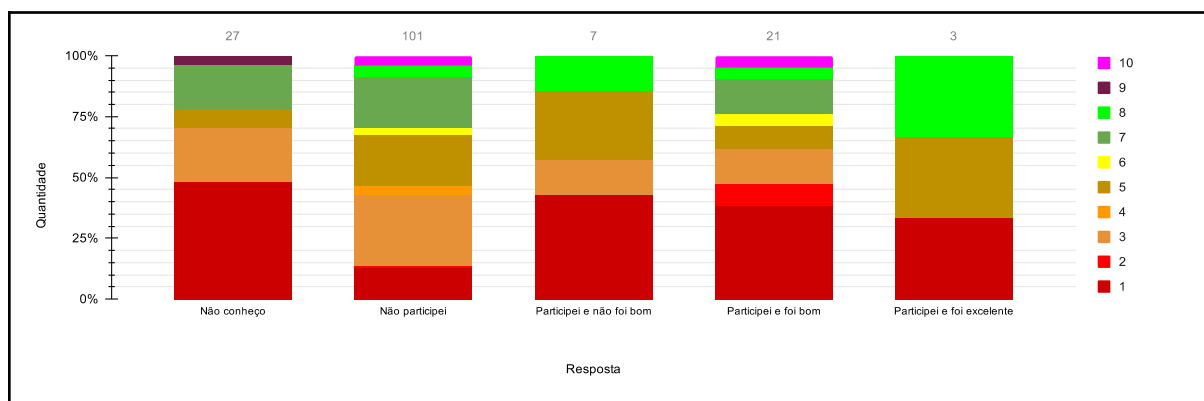
Fonte: Autores.

Gráfico 204 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 205 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – SIGAA – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.30.3 Capacitação de Sistemas de Informação – Processos Seletivos via SIGAA

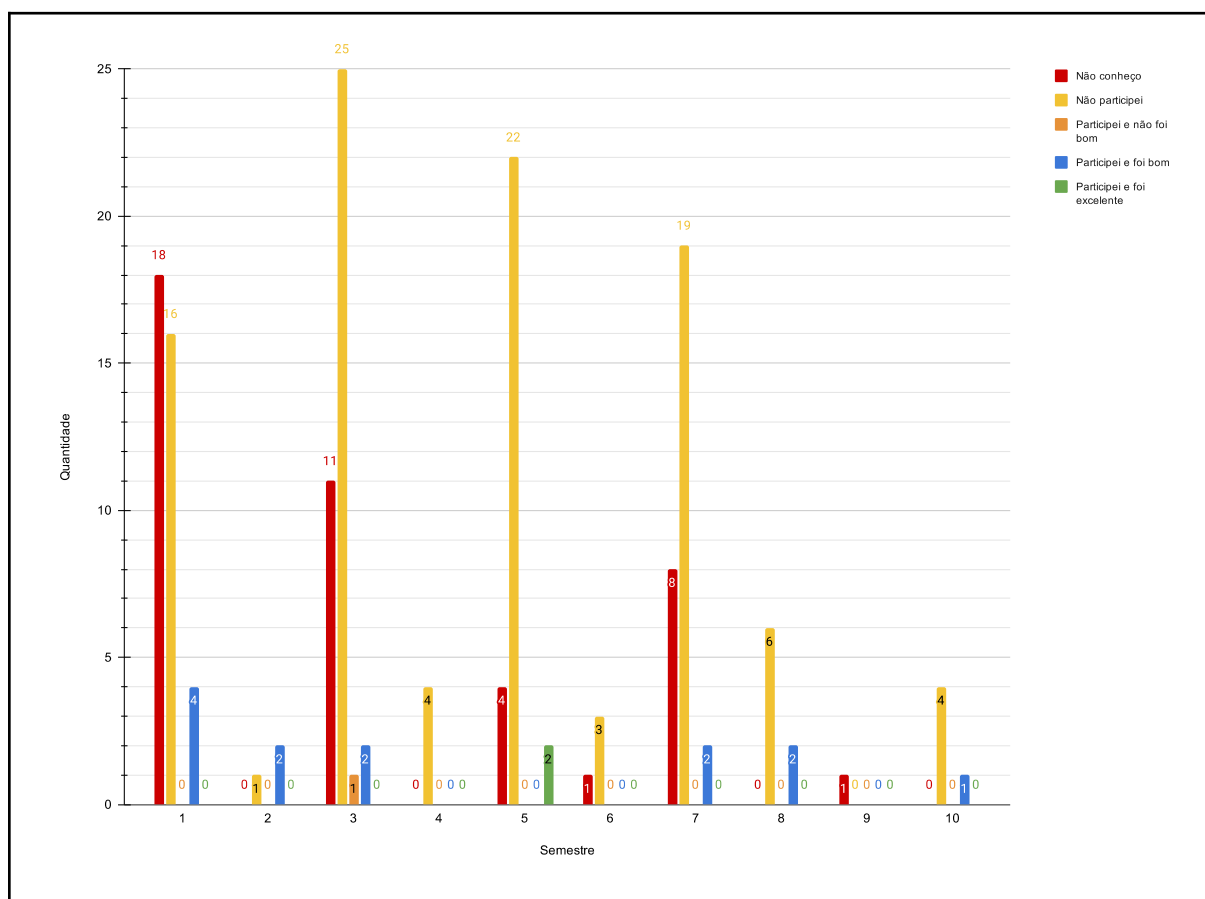
A terceira etapa apresenta os dados sobre a capacitação no sistema de informação Processos Seletivos via SIGAA por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre (Tabela 88 e os Gráficos 206 e 207). Destaca-se a maior incidência de respostas “Não participei”, seguido de “Não conheço”.

Tabela 88 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	18	0	11	0	4	1	8	0	1	0	43
Não participei	16	1	25	4	22	3	19	6	0	4	100
Participei e não foi bom	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Participei e foi bom	4	2	2	0	0	0	2	2	0	1	13
Participei e foi excelente	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

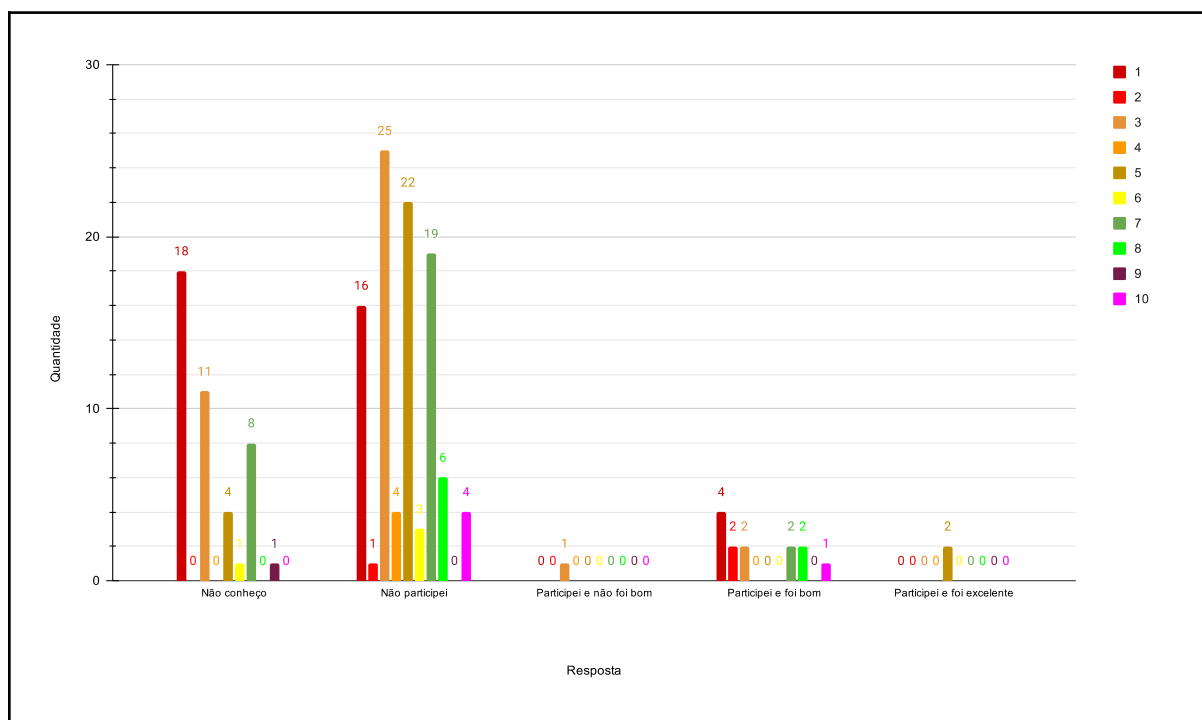
Fonte: Autores.

Gráfico 206 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 207 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA – Por Resposta



Fonte: Autores.

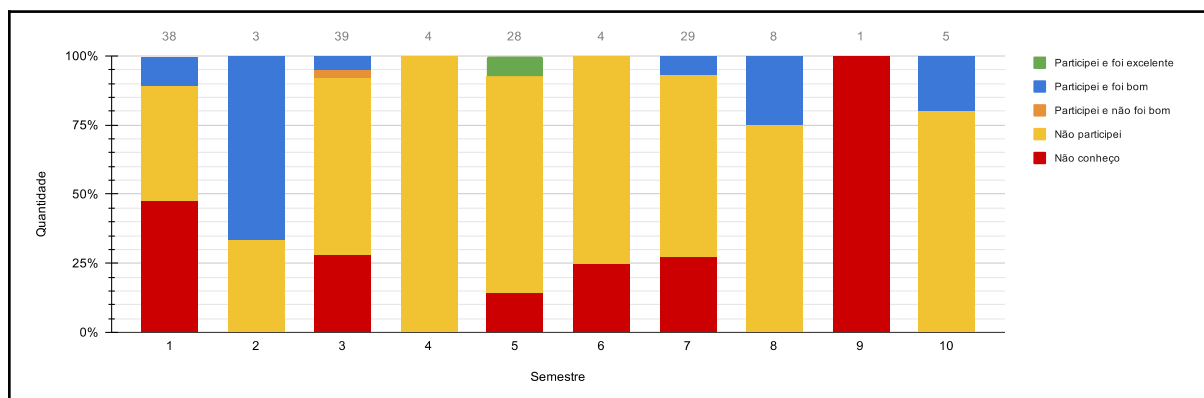
A partir dos valores absolutos, a Tabela 89 e os Gráficos 208 e 209 apresentam, de forma proporcional, os dados sobre a capacitação no sistema de informação Processos Seletivos via SIGAA por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 89 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	41,86 %	0,00 %	25,58 %	0,00 %	9,30 %	2,33 %	18,60 %	0,00 %	2,33 %	0,00 %	100,0 0%
Não participei	16,00 %	1,00 %	25,00 %	4,00 %	22,00 %	3,00 %	19,00 %	6,00 %	0,00 %	4,00 %	100,0 0%
Participei e não foi bom	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Participei e foi bom	30,77 %	15,38 %	15,38 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	15,38 %	15,38 %	0,00 %	7,69 %	100,0 0%
Participei e foi excelente	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Total	24,53 %	3,14 %	26,42 %	5,03 %	20,75 %	6,29 %	22,64 %	10,06 %	6,29 %	9,43 %	100,0 0%

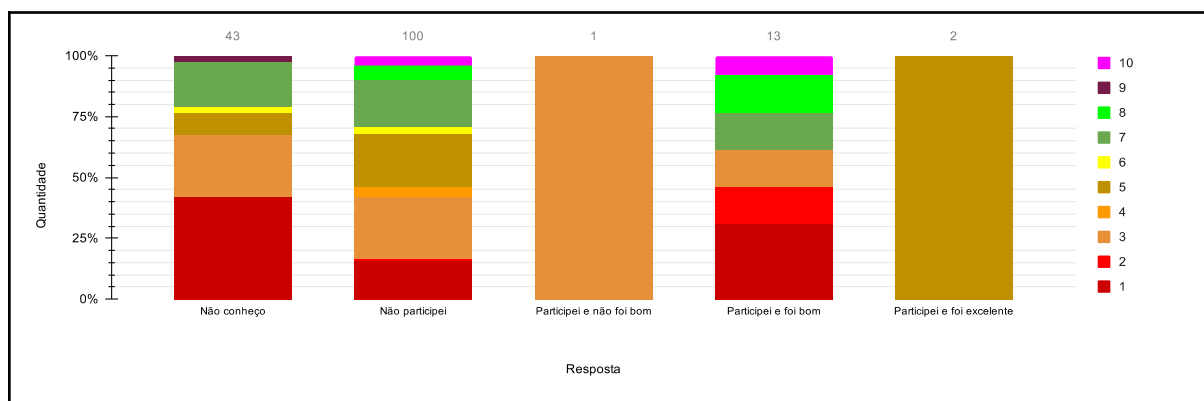
Fonte: Autores.

Gráfico 208 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 209 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Processos Seletivos via SIGAA – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.30.4 Capacitação de Sistemas de Informação – Plataforma Moodle

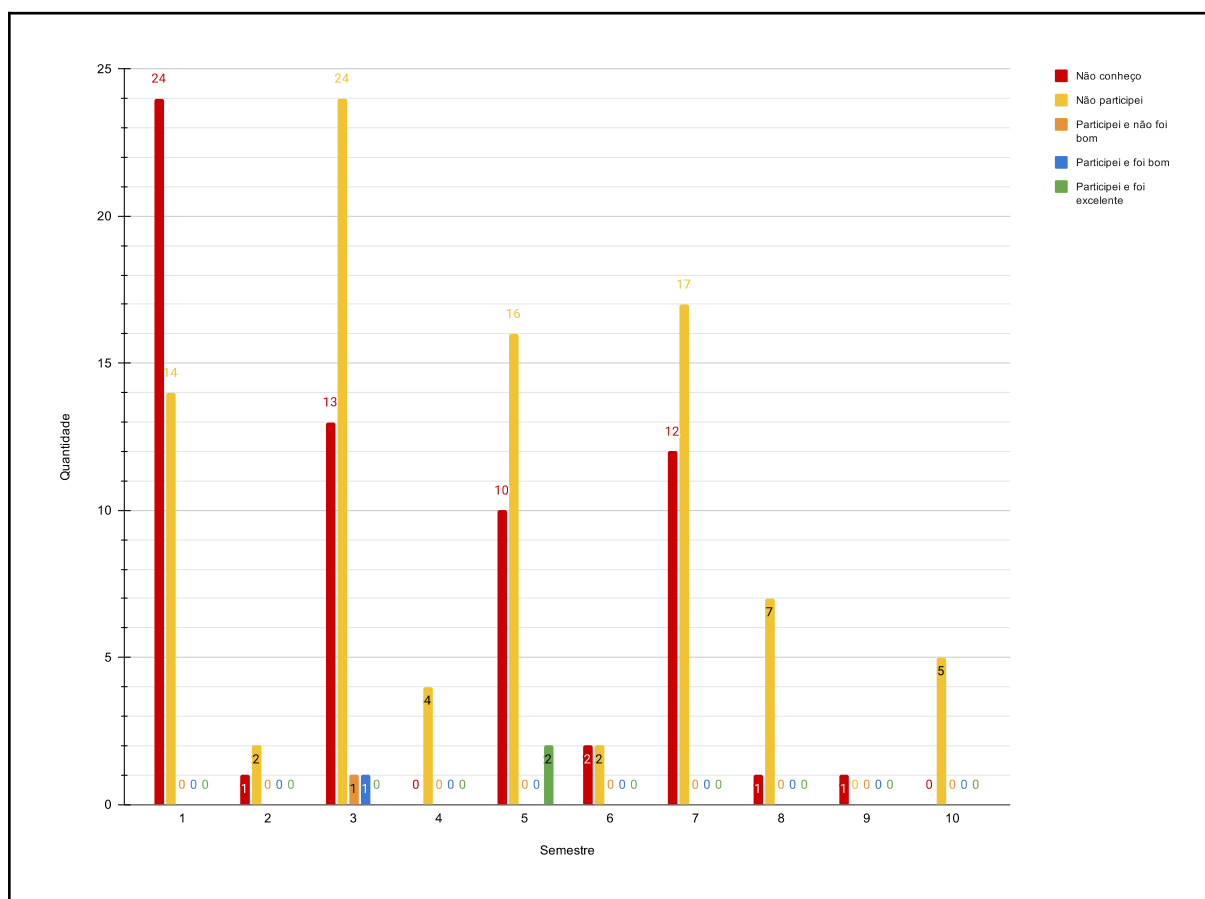
A quarta etapa apresenta os dados sobre a capacitação no sistema de informação Plataforma Moodle por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre (Tabela 90 e os Gráficos 210 e 211). Destaca-se a maior incidência de respostas “Não participei”, seguido de “Não conheço”.

Tabela 90 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma Moodle

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma Moodle	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	24	1	13	0	10	2	12	1	1	0	64
Não participei	14	2	24	4	16	2	17	7	0	5	91
Participei e não foi bom	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Participei e foi bom	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Participei e foi excelente	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

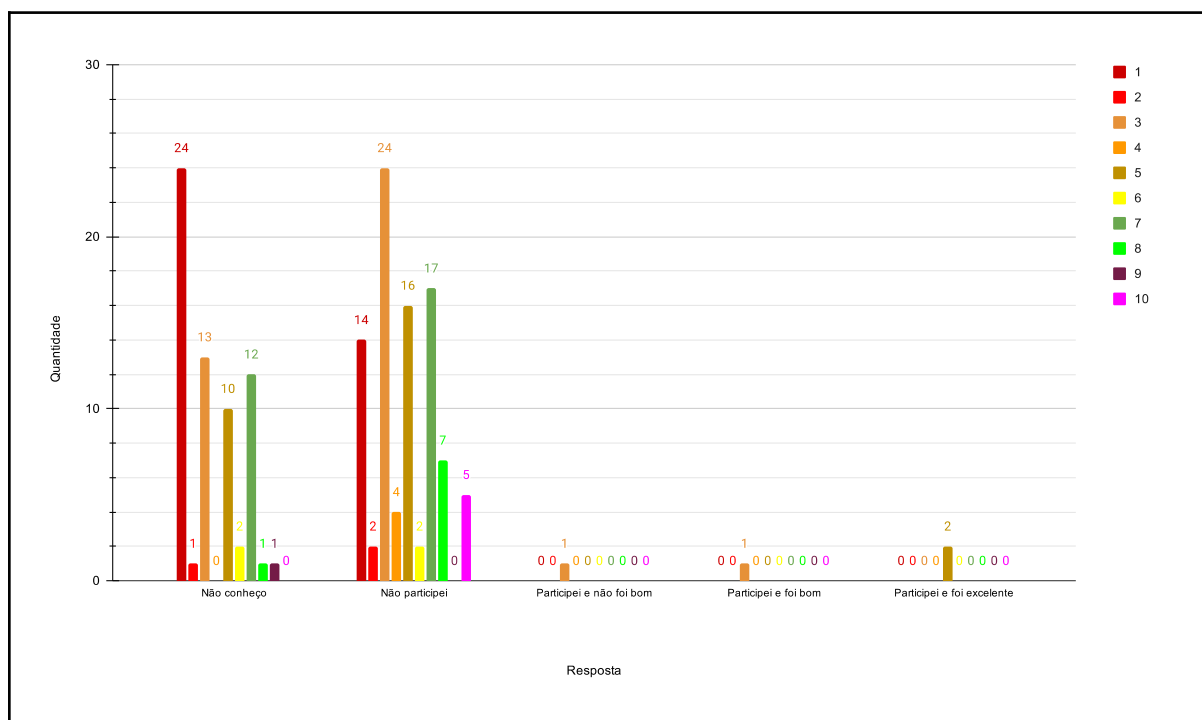
Fonte: Autores.

Gráfico 210 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma Moodle – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 211 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma Moodle – Por Resposta



Fonte: Autores.

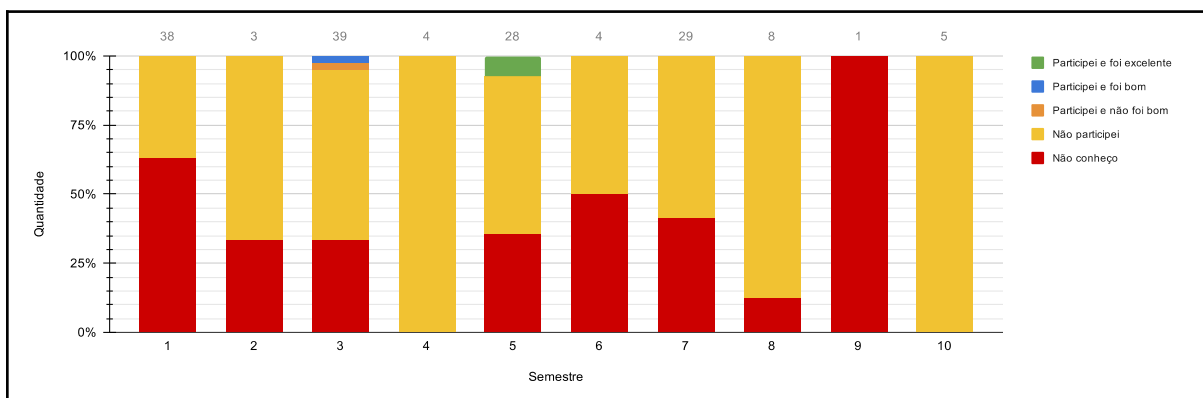
A partir dos valores absolutos, a Tabela 91 e os Gráficos 212 e 213 apresentam, de forma proporcional, os dados sobre a capacitação no sistema de informação Plataforma Moodle por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 91 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma Moodle

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma Moodle	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	37,50 %	1,56%	20,31 %	0,00%	15,63 %	3,13%	18,75 %	1,56%	1,56%	0,00%	100,0 0%
Não participei	15,38 %	2,20%	26,37 %	4,40%	17,58 %	2,20%	18,68 %	7,69%	0,00%	5,49%	100,0 0%
Participei e não foi bom	0,00%	0,00%	100,0 0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,0 0%
Participei e foi bom	0,00%	0,00%	100,0 0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,0 0%
Participei e foi excelente	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,0 0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,0 0%
Total	24,53 %	3,14 %	26,42 %	5,03 %	20,75 %	6,29 %	22,64 %	10,06 %	6,29 %	9,43 %	100,0 0%

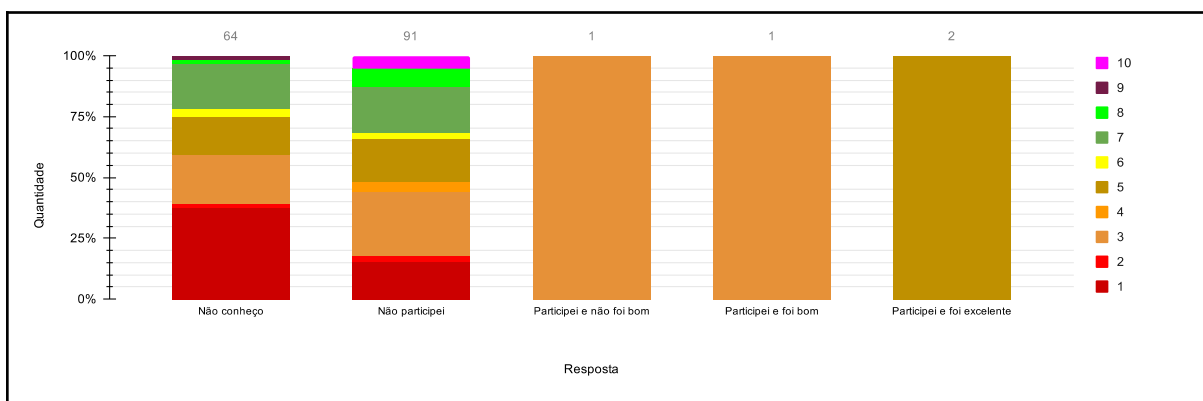
Fonte: Autores.

Gráfico 212 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma Moodle – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 213 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Plataforma Moodle – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.30.5 Capacitação de Sistemas de Informação – Google Classroom

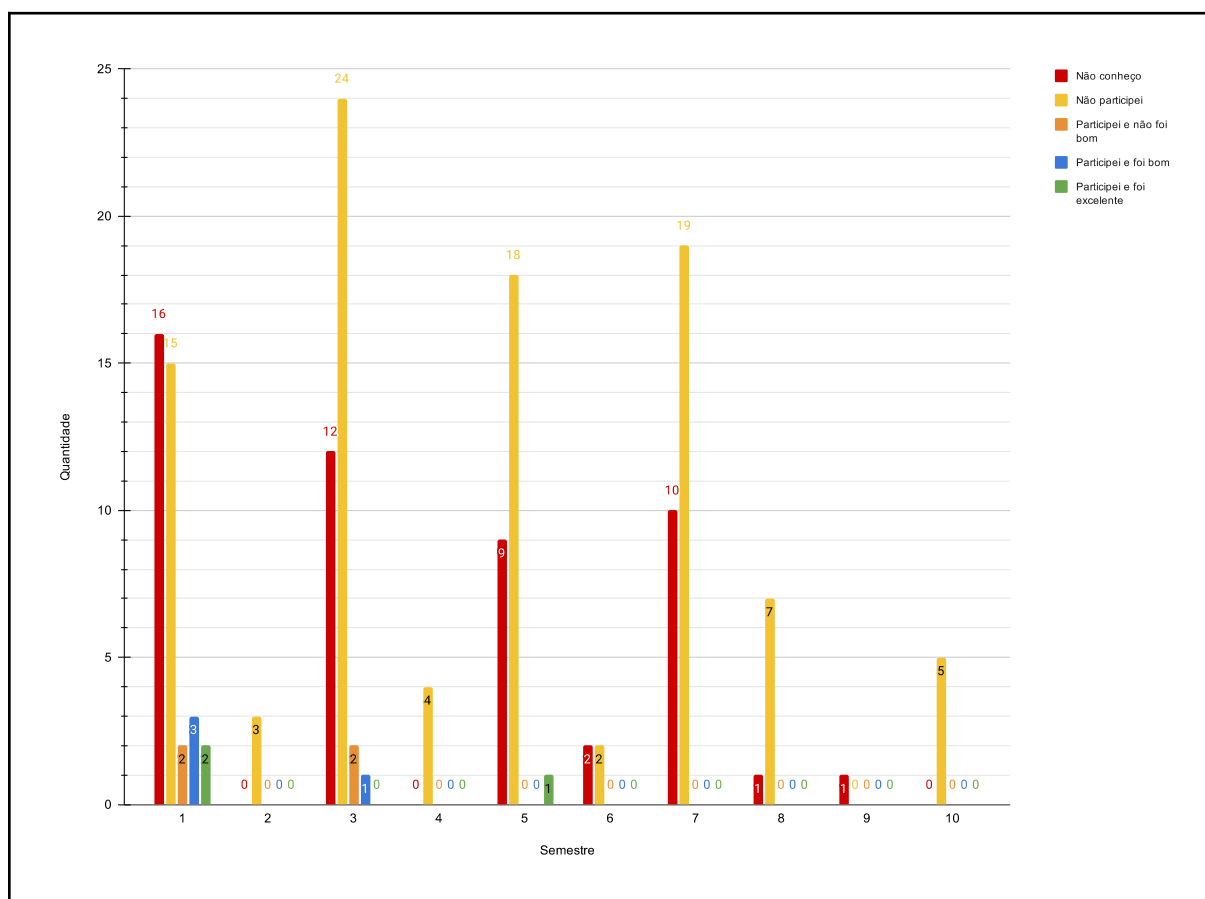
A quinta etapa apresenta os dados sobre a capacitação no sistema de informação *Google Classroom* por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre (Tabela 92 e os Gráficos 214 e 215). Destaca-se a maior incidência de respostas “Não participei”, seguido de “Não conheço”.

Tabela 92 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Classroom*

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Classroom</i>	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	16	0	12	0	9	2	10	1	1	0	51
Não participei	15	3	24	4	18	2	19	7	0	5	97
Participei e não foi bom	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4
Participei e foi bom	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
Participei e foi excelente	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

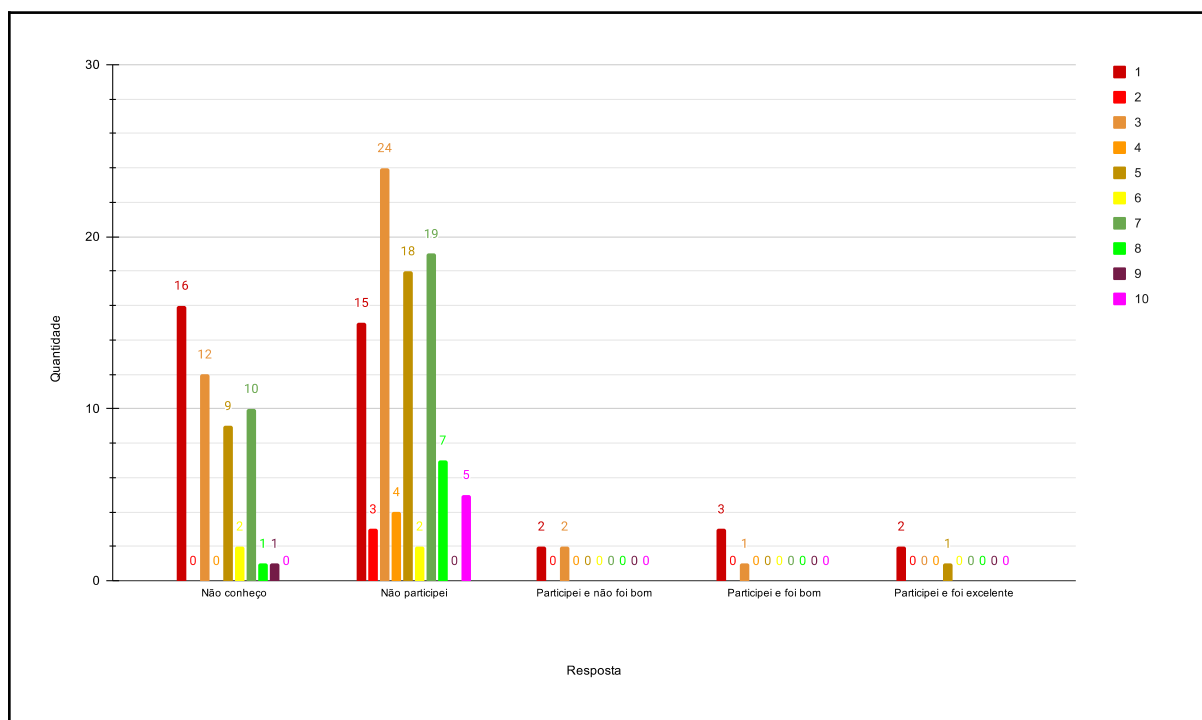
Fonte: Autores.

Gráfico 214 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Classroom* – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 215 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Classroom* – Por Resposta



Fonte: Autores.

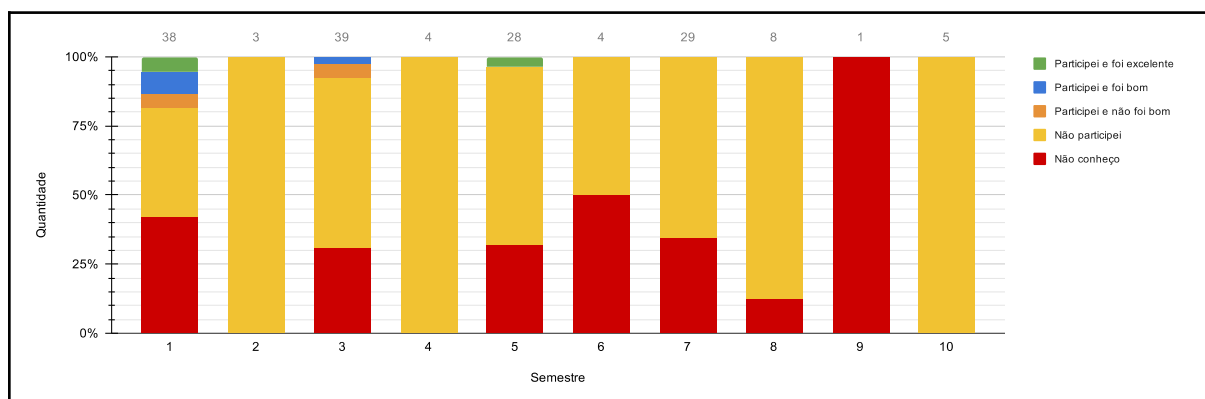
A partir dos valores absolutos, a Tabela 93 e os Gráficos 216 e 217 apresentam, de forma proporcional, os dados sobre a capacitação no sistema de informação *Google Classroom* por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 93 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Classroom*

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Classroom</i>	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	31,37 %	0,00 %	23,53 %	0,00 %	17,65 %	3,92 %	19,61 %	1,96 %	1,96 %	0,00 %	100,0 0%
Não participei	15,46 %	3,09 %	24,74 %	4,12 %	18,56 %	2,06 %	19,59 %	7,22 %	0,00 %	5,15 %	100,0 0%
Participei e não foi bom	50,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Participei e foi bom	75,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Participei e foi excelente	66,67 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Total	24,53 %	3,14 %	26,42 %	5,03 %	20,75 %	6,29 %	22,64 %	10,06 %	6,29 %	9,43 %	100,0 0%

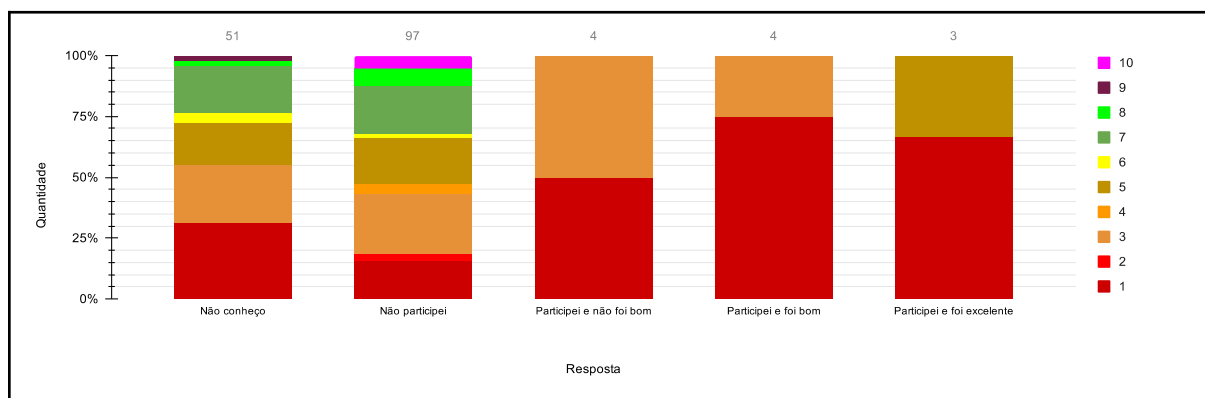
Fonte: Autores.

Gráfico 216 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Classroom* – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 217 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Classroom* – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.30.6 Capacitação de Sistemas de Informação – *Google Meet*

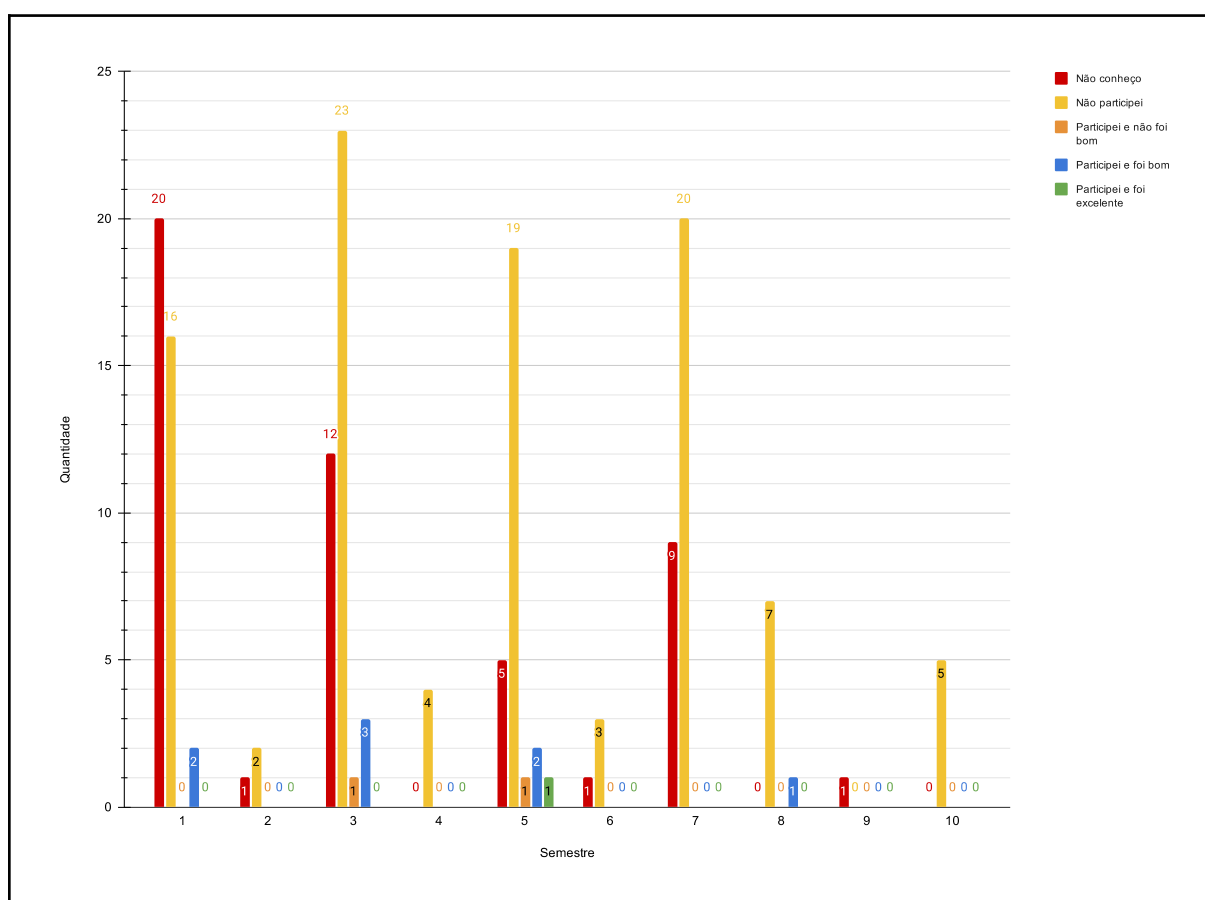
A sexta etapa apresenta os dados sobre a capacitação no sistema de informação *Google Meet* por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre (Tabela 94 e os Gráficos 218 e 219). Destaca-se a maior incidência de respostas “Não participei”, seguido de “Não conheço”.

Tabela 94 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Meet*

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Meet</i>	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	20	1	12	0	5	1	9	0	1	0	49
Não participei	16	2	23	4	19	3	20	7	0	5	99
Participei e não foi bom	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2
Participei e foi bom	2	0	3	0	2	0	0	1	0	0	8
Participei e foi excelente	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

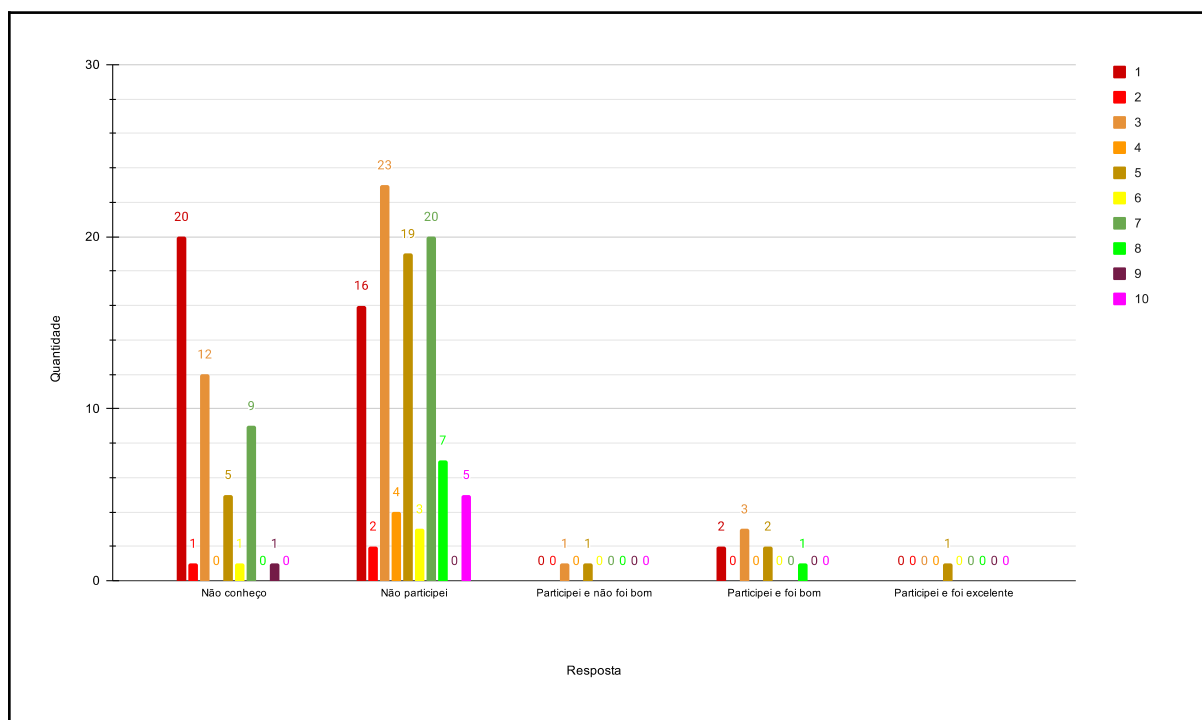
Fonte: Autores.

Gráfico 218 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Meet* – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 219 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Meet* – Por Resposta



Fonte: Autores.

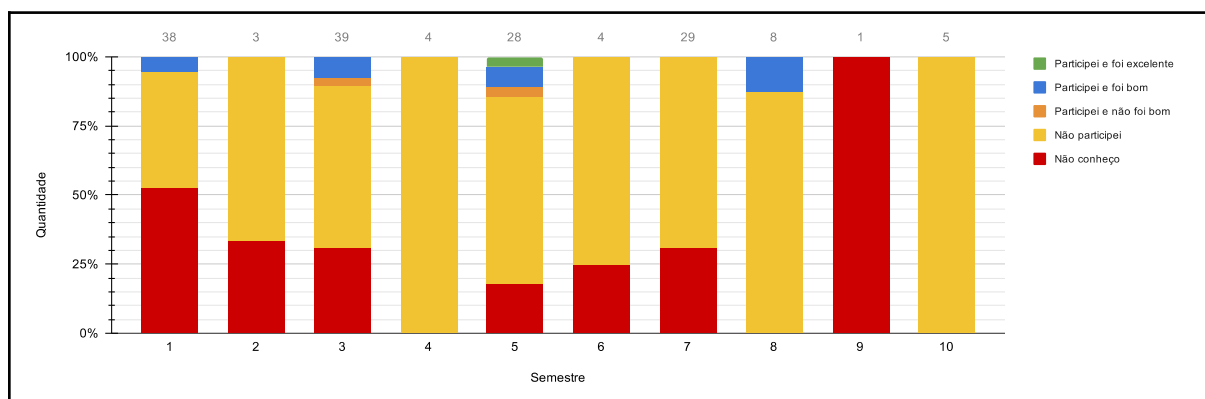
A partir dos valores absolutos, a Tabela 95 e os Gráficos 220 e 221 apresentam, de forma proporcional, os dados sobre a capacitação no sistema de informação *Google Meet* por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 95 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Meet*

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – <i>Google Meet</i>	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	40,82 %	2,04 %	24,49 %	0,00 %	10,20 %	2,04 %	18,37 %	0,00 %	2,04 %	0,00 %	100,0 0%
Não participei	16,16 %	2,02 %	23,23 %	4,04 %	19,19 %	3,03 %	20,20 %	7,07 %	0,00 %	5,05 %	100,0 0%
Participei e não foi bom	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Participei e foi bom	25,00 %	0,00 %	37,50 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	12,50 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Participei e foi excelente	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Total	24,53 %	3,14 %	26,42 %	5,03 %	20,75 %	6,29 %	22,64 %	10,06 %	6,29 %	9,43 %	100,0 0%

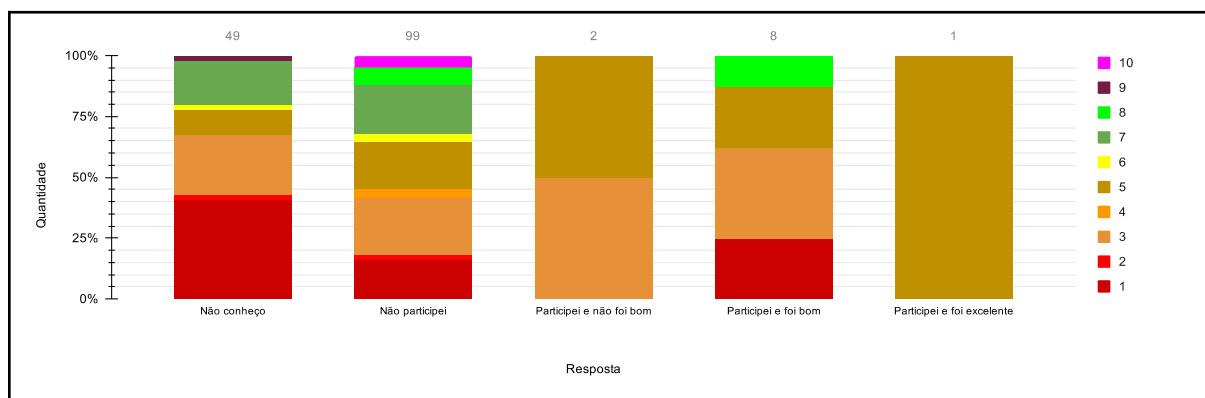
Fonte: Autores.

Gráfico 220 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Meet* – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 221 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – *Google Meet* – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.30.7 Capacitação de Sistemas de Informação – Outros Processos ou Serviços

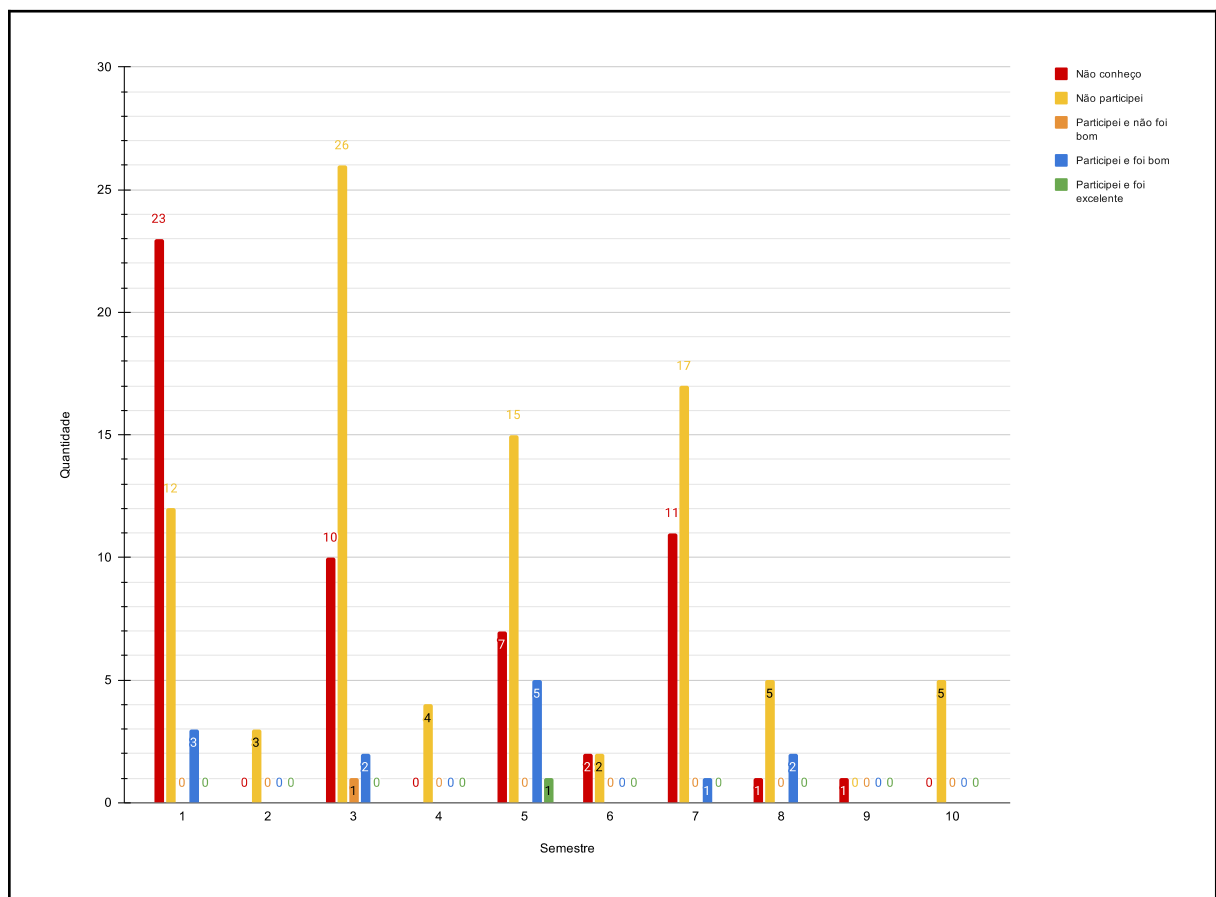
A sétima etapa apresenta os dados sobre a capacitação no sistema de informação Outros Processos ou Serviços por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre (Tabela 96 e os Gráficos 222 e 223). Destaca-se a maior incidência de respostas “Não participei”, seguido de “Não conheço”.

Tabela 96 – Valores absolutos sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros processos ou serviços	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	23	0	10	0	7	2	11	1	1	0	55
Não participei	12	3	26	4	15	2	17	5	0	5	89
Participei e não foi bom	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Participei e foi bom	3	0	2	0	5	0	1	2	0	0	13
Participei e foi excelente	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Total	39	5	42	8	33	10	36	16	10	15	159

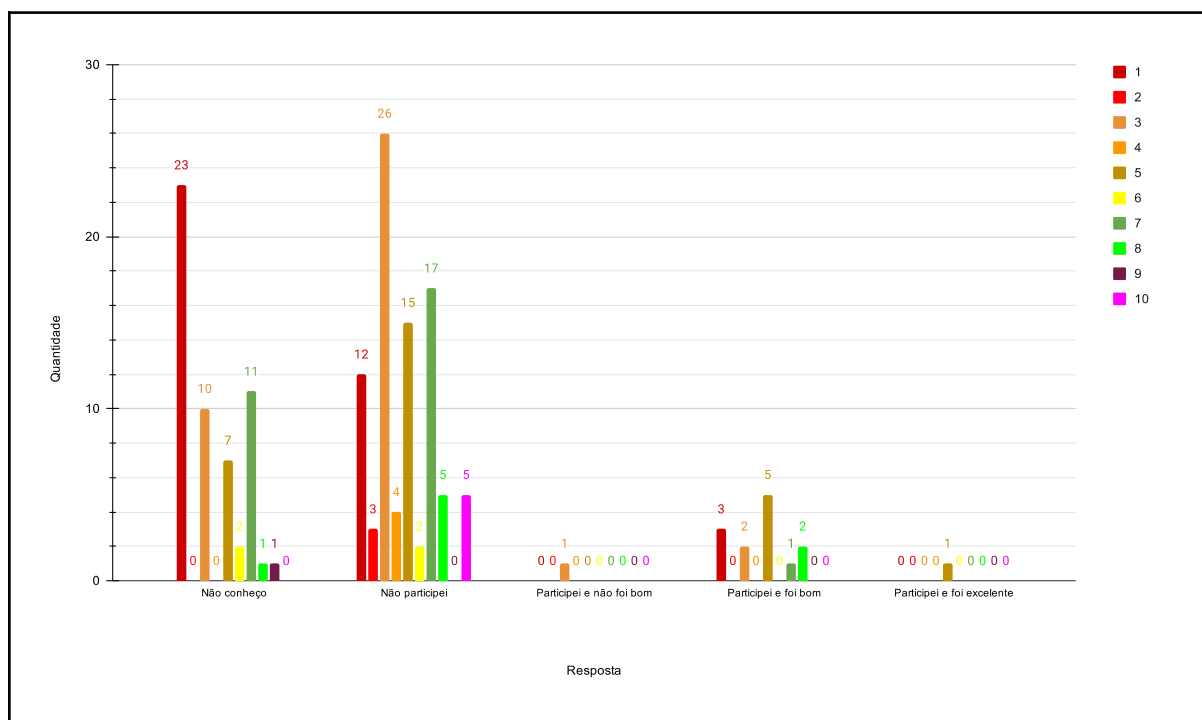
Fonte: Autores.

Gráfico 222 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 223 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços – Por Resposta



Fonte: Autores.

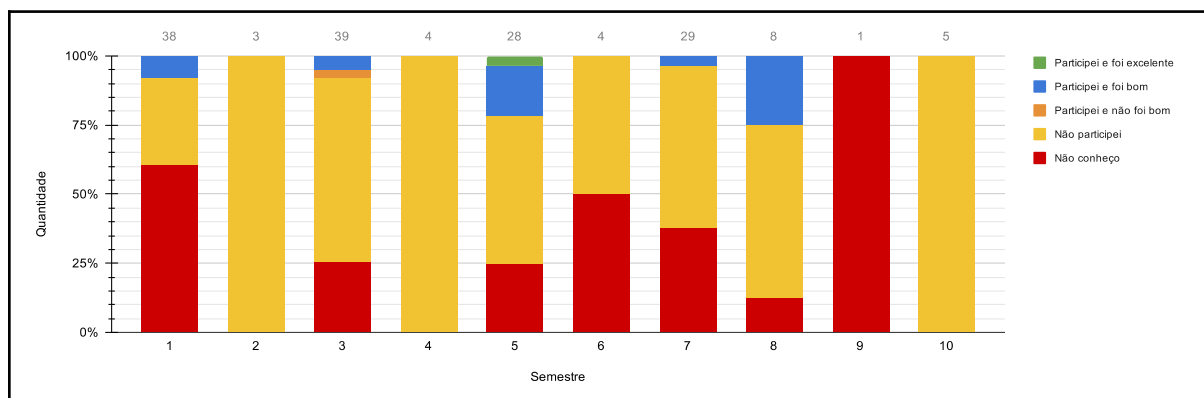
A partir dos valores absolutos, a Tabela 97 e os Gráficos 224 e 225 apresentam, de forma proporcional, os dados sobre a capacitação no sistema de informação Outros Processos ou Serviços por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 97 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços

Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros processos ou serviços	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço	41,82 %	0,00 %	18,18 %	0,00 %	12,73 %	3,64 %	20,00 %	1,82 %	1,82 %	0,00 %	100,0 0%
Não participei	13,48 %	3,37 %	29,21 %	4,49 %	16,85 %	2,25 %	19,10 %	5,62 %	0,00 %	5,62 %	100,0 0%
Participei e não foi bom	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Participei e foi bom	23,08 %	0,00 %	15,38 %	0,00 %	38,46 %	0,00 %	7,69 %	15,38 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Participei e foi excelente	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Total	24,53 %	3,14 %	26,42 %	5,03 %	20,75 %	6,29 %	22,64 %	10,06 %	6,29 %	9,43 %	100,0 0%

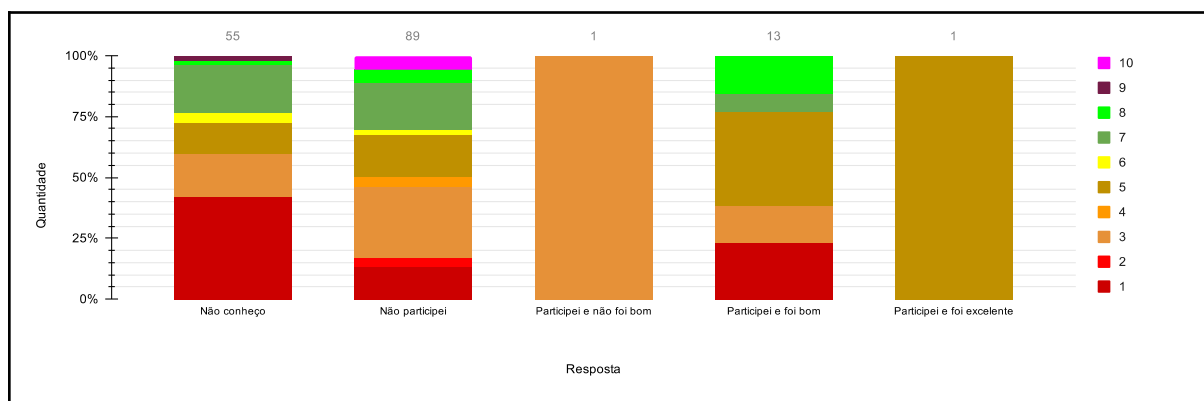
Fonte: Autores.

Gráfico 224 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 225 – Capacitação de Sistemas de Informação da Universidade Federal do Pará – Outros Processos ou Serviços – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.30.8 Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará

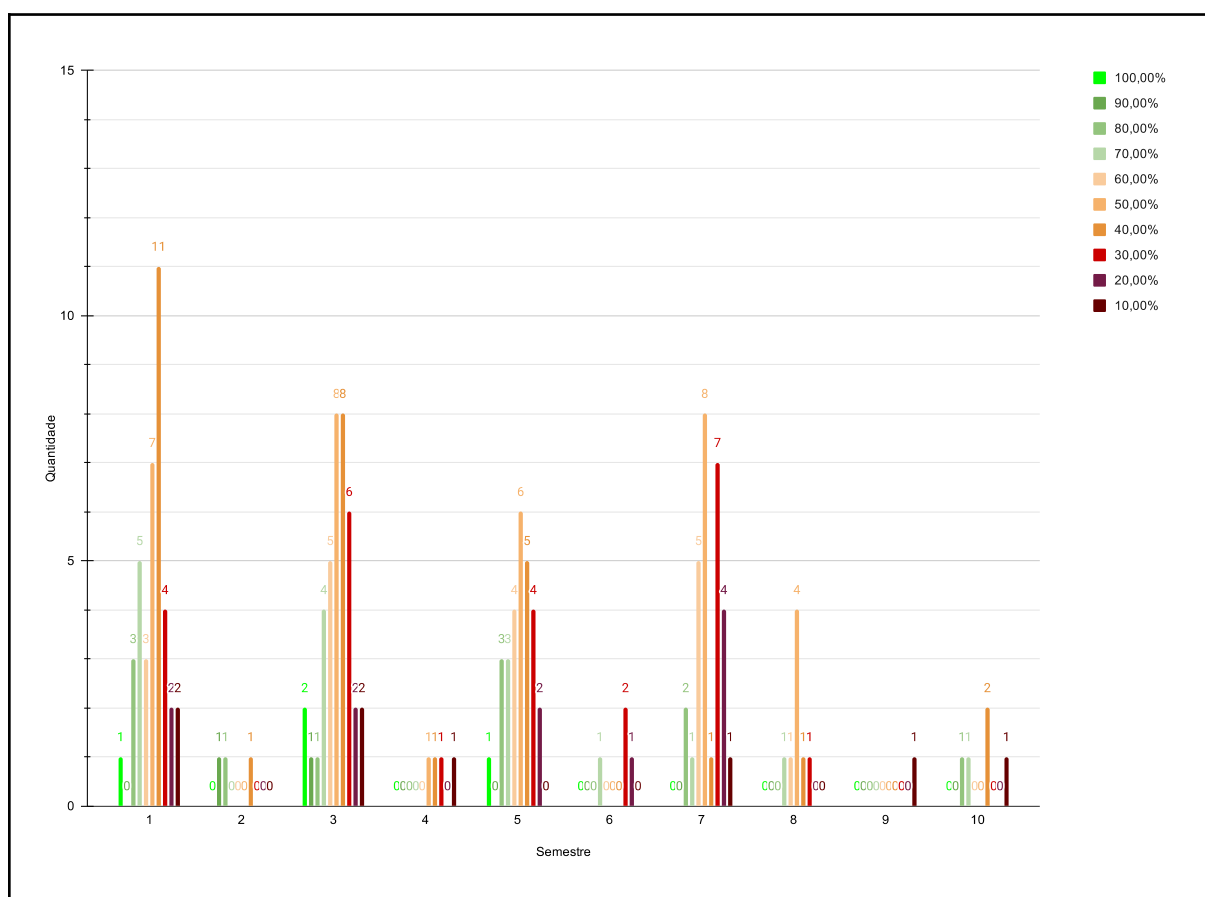
A oitava etapa apresenta dados sobre a experiência de suporte a serviços digitais da Universidade Federal do Pará por parte dos discentes da FAARQ (Tabela 98, Gráficos 226 e 227), segmentado por semestre. Para esta coleta de dados, se utilizou a escala linear, onde quão maior a porcentagem informada, maior é a satisfação com a experiência de suporte a serviços digitais da Universidade Federal do Pará. Destaca-se a maior incidência dos percentuais 50,00%, 40,00% e 30,00%; além de uma dispersão, em forma análoga de uma parábola, com pico em 50,00%.

Tabela 98 – Valores absolutos sobre a Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará

Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	2	0	2	1	0	0	1	0	1	1	8
20,00%	2	0	2	0	2	1	4	0	0	0	11
30,00%	4	0	6	1	4	2	7	1	0	0	25
40,00%	11	1	8	1	5	0	1	1	0	2	30
50,00%	7	0	8	1	6	0	8	4	0	0	34
60,00%	3	0	5	0	4	0	5	1	0	0	18
70,00%	5	0	4	0	3	1	1	1	0	1	16
80,00%	3	1	1	0	3	0	2	0	0	1	11
90,00%	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
100,00%	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	4
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

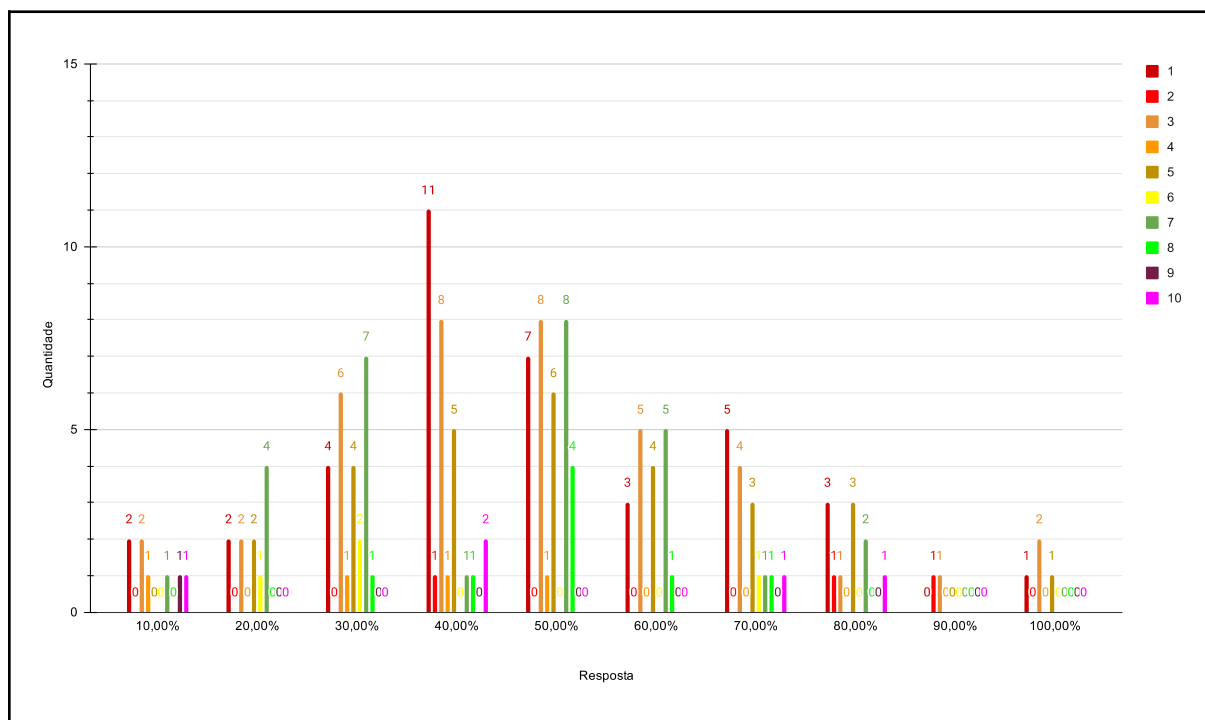
Fonte: Autores.

Gráfico 226 – Experiência de Suporte a Serviços Digitais da UFPA – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 227 – Experiência de Suporte a Serviços Digitais da UFPA – Por Resposta



Fonte: Autores.

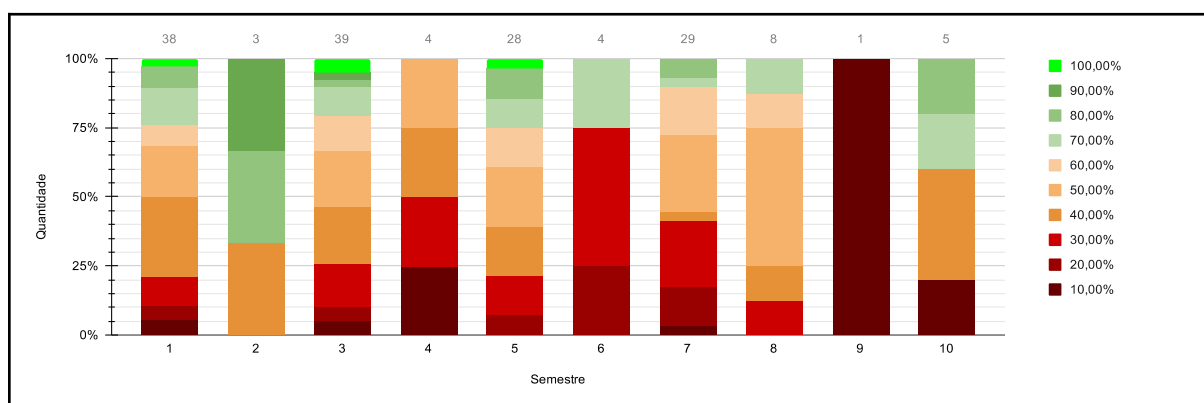
A partir dos valores absolutos, a Tabela 99 e os Gráficos 228 e 229 apresentam, de forma proporcional, a experiência de suporte a serviços digitais da Universidade Federal do Pará por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 99 – Proporcionalidade do total de respostas sobre a Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará

Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10,00%	25,00 %	0,00%	25,00 %	12,50 %	0,00%	0,00%	12,50 %	0,00%	12,50 %	12,50 %	100,00 %
20,00%	18,18 %	0,00%	18,18 %	0,00%	18,18 %	9,09%	36,36 %	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
30,00%	16,00 %	0,00%	24,00 %	4,00%	16,00 %	8,00%	28,00 %	4,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
40,00%	36,67 %	3,33%	26,67 %	3,33%	16,67 %	0,00%	3,33%	3,33%	0,00%	6,67%	100,00 %
50,00%	20,59 %	0,00%	23,53 %	2,94%	17,65 %	0,00%	23,53 %	11,76 %	0,00%	0,00%	100,00 %
60,00%	16,67 %	0,00%	27,78 %	0,00%	22,22 %	0,00%	27,78 %	5,56%	0,00%	0,00%	100,00 %
70,00%	31,25 %	0,00%	25,00 %	0,00%	18,75 %	6,25%	6,25%	6,25%	0,00%	6,25%	100,00 %
80,00%	27,27 %	9,09%	9,09%	0,00%	27,27 %	0,00%	18,18 %	0,00%	0,00%	9,09%	100,00 %
90,00%	0,00%	50,00 %	50,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
100,00%	25,00 %	0,00%	50,00 %	0,00%	25,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %
Total	23,29 %	0,67%	23,48 %	4,55%	13,70 %	3,42%	20,75 %	3,82%	2,50%	3,83%	100,00 %

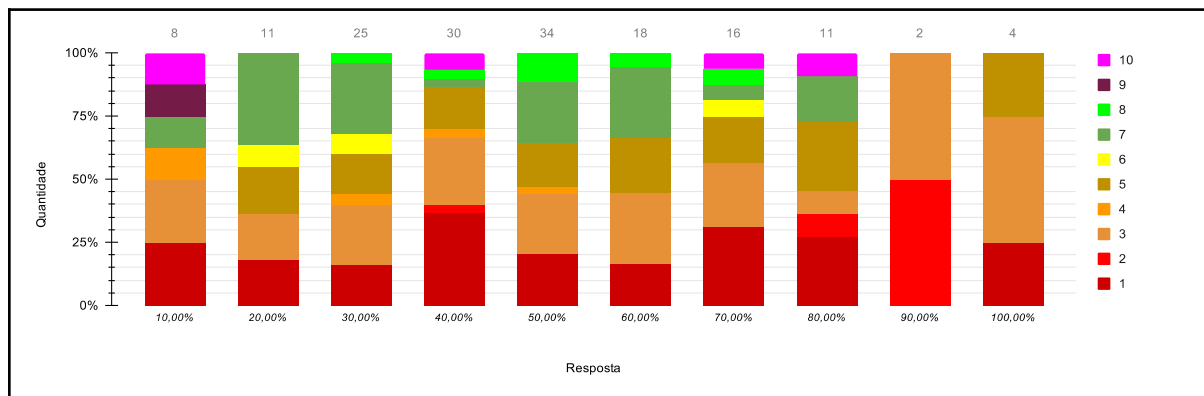
Fonte: Autores.

Gráfico 228 – Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 229 – Experiência de Suporte a Serviços Digitais da Universidade Federal do Pará – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.31 Indicador 3.09: Tempo Online

O indicador 3.09 está dividido em 6 etapas para a sua operacionalização. São indicadores específicos para quantificar o tempo gasto pelos discentes nas seguintes temáticas: Serviços de Redes Sociais *Online* e Mensageiros Instantâneos; Jogos *Online* e *Offline*; Música, Séries ou Filmes em *Streaming*; Leitura ou vídeos acadêmicos online; Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online, e; Eventos online ou videoconferências acadêmicas.

Para esta coleta de dados, se utilizou uma escala *Likert*, de 5 níveis, com os valores: Quase nulo (0 a 1 hora semanais); Pouco tempo (2 a 4 horas semanais); Às vezes (5 a 9 horas semanais); Frequentemente (10 a 20 horas semanais), e; Permanentemente (mais de 20 horas semanais).

3.31.1 Tempo Online – Serviços de Redes Sociais *Online* e Mensageiros Instantâneos

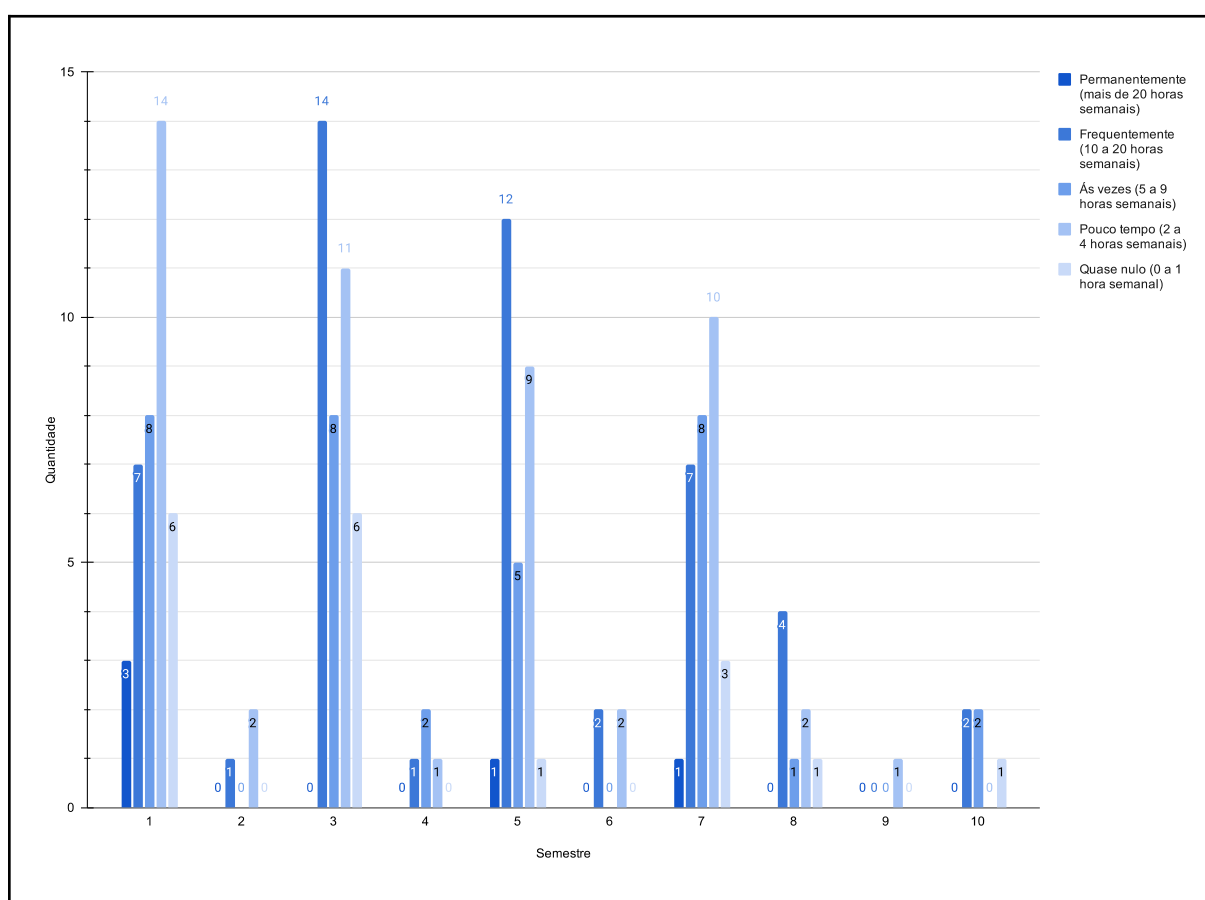
A primeira etapa apresenta os dados sobre o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Serviços de Redes Sociais *Online* e Mensageiros Instantâneos, segmentado por semestre (Tabela 100 e os Gráficos 230 e 231). Destaca-se os níveis “Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)” e “Frequentemente (10 a 20 horas semanais)”.

Tabela 100 – Valores absolutos sobre o Tempo *Online* – Serviços de Redes Sociais *Online* e Mensageiros Instantâneos

Tempo <i>Online</i> – Serviços de Redes Sociais <i>Online</i> e Mensageiros Instantâneos	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	6	0	6	0	1	0	3	1	0	1	18
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	14	2	11	1	9	2	10	2	1	0	52
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	8	0	8	2	5	0	8	1	0	2	34
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	7	1	14	1	12	2	7	4	0	2	50
Permanentemente (mais de 20 horas semanais)	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

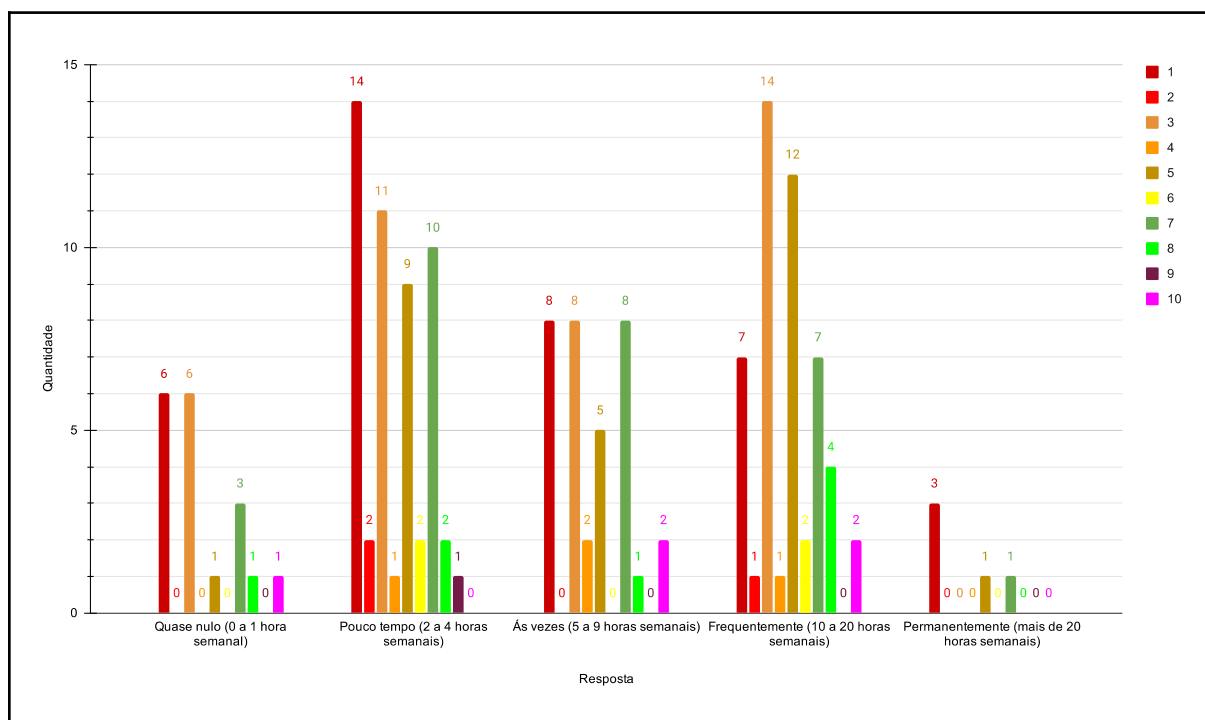
Fonte: Autores.

Gráfico 230 – Tempo *Online* – Serviços de Redes Sociais *Online* e Mensageiros Instantâneos – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 231 – Tempo *Online* – Serviços de Redes Sociais *Online* e Mensageiros Instantâneos – Por Resposta



Fonte: Autores.

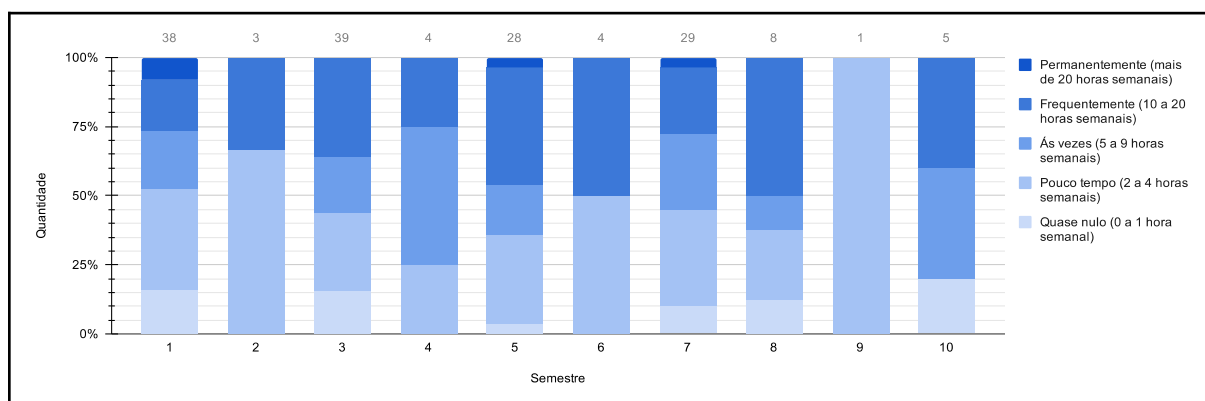
A partir dos valores absolutos, a Tabela 101 e os Gráficos 232 e 233 apresentam, de forma proporcional, o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Serviços de Redes Sociais *Online* e Mensageiros Instantâneos, segmentado por semestre.

Tabela 101 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo *Online* – Serviços de Redes Sociais *Online* e Mensageiros Instantâneos

Tempo <i>Online</i> – Serviços de Redes Sociais <i>Online</i> e Mensageiros Instantâneos	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	33,3 3%	0,00 %	33,3 3%	0,00 %	5,56 %	0,00 %	16,6 7%	5,56 %	0,00 %	5,56 %	100,00%
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	26,9 2%	3,85 %	21,1 5%	1,92 %	17,3 1%	3,85 %	19,2 3%	3,85 %	1,92 %	0,00 %	100,00%
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	23,5 3%	0,00 %	23,5 3%	5,88 %	14,7 1%	0,00 %	23,5 3%	2,94 %	0,00 %	5,88 %	100,00%
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	14,0 0%	2,00 %	28,0 0%	2,00 %	24,0 0%	4,00 %	14,0 0%	8,00 %	0,00 %	4,00 %	100,00%
Permanentemente (mais de 20 horas semanais)	60,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,0 0%	0,00 %	20,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00%
Total	31,5 6%	1,17 %	21,2 0%	1,96 %	16,3 1%	1,57 %	18,6 9%	4,07 %	0,38 %	3,09 %	100,00%

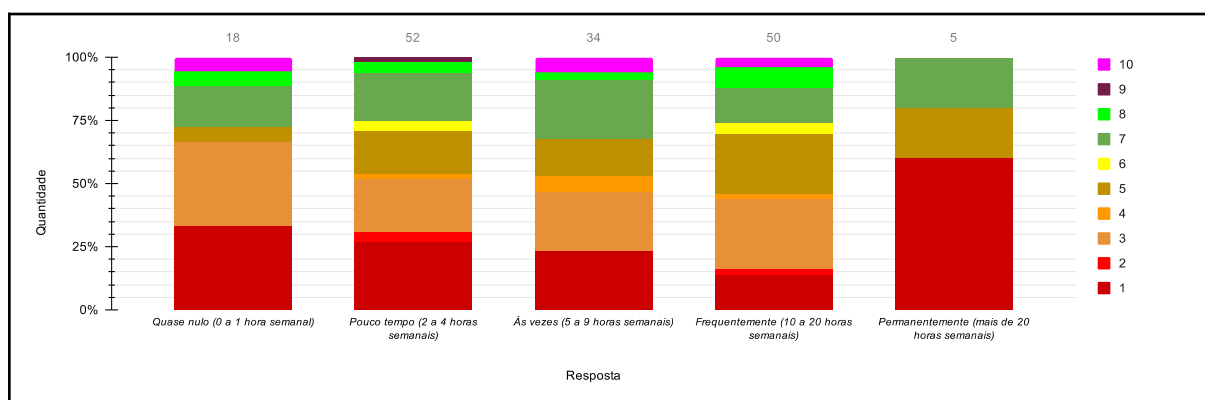
Fonte: Autores.

Gráfico 232 – Tempo *Online* – Serviços de Redes Sociais *Online* e Mensageiros Instantâneos – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 233 – Tempo *Online* – Serviços de Redes Sociais *Online* e Mensageiros Instantâneos – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.31.2 Tempo Online – Jogos Online e Offline

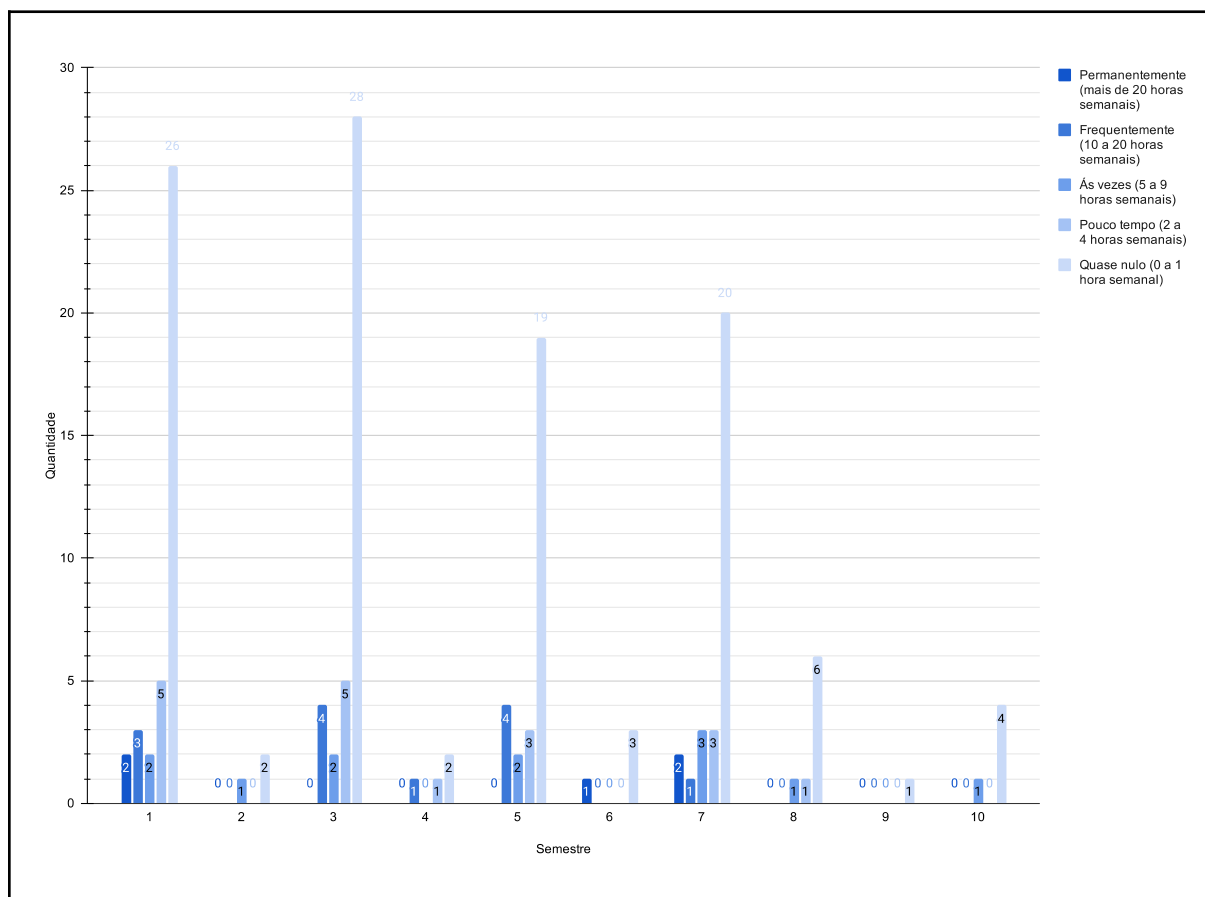
A primeira etapa apresenta os dados sobre o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Jogos *Online* e *Offline*, segmentado por semestre (Tabela 102 e os Gráficos 234 e 235). Destaca-se o nível “Quase nulo (0 a 1 hora semanal)”.

Tabela 102 – Valores absolutos sobre o Tempo Online – Jogos Online e Offline

Tempo Online – Jogos Online e Offline	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	26	2	28	2	19	3	20	6	1	4	111
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	5	0	5	1	3	0	3	1	0	0	18
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	2	1	2	0	2	0	3	1	0	1	12
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	3	0	4	1	4	0	1	0	0	0	13
Permanentemente (mais de 20 horas semanais)	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	5
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

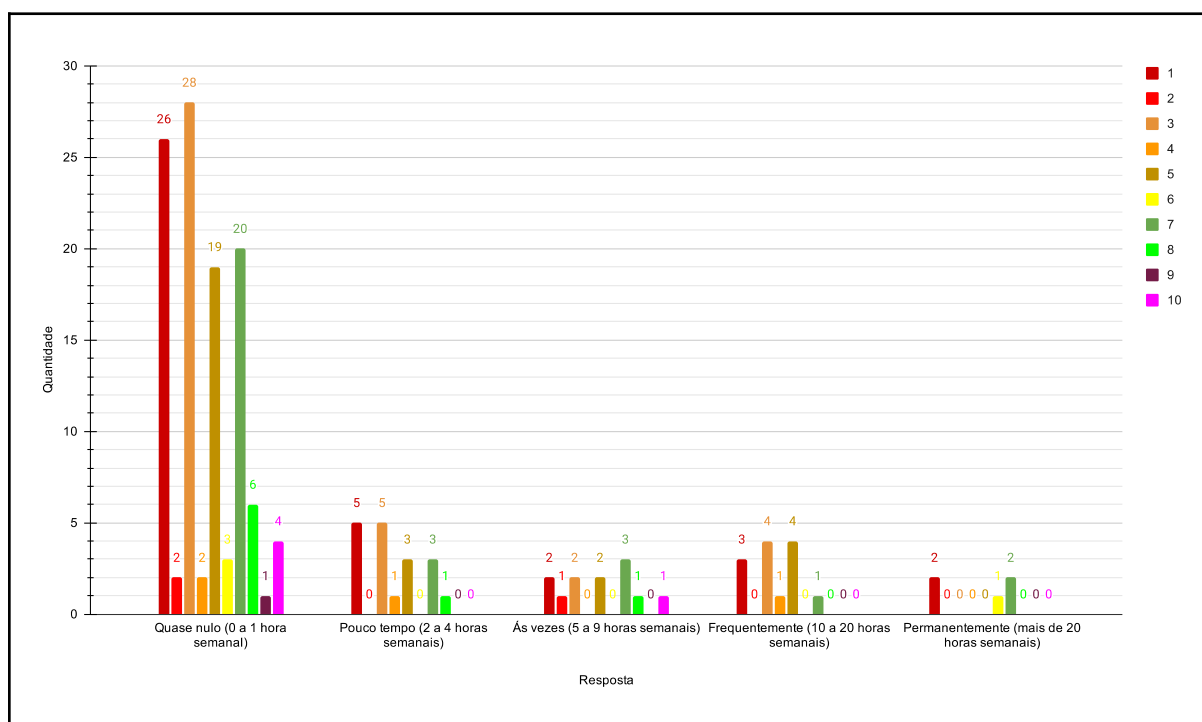
Fonte: Autores.

Gráfico 234 – Tempo Online – Jogos Online e Offline – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 235 – Tempo Online – Jogos Online e Offline – Por Resposta



Fonte: Autores.

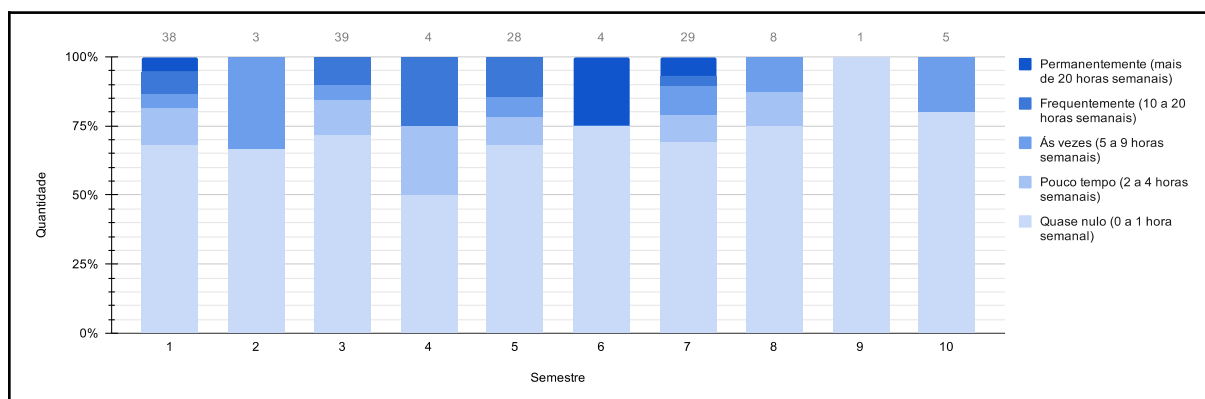
A partir dos valores absolutos, a Tabela 103 e os Gráficos 236 e 237 apresentam, de forma proporcional, o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Jogos Online e Offline, segmentado por semestre.

Tabela 103 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo Online – Jogos Online e Offline

Tempo Online – Jogos Online e Offline	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	23,4 2%	1,80 %	25,2 3%	1,80 %	17,1 2%	2,70 %	18,0 2%	5,41 %	0,90 %	3,60 %	100,00%
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	27,7 8%	0,00 %	27,7 8%	5,56 %	16,6 7%	0,00 %	16,6 7%	5,56 %	0,00 %	0,00 %	100,00%
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	16,6 7%	8,33 %	16,6 7%	0,00 %	16,6 7%	0,00 %	25,0 0%	8,33 %	0,00 %	8,33 %	100,00%
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	23,0 8%	0,00 %	30,7 7%	7,69 %	30,7 7%	0,00 %	7,69 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00%
Permanentemente (mais de 20 horas semanais)	40,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	20,0 0%	40,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00%
Total	26,1 9%	2,03 %	20,0 9%	3,01 %	16,2 4%	4,54 %	21,4 8%	3,86 %	0,18 %	2,39 %	100,00%

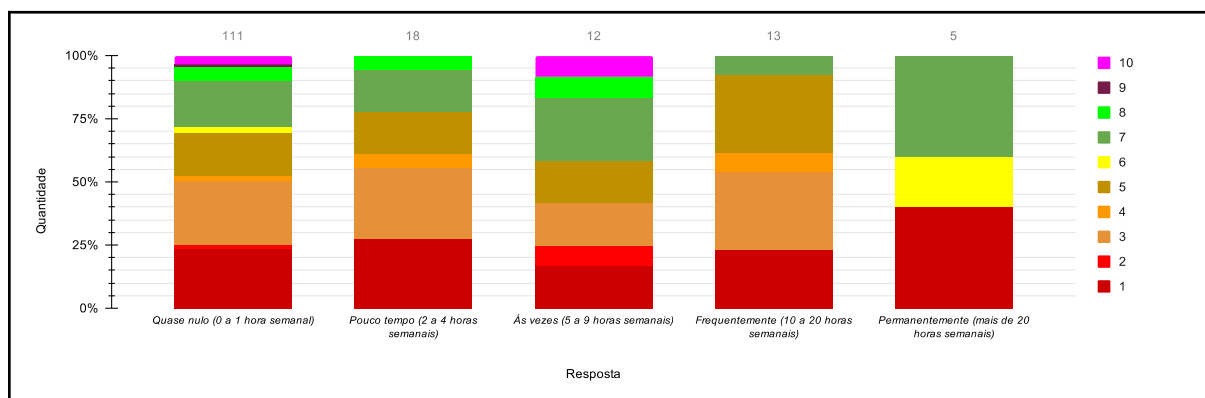
Fonte: Autores.

Gráfico 236 – Tempo Online – Jogos Online e Offline – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 237 – Tempo Online – Jogos Online e Offline – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.31.3 Tempo Online – Música, Séries ou Filmes em Streaming

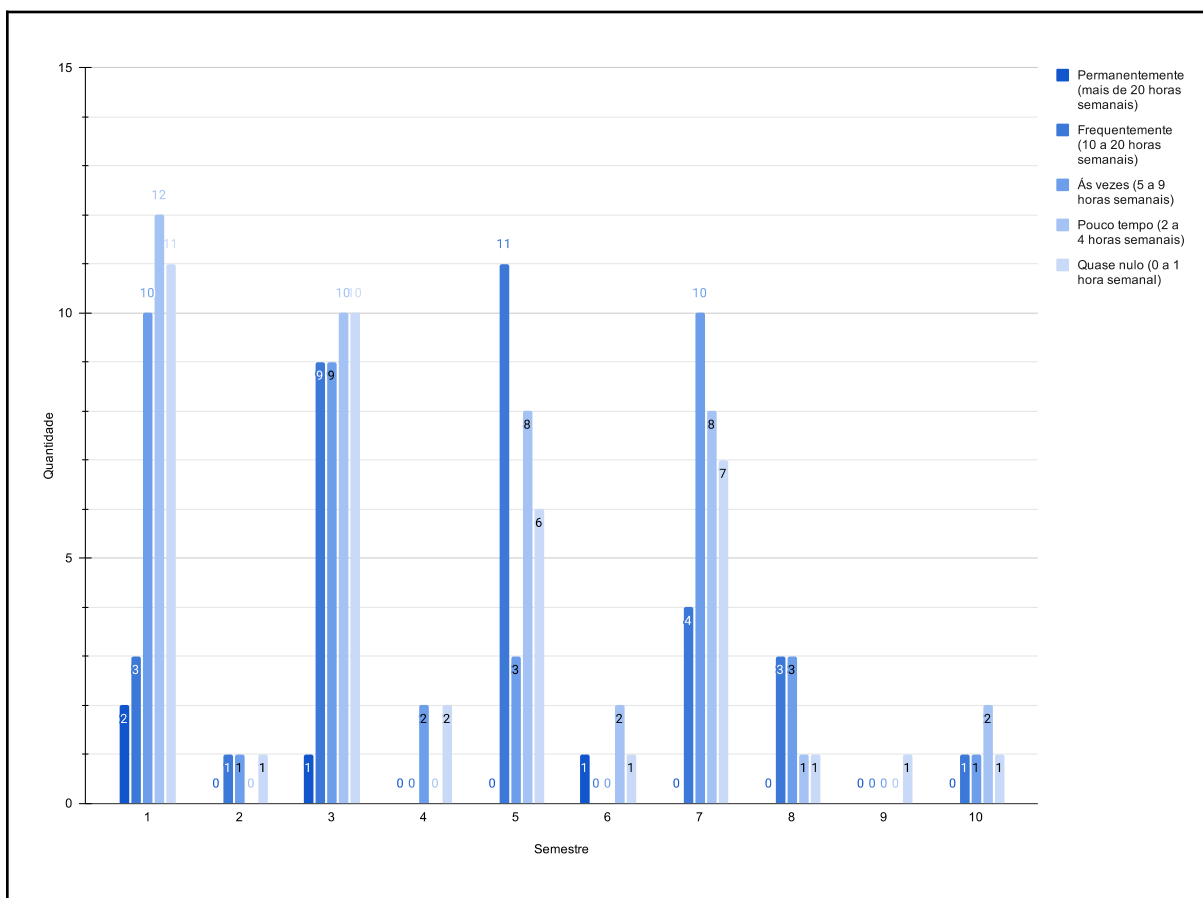
A primeira etapa apresenta os dados sobre o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Música, Séries ou Filmes em *Streaming*, segmentado por semestre (Tabela 104 e os Gráficos 234 e 235). Destaca-se a dispersão das respostas em todos os níveis, exceto “Permanente (mais de 20 horas semanais)”.

Tabela 104 – Valores absolutos sobre o Tempo Online – Música, Séries ou Filmes em Streaming

Tempo Online – Música, Séries ou Filmes em Streaming	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	11	1	10	2	6	1	7	1	1	1	41
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	12	0	10	0	8	2	8	1	0	2	43
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	10	1	9	2	3	0	10	3	0	1	39
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	3	1	9	0	11	0	4	3	0	1	32
Permanente (mais de 20 horas semanais)	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

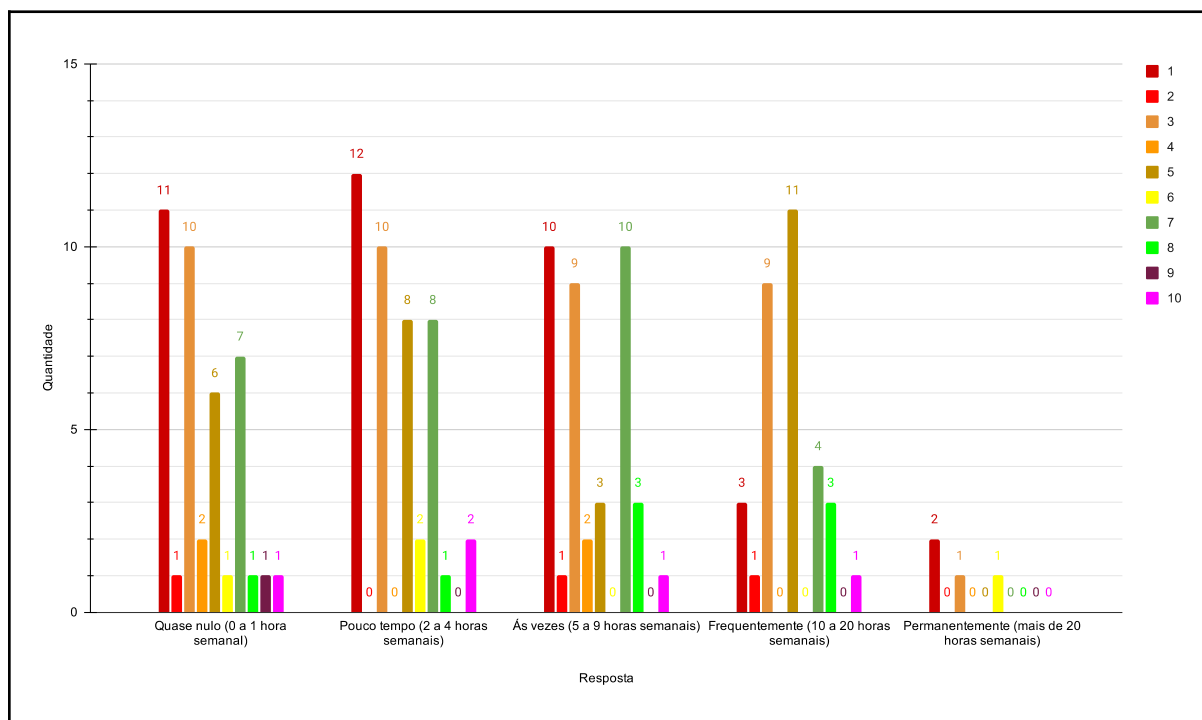
Fonte: Autores.

Gráfico 238 – Tempo Online – Música, Séries ou Filmes em *Streaming* – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 239 – Tempo Online – Música, Séries ou Filmes em *Streaming* – Por Resposta



Fonte: Autores.

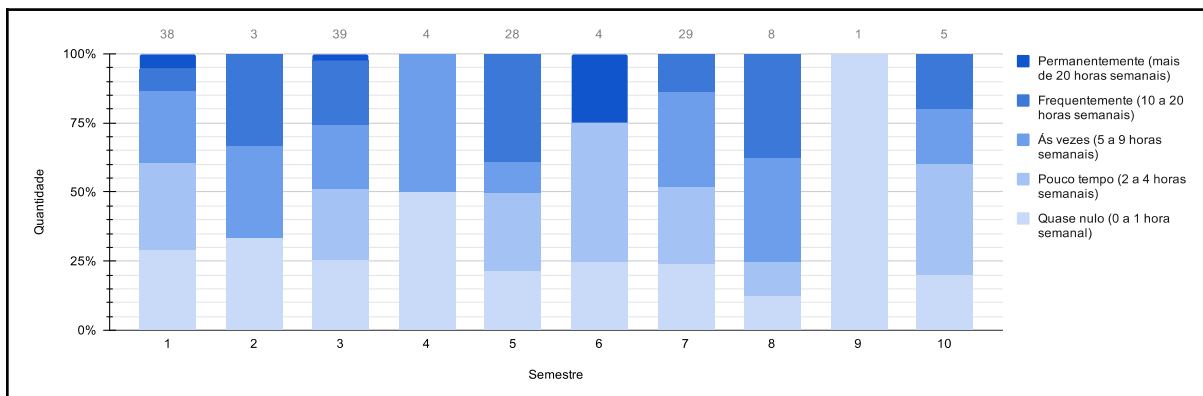
A partir dos valores absolutos, a Tabela 105 e os Gráficos 240 e 241 apresentam, de forma proporcional, o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Música, Séries ou Filmes em *Streaming*, segmentado por semestre.

Tabela 105 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo Online – Música, Séries ou Filmes em *Streaming*

Tempo Online – Música, Séries ou Filmes em <i>Streaming</i>	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	26,83 %	2,44 %	24,39 %	4,88 %	14,63 %	2,44 %	17,07 %	2,44 %	2,44 %	2,44 %	100,00 %
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	27,91 %	0,00 %	23,26 %	0,00 %	18,60 %	4,65 %	18,60 %	2,33 %	0,00 %	4,65 %	100,00 %
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	25,64 %	2,56 %	23,08 %	5,13 %	7,69 %	0,00 %	25,64 %	7,69 %	0,00 %	2,56 %	100,00 %
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	9,38 %	3,13 %	28,13 %	0,00 %	34,38 %	0,00 %	12,50 %	9,38 %	0,00 %	3,13 %	100,00 %
Permanentemente (mais de 20 horas semanais)	50,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %
Total	27,95 %	1,63 %	24,77 %	2,00 %	15,06 %	6,42 %	14,76 %	4,37 %	0,49 %	2,56 %	100,00 %

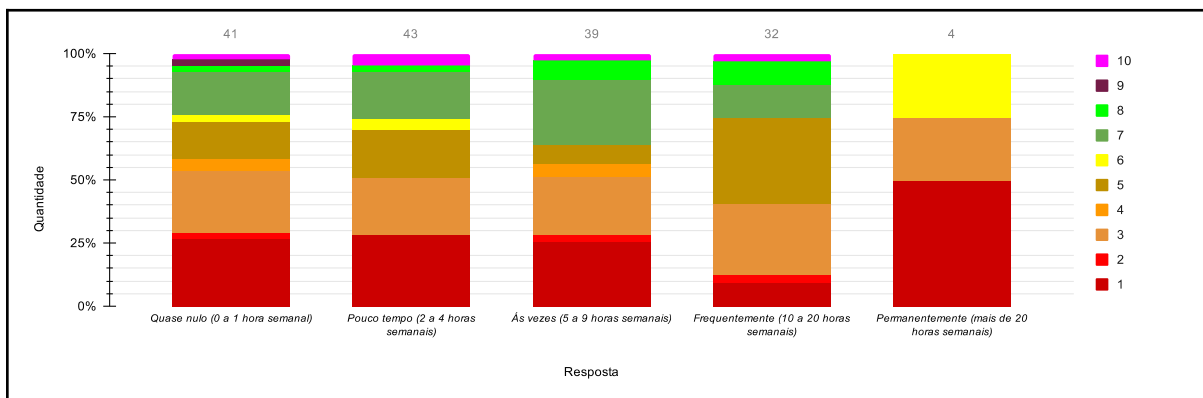
Fonte: Autores.

Gráfico 240 – Tempo *Online* – Música, Séries ou Filmes em *Streaming* – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 241 – Tempo *Online* – Música, Séries ou Filmes em *Streaming* – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.31.4 Tempo *Online* – Leitura ou vídeos acadêmicos online

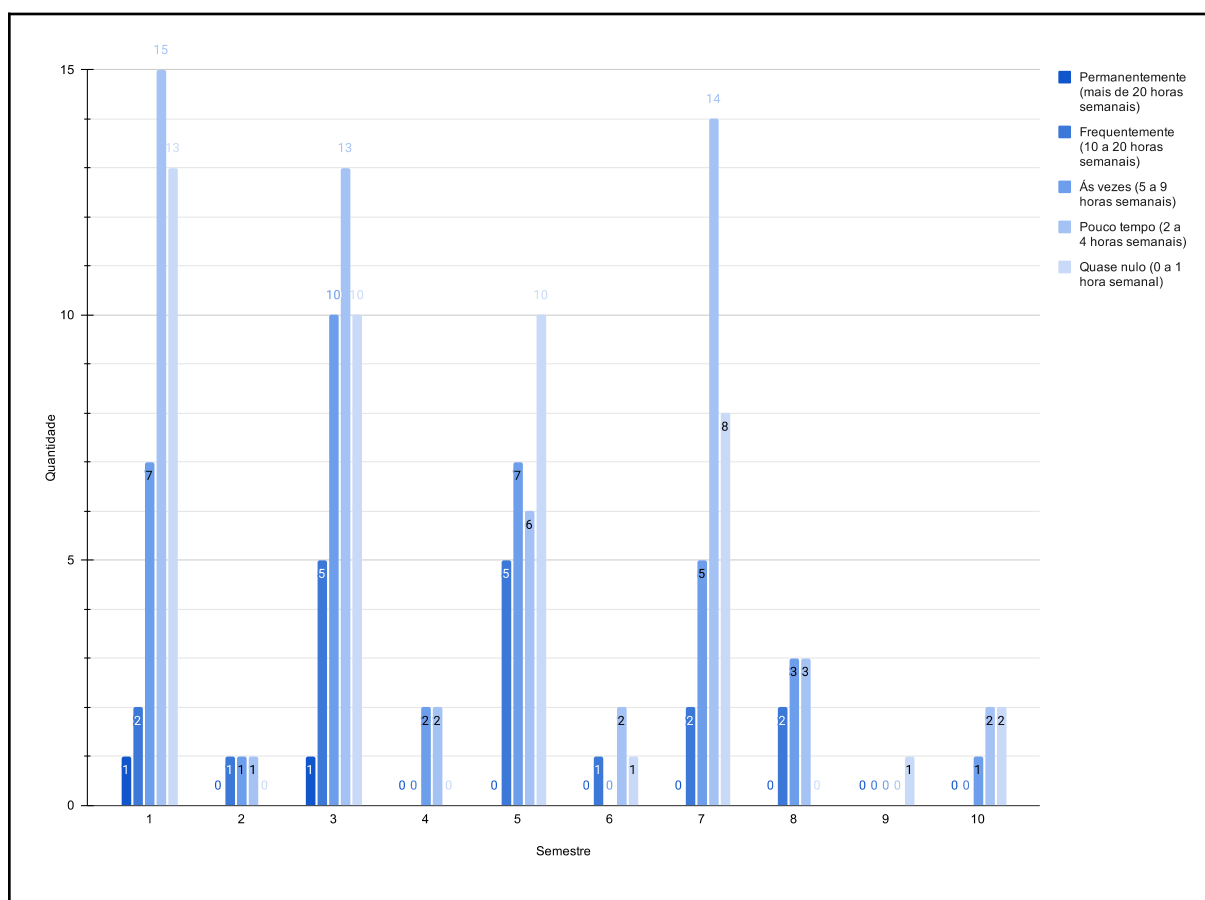
A primeira etapa apresenta os dados sobre o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Leitura ou vídeos acadêmicos online, segmentado por semestre (Tabela 106 e os Gráficos 242 e 243). Destaca-se a maior incidência nos níveis “Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)”, “Quase nulo (0 a 1 hora semanal)” e “Às vezes (5 a 9 horas semanais)”.

Tabela 106 – Valores absolutos sobre o Tempo *Online* – Leitura ou vídeos acadêmicos online

Tempo <i>Online</i> – Leitura ou vídeos acadêmicos online	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	13	0	10	0	10	1	8	0	1	2	45
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	15	1	13	2	6	2	14	3	0	2	58
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	7	1	10	2	7	0	5	3	0	1	36
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	2	1	5	0	5	1	2	2	0	0	18
Permanente (mais de 20 horas semanais)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

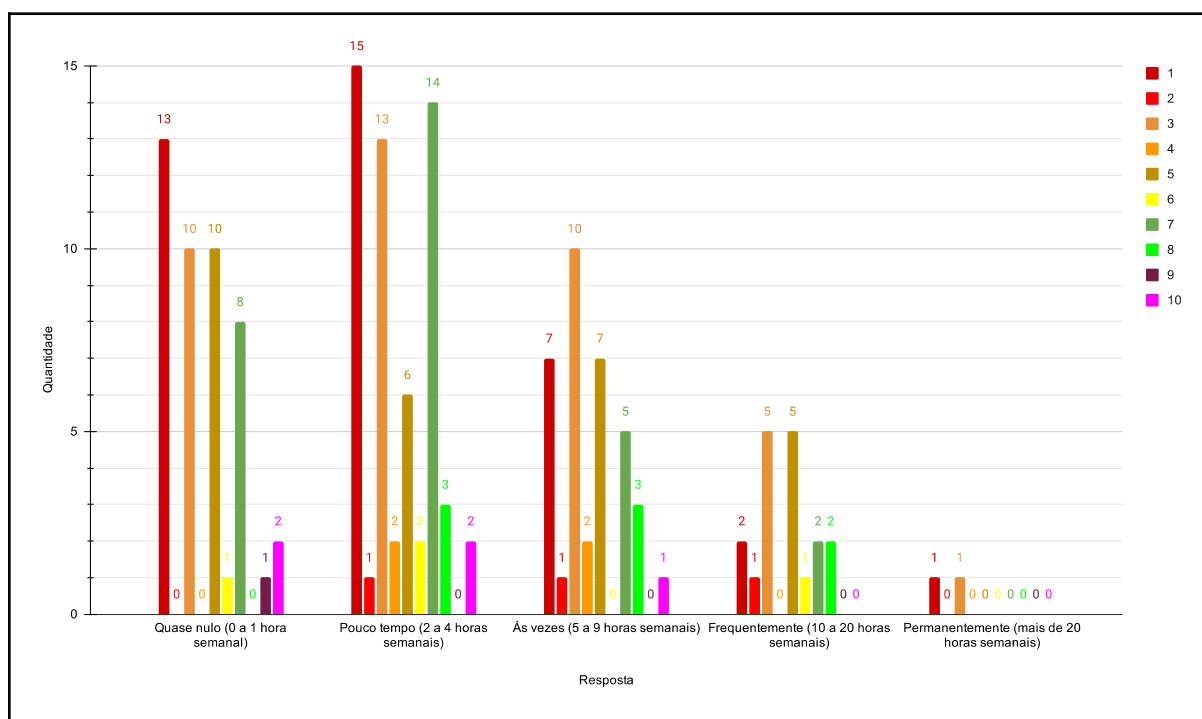
Fonte: Autores.

Gráfico 242 – Tempo *Online* – Leitura ou vídeos acadêmicos online – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 243 – Tempo *Online* – Leitura ou vídeos acadêmicos online – Por Resposta



Fonte: Autores.

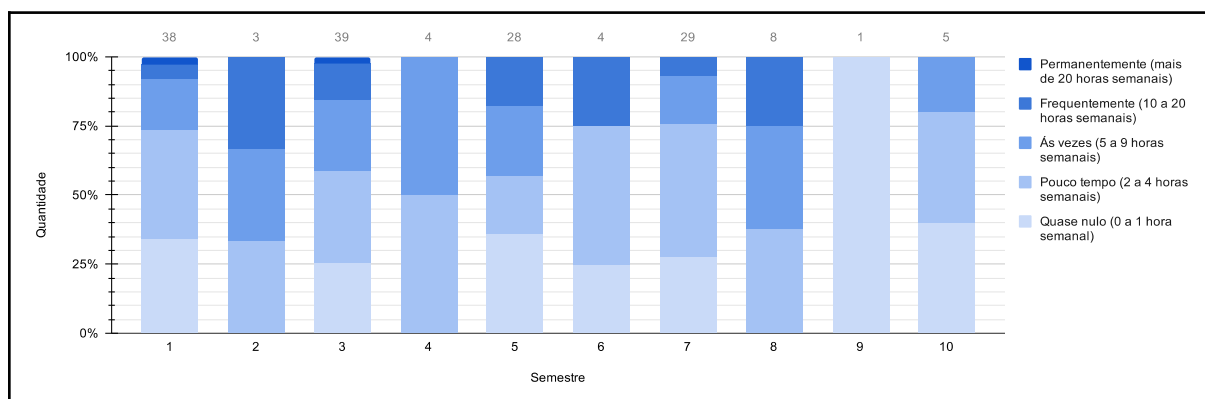
A partir dos valores absolutos, a Tabela 107 e os Gráficos 244 e 245 apresentam, de forma proporcional, o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Leitura ou vídeos acadêmicos online, segmentado por semestre.

Tabela 107 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo *Online* – Leitura ou vídeos acadêmicos online

Tempo <i>Online</i> – Leitura ou vídeos acadêmicos online	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	28,89 %	0,00 %	22,22 %	0,00 %	22,22 %	2,22 %	17,78 %	0,00 %	2,22 %	4,44 %	100,00%
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	25,86 %	1,72 %	22,41 %	3,45 %	10,34 %	3,45 %	24,14 %	5,17 %	0,00 %	3,45 %	100,00%
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	19,44 %	2,78 %	27,78 %	5,56 %	19,44 %	0,00 %	13,89 %	8,33 %	0,00 %	2,78 %	100,00%
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	11,11 %	5,56 %	27,78 %	0,00 %	27,78 %	5,56 %	11,11 %	11,11 %	0,00 %	0,00 %	100,00%
Permanentemente (mais de 20 horas semanais)	50,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00%
Total	27,06 %	2,01 %	30,04 %	1,80 %	15,96 %	2,25 %	13,38 %	4,92 %	0,44 %	2,13 %	100,00%

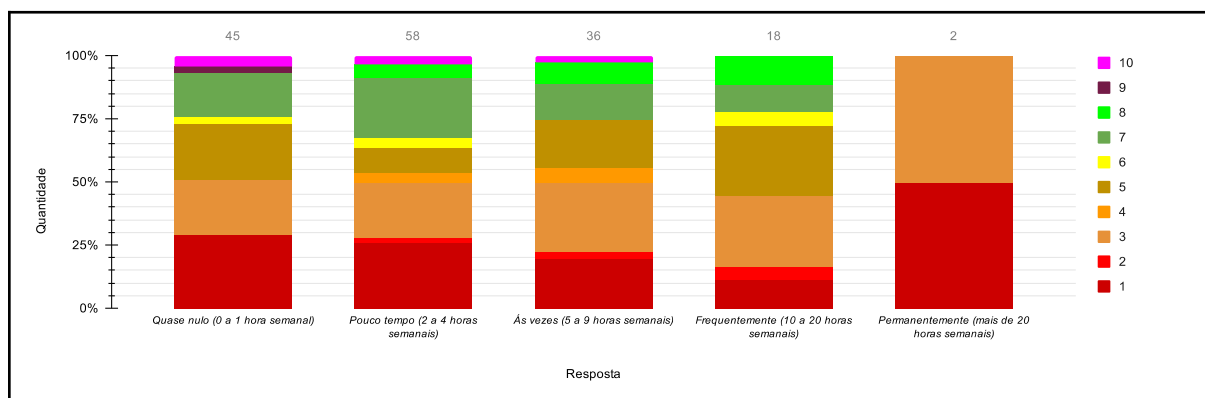
Fonte: Autores.

Gráfico 244 – Tempo *Online* – Leitura ou vídeos acadêmicos online – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 245 – Tempo *Online* – Leitura ou vídeos acadêmicos online – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.31.5 Tempo *Online* – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online

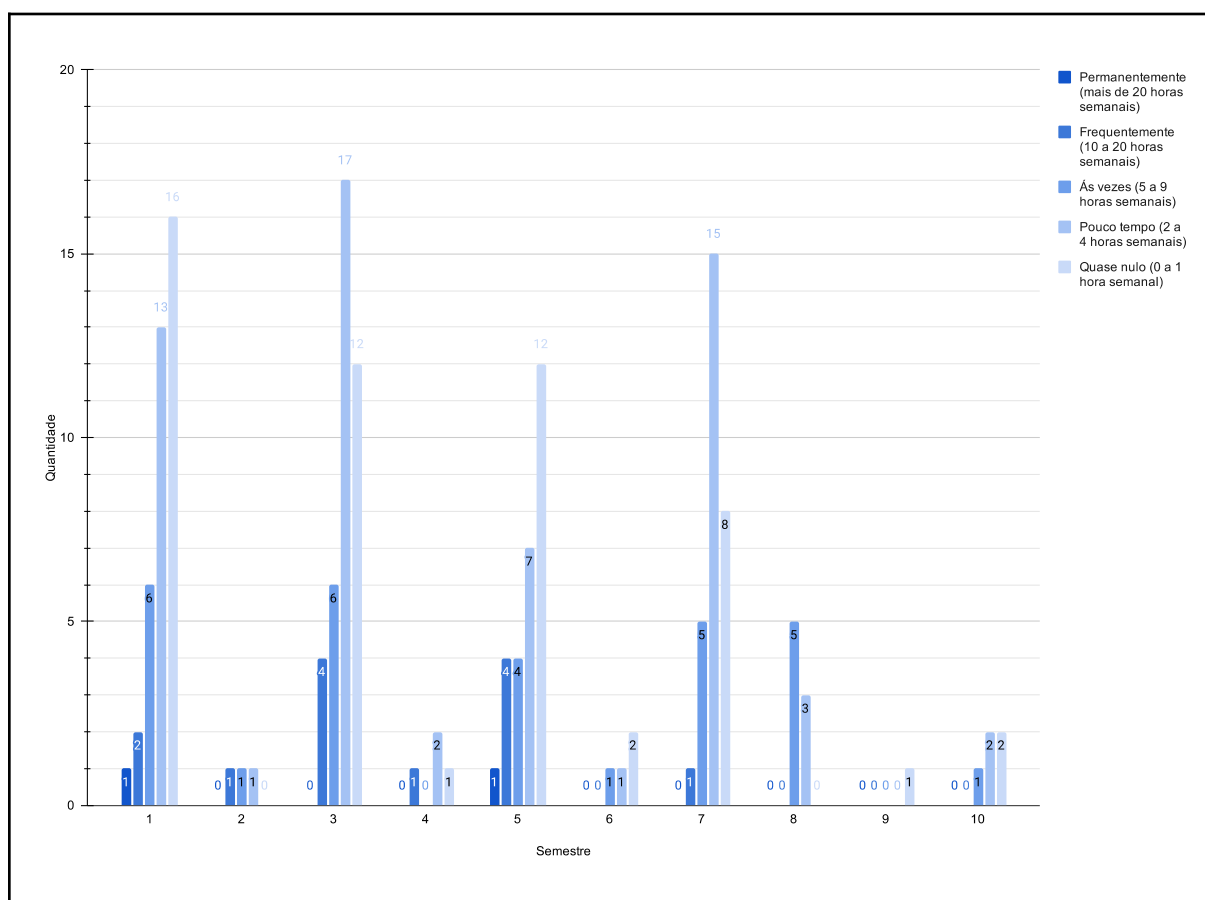
A primeira etapa apresenta os dados sobre o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online, segmentado por semestre (Tabela 108 e os Gráficos 246 e 247). Destaca-se a maior incidência nos níveis “Quase nulo (0 a 1 hora semanal)” e “Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)” e “Às vezes (5 a 9 horas semanais)”.

Tabela 108 – Valores absolutos sobre o Tempo *Online* – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online

Tempo <i>Online</i> – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	16	0	12	1	12	2	8	0	1	2	54
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	13	1	17	2	7	1	15	3	0	2	61
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	6	1	6	0	4	1	5	5	0	1	29
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	2	1	4	1	4	0	1	0	0	0	13
Permanente (mais de 20 horas semanais)	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

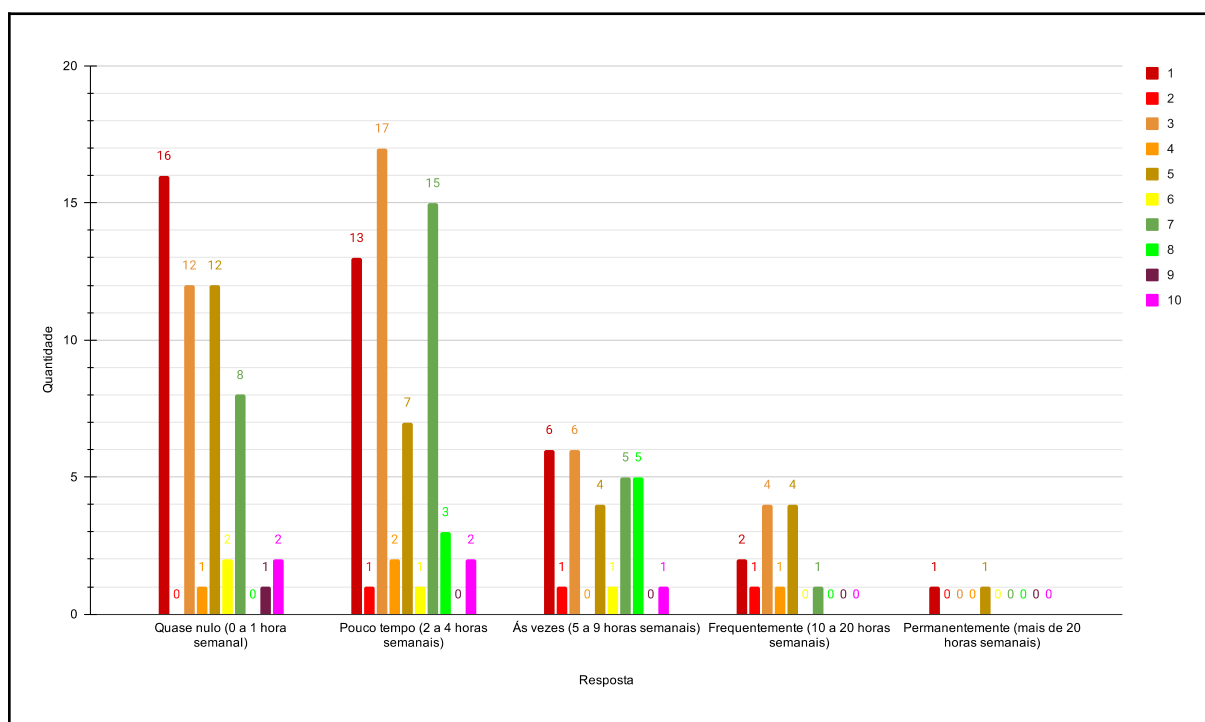
Fonte: Autores.

Gráfico 246 – Tempo *Online* – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 247 – Tempo *Online* – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online – Por Resposta



Fonte: Autores.

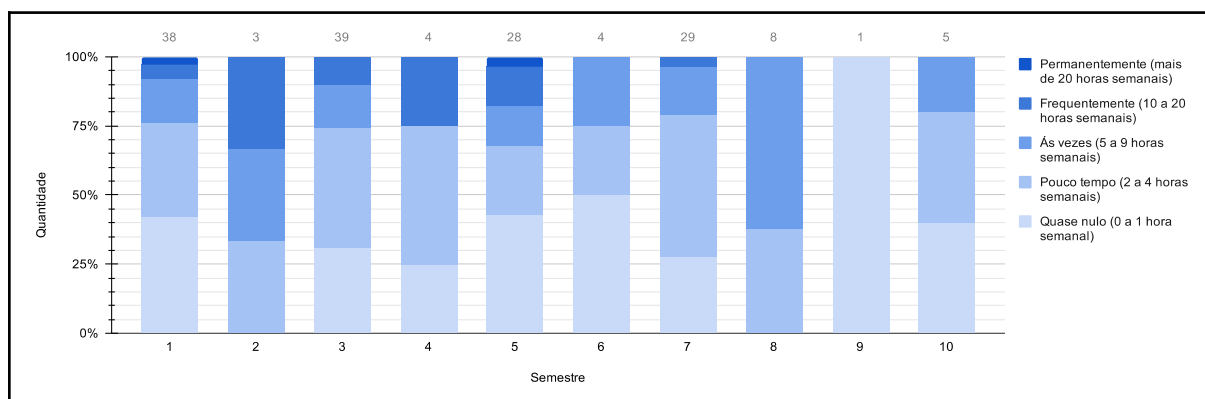
A partir dos valores absolutos, a Tabela 109 e os Gráficos 248 e 249 apresentam, de forma proporcional, o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online, segmentado por semestre.

Tabela 109 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo *Online* – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online

Tempo <i>Online</i> – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	29,63 %	0,00 %	22,22 %	1,85 %	22,22 %	3,70 %	14,81 %	0,00 %	1,85 %	3,70 %	100,00 %
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	21,31 %	1,64 %	27,87 %	3,28 %	11,48 %	1,64 %	24,59 %	4,92 %	0,00 %	3,28 %	100,00 %
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	20,69 %	3,45 %	20,69 %	0,00 %	13,79 %	3,45 %	17,24 %	17,24 %	0,00 %	3,45 %	100,00 %
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	15,38 %	7,69 %	30,77 %	7,69 %	30,77 %	0,00 %	7,69 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %
Permanentemente (mais de 20 horas semanais)	50,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00 %
Total	27,40 %	2,56 %	20,31 %	2,56 %	25,65 %	1,76 %	12,87 %	4,43 %	0,37 %	2,09 %	100,00 %

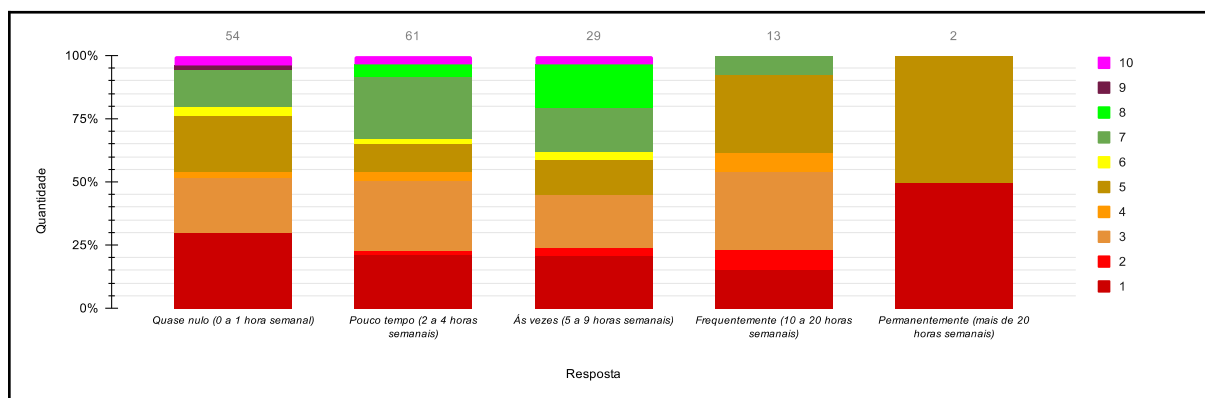
Fonte: Autores.

Gráfico 248 – Tempo *Online* – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 249 – Tempo *Online* – Estudo, escrita e pesquisa acadêmica online – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.31.6 Tempo *Online* – Eventos online ou videoconferências acadêmicas

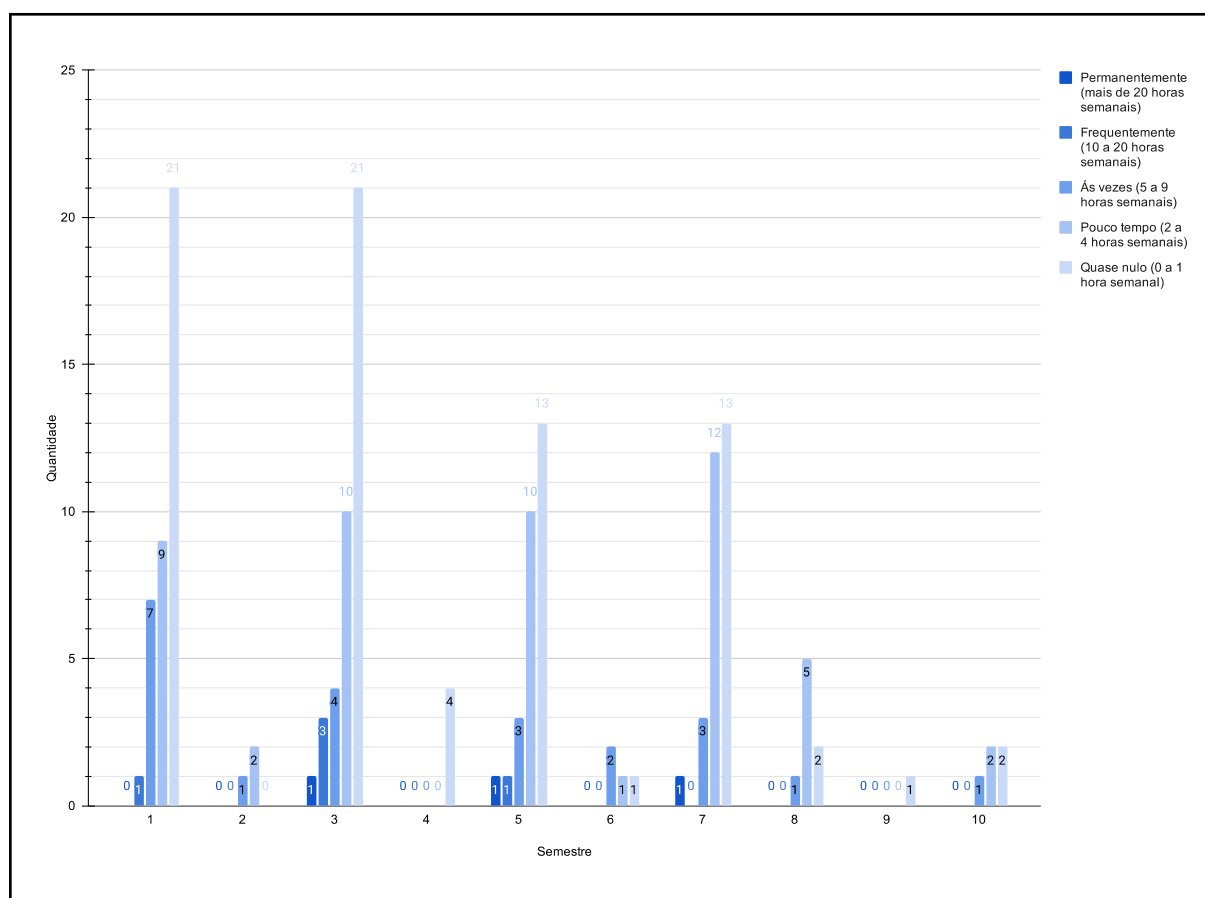
A primeira etapa apresenta os dados sobre o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Eventos online ou videoconferências acadêmicas, segmentado por semestre (Tabela 110 e os Gráficos 250 e 251). Destaca-se a maior incidência nos níveis “Quase nulo (0 a 1 hora semanal)” e “Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)” e “Às vezes (5 a 9 horas semanais)”.

Tabela 110 – Valores absolutos sobre o Tempo *Online* – Eventos online ou videoconferências acadêmicas

Tempo <i>Online</i> – Eventos online ou videoconferências acadêmicas	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	21	0	21	4	13	1	13	2	1	2	78
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	9	2	10	0	10	1	12	5	0	2	51
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	7	1	4	0	3	2	3	1	0	1	22
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	1	0	3	0	1	0	0	0	0	0	5
Permanentemente (mais de 20 horas semanais)	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	3
Total	38	3	39	4	28	4	29	8	1	5	159

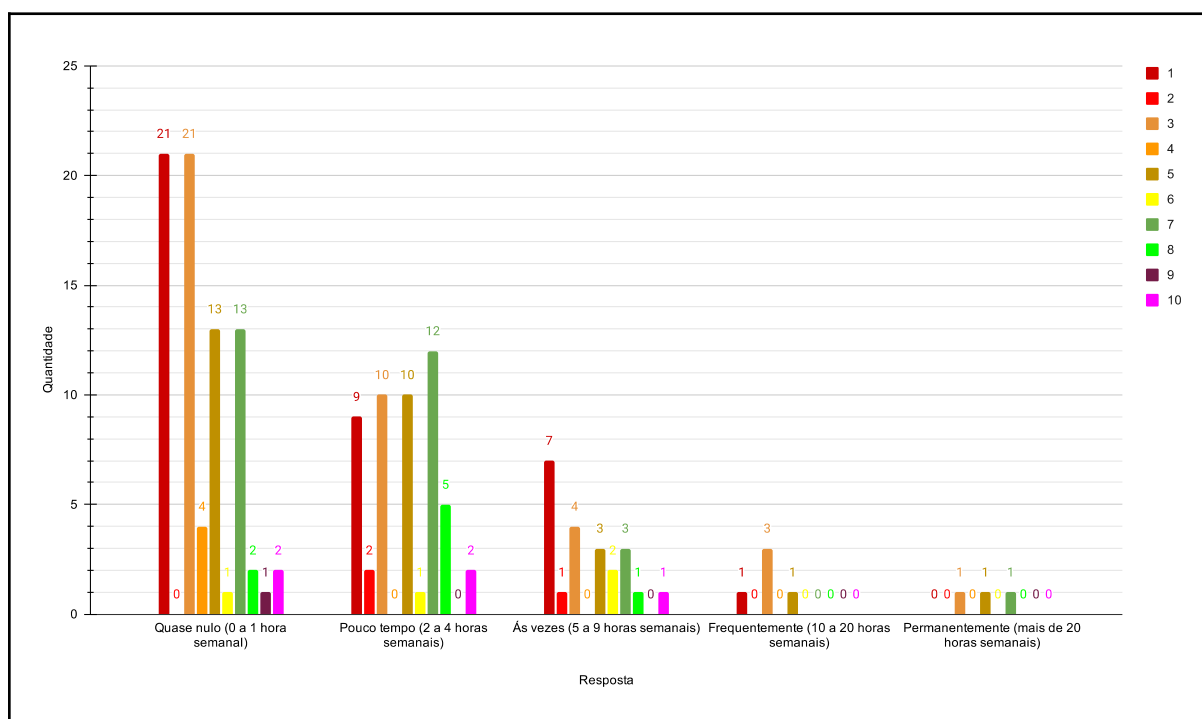
Fonte: Autores.

Gráfico 250 – Tempo *Online* – Eventos online ou videoconferências acadêmicas – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 251 – Tempo *Online* – Eventos online ou videoconferências acadêmicas – Por Resposta



Fonte: Autores.

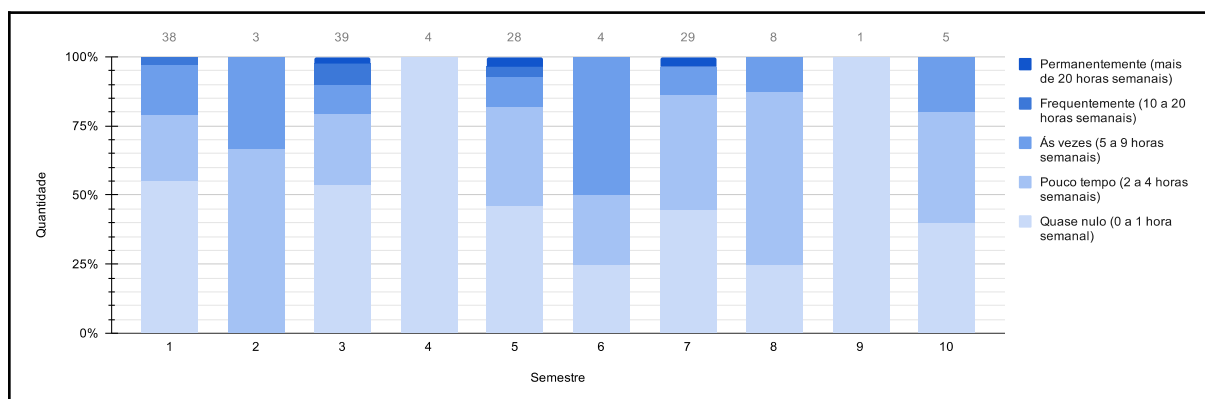
A partir dos valores absolutos, a Tabela 111 e os Gráficos 252 e 253 apresentam, de forma proporcional, o tempo gasto pelos discentes da FAARQ na categoria Eventos online ou videoconferências acadêmicas, segmentado por semestre.

Tabela 111 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o Tempo *Online* – Eventos online ou videoconferências acadêmicas

Tempo <i>Online</i> – Eventos online ou videoconferências acadêmicas	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Quase nulo (0 a 1 hora semanal)	26,9 2%	0,00 %	26,9 2%	5,13 %	16,6 7%	1,28 %	16,6 7%	2,56 %	1,28 %	2,56 %	100,00%
Pouco tempo (2 a 4 horas semanais)	17,6 5%	3,92 %	19,6 1%	0,00 %	19,6 1%	1,96 %	23,5 3%	9,80 %	0,00 %	3,92 %	100,00%
Às vezes (5 a 9 horas semanais)	31,8 2%	4,55 %	18,1 8%	0,00 %	13,6 4%	9,09 %	13,6 4%	4,55 %	0,00 %	4,55 %	100,00%
Frequentemente (10 a 20 horas semanais)	20,0 0%	0,00 %	60,0 0%	0,00 %	20,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00%
Permanentemente (mais de 20 horas semanais)	0,00 %	0,00 %	33,3 3%	0,00 %	33,3 3%	0,00 %	33,3 3%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,00%
Total	19,2 8%	1,69 %	31,6 1%	1,03 %	20,6 5%	2,47 %	17,4 3%	3,38 %	0,26 %	2,21 %	100,00%

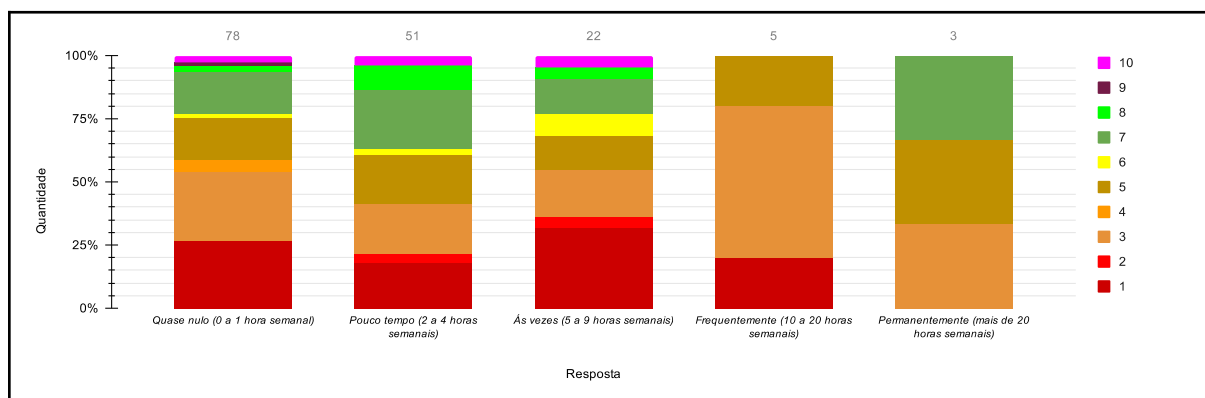
Fonte: Autores.

Gráfico 252 – Tempo *Online* – Eventos online ou videoconferências acadêmicas – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 253 – Tempo *Online* – Eventos online ou videoconferências acadêmicas – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.32 Indicador 3.10: Meios para se informar sobre a Universidade

O indicador 3.10 trata sobre os meios que os discentes da FAARQ utilizam para se informar sobre a Universidade Federal do Pará. A Tabela 112 e os Gráficos 254 e 255 apresentam as respostas dos discentes sobre estas condições.

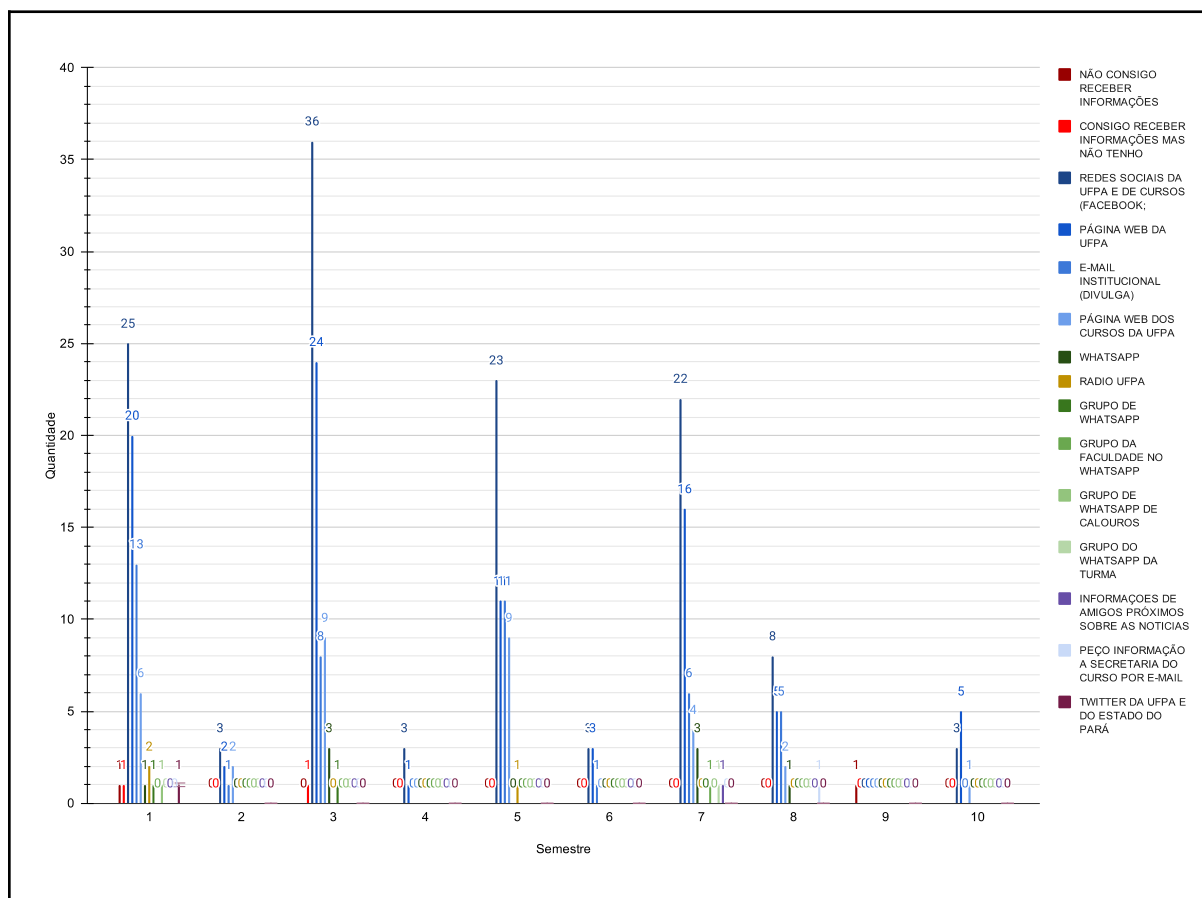
Destacam-se como as principais formas de se informar: “Redes sociais da UFPA e de cursos (*Facebook*; *Instagram*; etc.)”, “Página web da UFPA”, “E-mail institucional (divulga)” e “Página web dos cursos da UFPA”.

Tabela 112 – Valores absolutos sobre os Meios para se informar sobre a Universidade

Meios para se informar sobre a Universidade	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não consigo receber informações	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Consigo receber informações mas não tenho interesse	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Redes sociais da UFPA e de cursos (Facebook; Instagram; etc.)	25	3	36	3	23	3	22	8	0	3	126
Página web da UFPA	20	2	24	1	11	3	16	5	0	5	87
E-mail institucional (divulga)	13	1	8	0	11	1	6	5	0	0	45
Página web dos cursos da UFPA	6	2	9	0	9	0	4	2	0	1	33
WhatsApp	1	0	3	0	0	0	3	1	0	0	8
Radio UFPA	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Grupo de WhatsApp	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Grupo da Faculdade no WhatsApp	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Grupo de WhatsApp de calouros	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Grupo do WhatsApp da turma	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Informações de amigos próximos sobre as notícias mais importantes da UFPA	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Peço informação a secretaria do curso por e-mail ou WhatsApp	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Twitter da UFPA e do estado do Pará	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	73	10	85	8	60	13	61	30	10	19	314

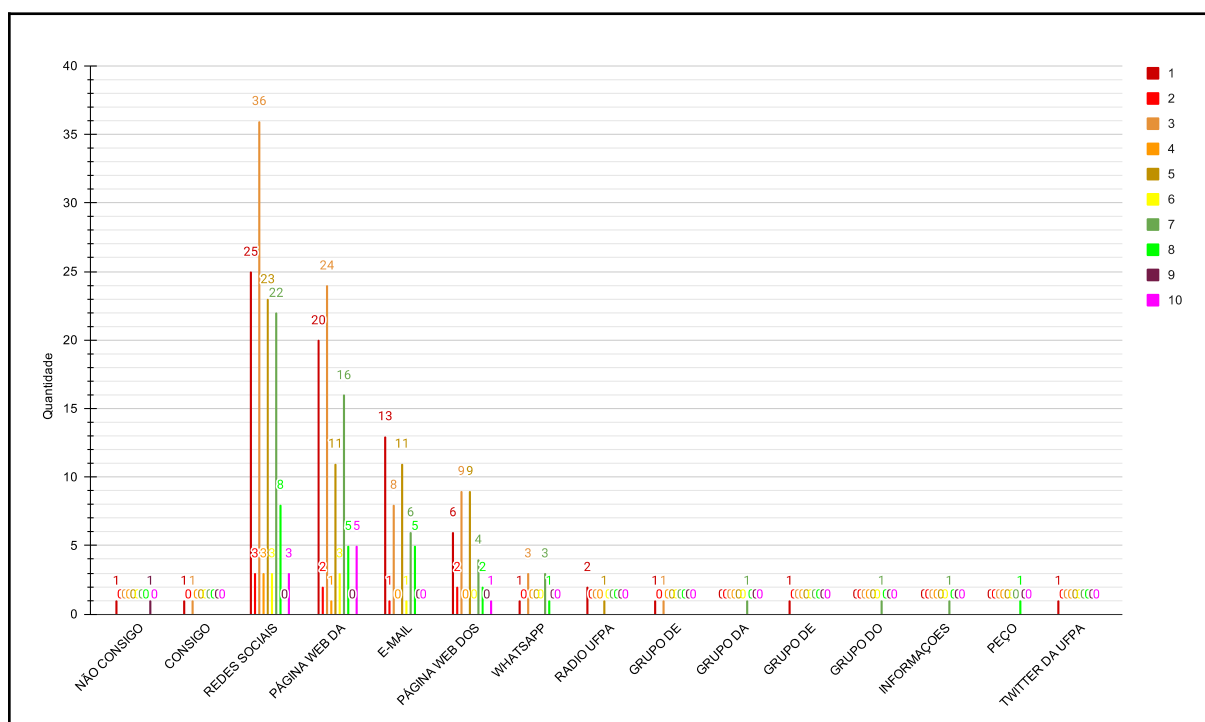
Fonte: Autores.

Gráfico 254 – Meios para se informar sobre a Universidade – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 255 – Meios para se informar sobre a Universidade – Por Resposta



Fonte: Autores.

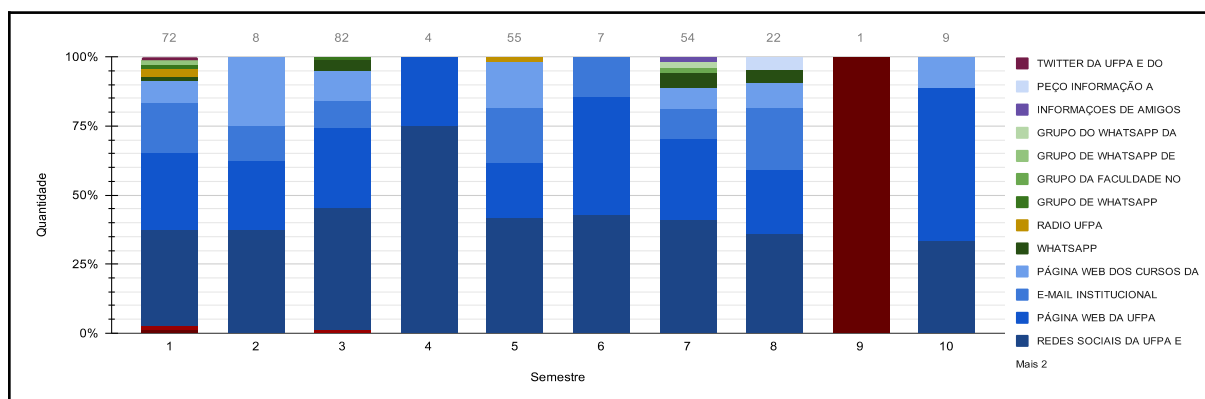
A partir dos valores absolutos, a Tabela 113 e os Gráficos 256 e 257 apresentam, de forma proporcional, os meios que os discentes da FAARQ utilizam para se informar sobre a Universidade Federal do Pará, segmentado por semestre.

Tabela 113 – Proporcionalidade do total de respostas sobre os Meios para se informar sobre a Universidade

Meios para se informar sobre a Universidade	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não consigo receber informações	50,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00%	50,00 %	0,00 %	100,00 %
Consigo receber informações mas não tenho interesse	50,00%	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Redes sociais da UFPA e de cursos (Facebook; Instagram; etc.)	19,84%	2,38 %	28,57 %	2,38 %	18,25 %	2,38 %	17,46%	6,35%	0,00%	2,38 %	100,00 %
Página web da UFPA	22,99%	2,30 %	27,59 %	1,15 %	12,64 %	3,45 %	18,39%	5,75%	0,00%	5,75 %	100,00 %
E-mail institucional (divulga)	28,89%	2,22 %	17,78 %	0,00 %	24,44 %	2,22 %	13,33%	11,11%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Página web dos cursos da UFPA	18,18%	6,06 %	27,27 %	0,00 %	27,27 %	0,00 %	12,12%	6,06%	0,00%	3,03 %	100,00 %
WhatsApp	12,50%	0,00 %	37,50 %	0,00 %	0,00%	0,00 %	37,50%	12,50%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Radio UFPA	66,67%	0,00 %	0,00%	0,00 %	33,33 %	0,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Grupo de WhatsApp	50,00%	0,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Grupo da Faculdade no WhatsApp	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Grupo de WhatsApp de calouros	100,00 %	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Grupo do WhatsApp da turma	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Informações de amigos próximos sobre as notícias mais importantes da UFPA	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	100,00 %	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Peço informação a secretaria do curso por e-mail ou WhatsApp	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	100,00 %	0,00%	0,00 %	100,00 %
Twitter da UFPA e do estado do Pará	100,00 %	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %	100,00 %
Total	33,50 %	0,93 %	17,05 %	0,25 %	8,28 %	0,58 %	28,49 %	10,13 %	0,00 %	0,80 %	100,00 %

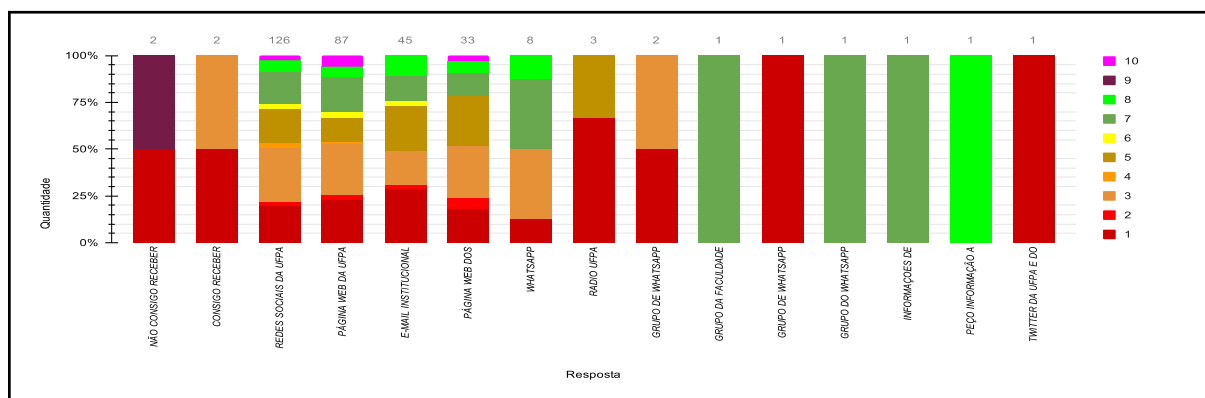
Fonte: Autores.

Gráfico 256 – Meios para se informar sobre a Universidade – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 257 – Meios para se informar sobre a Universidade – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.33 Indicador 3.11: Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital

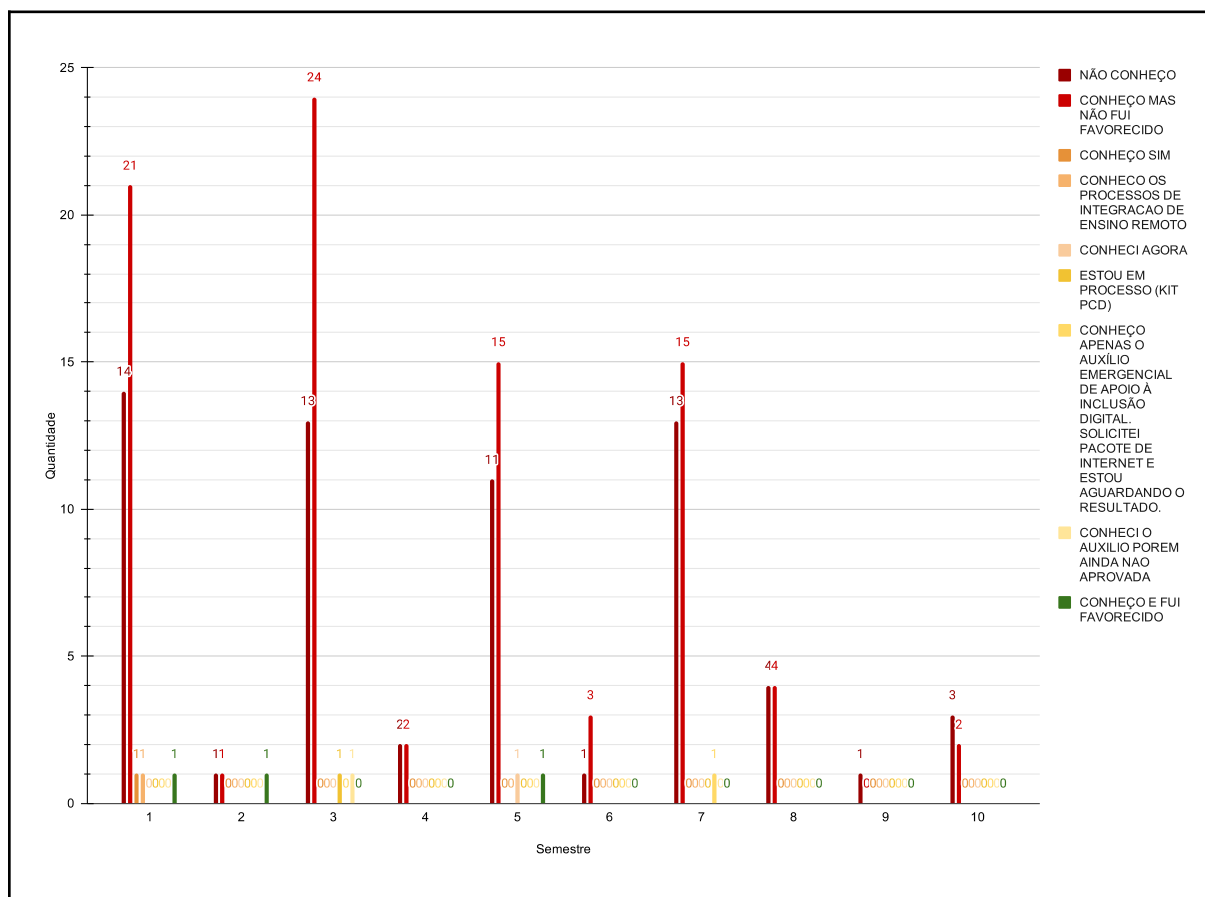
O indicador 3.11 trata sobre o conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital por parte dos discentes da FAARQ. A Tabela 114 e os Gráficos 258 e 259 apresentam as respostas dos discentes sobre esses procedimentos. Destacam-se as respostas: “Não conheço” e “Conheço, mas não fui favorecido”.

Tabela 114 – Valores absolutos sobre o conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital

Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Conheço e fui favorecido	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Conheci o auxílio porém ainda não aprovado	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Conheço apenas o auxílio emergencial de apoio à inclusão digital. Solicitei pacote de internet e estou aguardando o resultado.	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Estou em processo (Kit PCD)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Conheci agora	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Conheço os processos de integração de ensino remoto	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Conheço sim	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Conheço mas não fui favorecido	21	1	24	2	15	3	15	4	0	2	87
Não conheço	14	1	13	2	11	1	13	4	1	3	63
Total	37	2	39	4	27	4	29	8	1	5	156

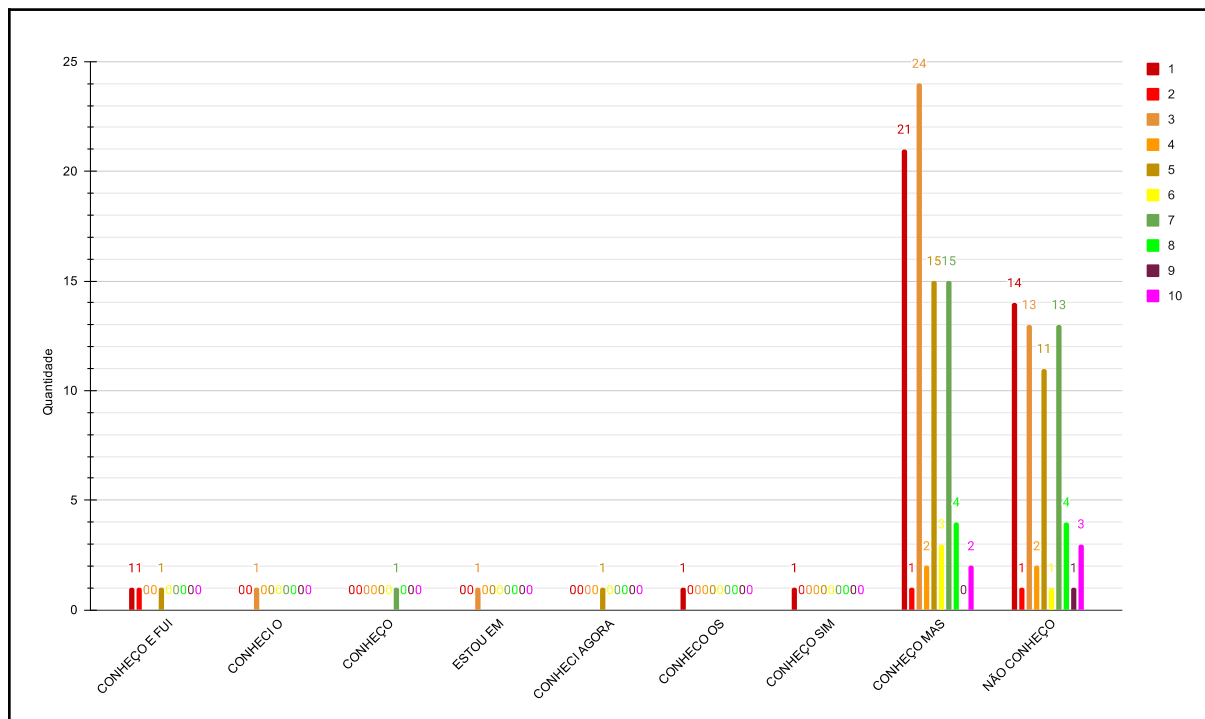
Fonte: Autores.

Gráfico 258 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 259 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Resposta



Fonte: Autores.

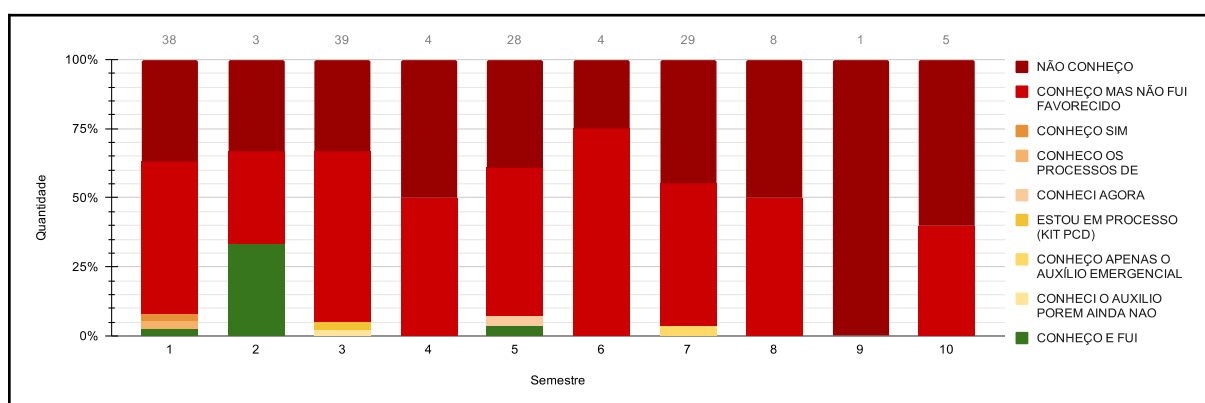
A partir dos valores absolutos, a Tabela 115 e os Gráficos 260 e 261 apresentam, de forma proporcional, o conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 115 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital

Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Conheço e fui favorecido	33,33 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Conheci o auxílio porém ainda não aprovado	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Conheço apenas o auxílio emergencial de apoio à inclusão digital. Solicitei pacote de internet e estou aguardando o resultado.	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Estou em processo (Kit PCD)	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Conheci agora	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Conheço os processos de integração de ensino remoto	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Conheço sim	100,0 0%	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%
Conheço mas não fui favorecido	24,14 %	1,15 %	27,59 %	2,30 %	17,24 %	3,45 %	17,24 %	4,60 %	0,00 %	2,30 %	100,0 0%
Não conheço	22,22 %	1,59 %	20,63 %	3,17 %	17,46 %	1,59 %	20,63 %	6,35 %	1,59 %	4,76 %	100,0 0%
Total	20,00 %	0,00 %	40,00 %	0,00 %	20,00 %	0,00 %	20,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	100,0 0%

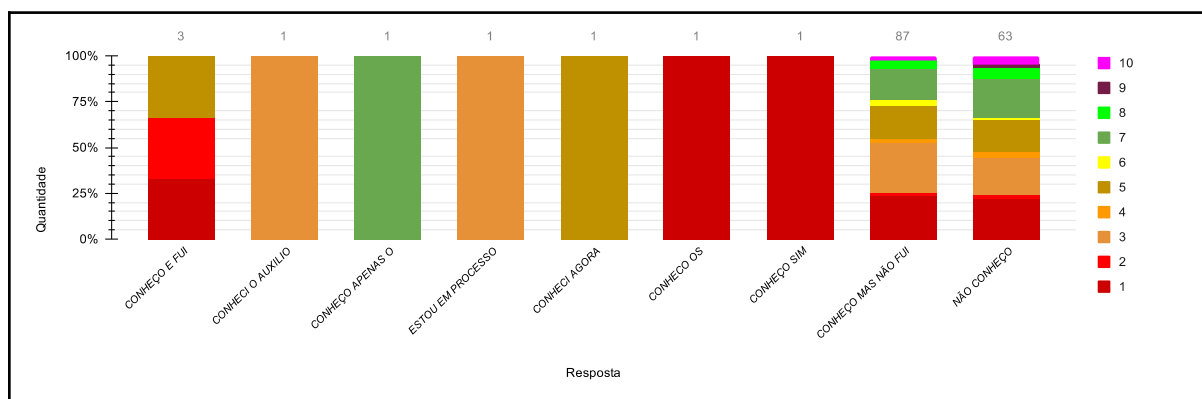
Fonte: Autores.

Gráfico 260 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 261 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

3.34 Indicador 3.12: Conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa

O indicador 3.12 trata sobre o conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa por parte dos discentes da FAARQ. A Tabela 116 e os Gráficos 262 e 263 apresentam as respostas dos discentes sobre o conhecimento.

Para esta coleta de dados, se utilizou uma escala *Likert*, de 5 níveis, com os valores: Não conheço ninguém; Conheço 1 ou 2 pessoas; Conheço entre 3 e 5 pessoas; Conheço entre 5 e 10 pessoas, e; Conheço entre 10 e 20 pessoas.

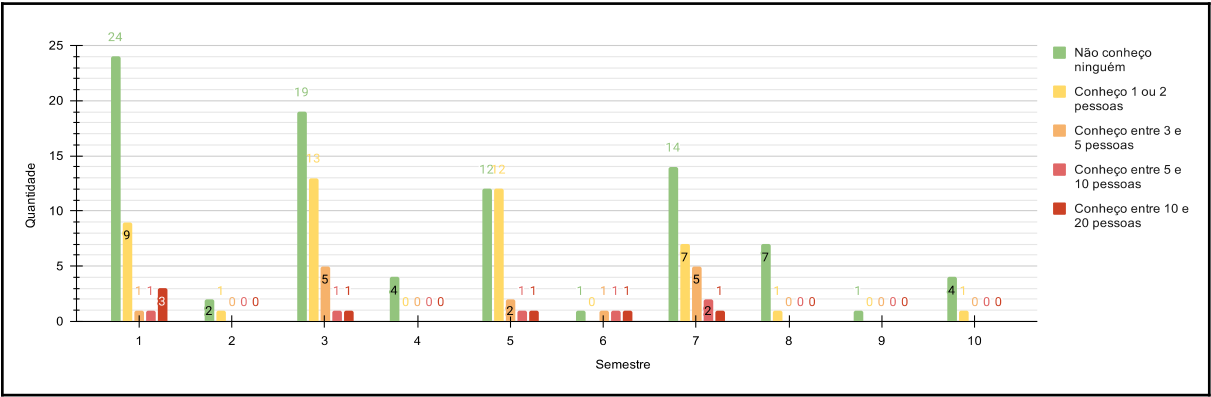
Destacam-se as respostas: “Não conheço ninguém” e “Conheço 1 ou 2 pessoas”.

Tabela 116 – Valores absolutos sobre o conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa

Conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço ninguém	24	2	19	4	12	1	14	7	1	4	88
Conheço 1 ou 2 pessoas	9	1	13	0	12	0	7	1	0	1	44
Conheço entre 3 e 5 pessoas	1	0	5	0	2	1	5	0	0	0	14
Conheço entre 5 e 10 pessoas	1	0	1	0	1	1	2	0	0	0	6
Conheço entre 10 e 20 pessoas	3	0	1	0	1	1	1	0	0	0	7
Total	35	3	38	4	27	3	28	8	1	5	152

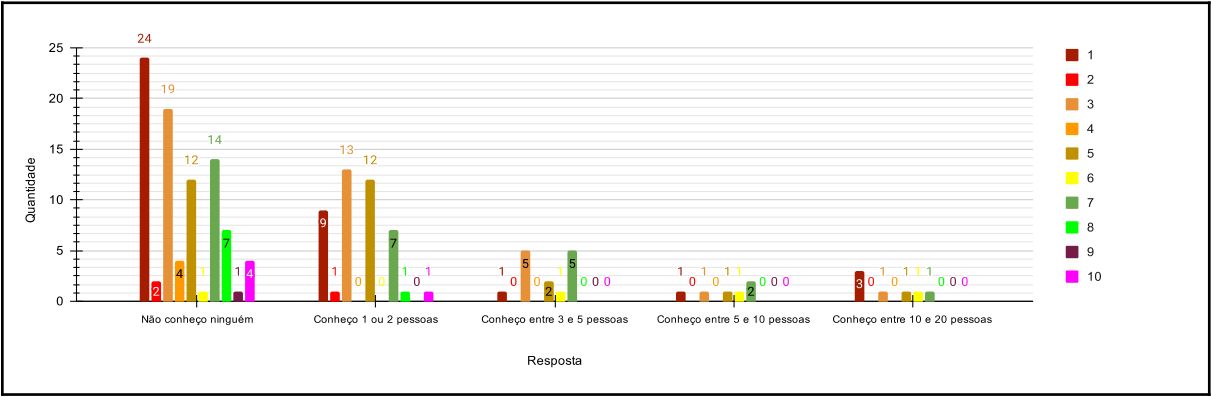
Fonte: Autores.

Gráfico 262 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Semestre



Fonte: Autores.

Gráfico 263 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Resposta



Fonte: Autores.

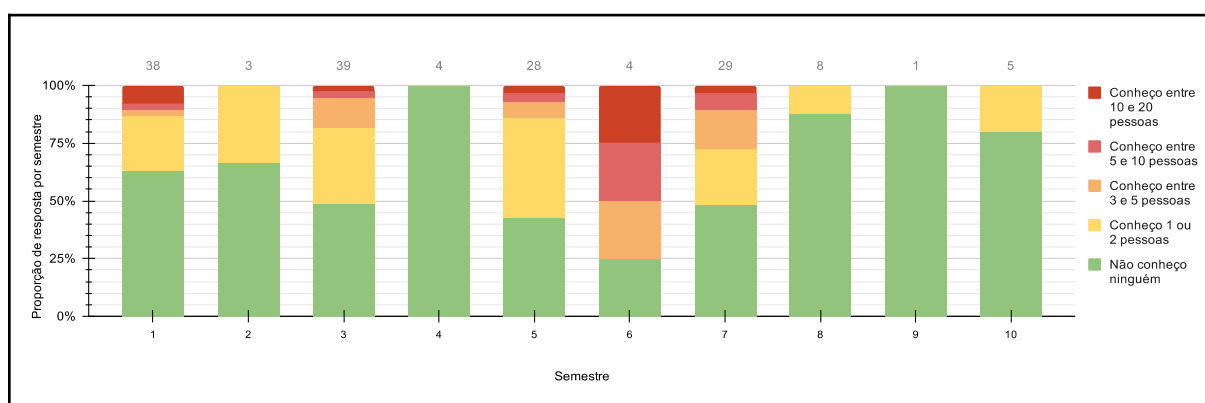
A partir dos valores absolutos, a Tabela 117 e os Gráficos 264 e 265 apresentam, de forma proporcional, o conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa por parte dos discentes da FAARQ, segmentado por semestre.

Tabela 117 – Proporcionalidade do total de respostas sobre o conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa

Conhecimento sobre discentes que não podem responder a pesquisa	Semestre										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Não conheço ninguém	68,57 %	66,67 %	50,00 %	100,0 0%	44,44 %	33,33 %	50,00 %	87,50 %	100,0 0%	80,00 %	57,89%
Conheço 1 ou 2 pessoas	25,71 %	33,33 %	34,21 %	0,00 %	44,44 %	0,00 %	25,00 %	12,50 %	0,00 %	20,00 %	28,95%
Conheço entre 3 e 5 pessoas	2,86 %	0,00 %	13,16 %	0,00 %	7,41 %	33,33 %	17,86 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	9,21%
Conheço entre 5 e 10 pessoas	2,86 %	0,00 %	2,63 %	0,00 %	3,70 %	33,33 %	7,14 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	3,95%
Conheço entre 10 e 20 pessoas	8,57 %	0,00 %	2,63 %	0,00 %	3,70 %	33,33 %	3,57 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	4,61%
Total	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,0 0%	100,00%

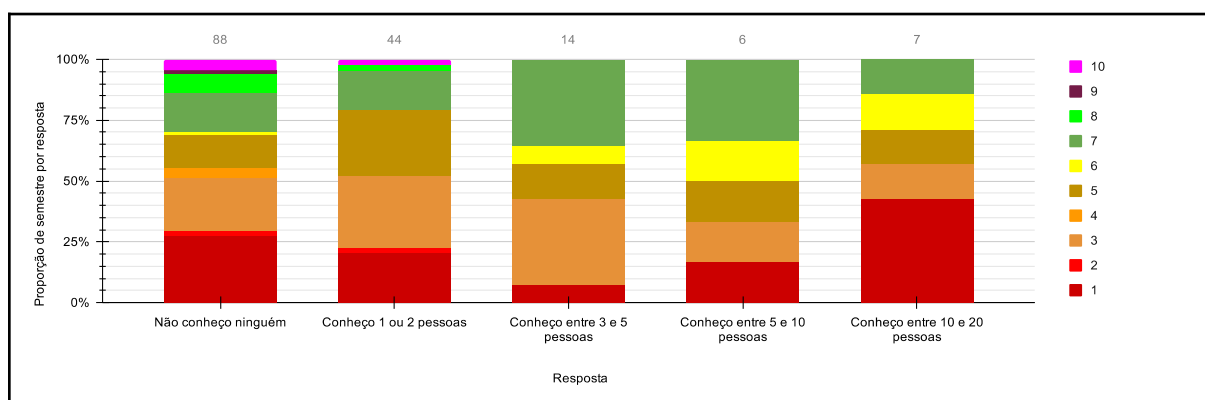
Fonte: Autores.

Gráfico 264 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Semestre – Segmentados por Resposta (em %)



Fonte: Autores.

Gráfico 265 – Conhecimento sobre políticas, estratégias e investimentos da Universidade Federal do Pará para favorecer a Inclusão Digital – Por Resposta – Segmentados por Semestre (em %)



Fonte: Autores.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O ano de 2020 traz a condição ímpar do desenvolvimento das atividades da FAARQ em modo remoto, devido a pandemia de COVID-19 e, por conseguinte, a adaptação das condições de realização de atividades em operação normal. Nesse sentido, verifica-se que a aplicação de um instrumento de pesquisa formal, com validação científica, pode ser elemento-chave na identificação de potenciais gargalos na operacionalização em um ano letivo com a característica complexa.

Apesar deste relatório ter sido publicado em 2021, os resultados aqui sintetizados já estavam disponíveis no segundo semestre, com acesso disponível tanto para a Direção da FAARQ quanto para os membros do Conselho da FAARQ. Com os resultados destes indicadores, associados ao alto engajamento dos discentes com a proposta, a FAARQ conseguiu adiantar situações que o corpo docente e discente enfrentariam na aplicação de um Ensino Remoto Emergencial. Por exemplo, os resultados revelavam as condições precárias de espaço de estudo (indicadores 2.01 e 2.02), bem como os dispositivos de acesso disponíveis para os discentes poderem participar das aulas, elaborar suas atividades de pesquisa e de extensão, continuidade de estágio obrigatório, entre outras ações necessárias para a formação dos discentes com qualidade.

Como indicado na introdução deste relatório, o intuito não é de apresentar interpretações profundas sobre os indicadores, e sim ter uma visão mais expositiva e analítica, procurando deixar ao leitor dados suficientes para que não só a FAARQ se proponha a realizar suas próprias interpretações, mas também abrir a comunidade científica a possibilidade do uso deste material em outros estudos – e novamente frisando as condições do ano de 2020, onde dados coletados por esta pesquisa poderão ser cruzados com inúmeras outras fontes, em prol de compreendermos melhor o momento que vivenciamos.

Todavia, na seção de resultados (terceira) tentamos trazer uma síntese simplificada, de superfície, com característica de ensaio científico, a partir de alguns fenômenos observados. Isso deve ser encarado neste momento como comentários importantes para fomentar uma reflexão mais profunda que poderá ser publicada com a devida validação de pares e com novos componentes interpretativos e com a densidade suficiente para sustentar possíveis implicações nas quais a temática de Inclusão/Exclusão Digital se refletiu na comunidade de discentes da FAARQ.

Para finalizar, é importante destacar que a ação de coletar dados sobre discentes no ano de 2020 foi um aprendizado coletivo. O aceite de diversos pesquisadores da UFPA e de outras universidades; o engajamento dos docentes e do Centro Acadêmico de Arquivologia (CAARQ) em tomar todas as medidas possíveis para encontrar os discentes que estavam com dificuldades das mais variadas; o esforço de, em certos casos, preencher via contato telefônico os formulários, e; a elaboração dos resultados destes indicadores com as mais variadas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão da FAARQ – todos estes esforços foram essenciais para permitir o acesso aos dados aqui apresentados.

REFERÊNCIAS

ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO PARÁ. 02. DECRETO LEGISLATIVO Nº 02, DE 20 DE MARÇO DE 2020. Reconhece, para os fins do disposto no art. 65 da Lei Complementar Federal nº 101, de 4 de maio de 2000, a ocorrência do estado de calamidade pública, nos termos da solicitação do Governador do Estado, encaminhada por meio da Mensagem nº 019/20-GG, de 19 de março de 2020. . 20 mar. 2020.

BBC BRASIL. Vacina de Oxford tem resultado preliminar positivo; conheça 4 outras iniciativas promissoras. **BBC News Brasil**, 20 jul. 2020.

BERRÍO-ZAPATA, C. **Una visión crítica de la intervención en Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) para atacar la Brecha Digital y generar Desarrollo Sostenible en comunidades carenciadas**. Congreso Virtual CiberSociedad. **Anais...** In: CONGRESO VIRTUAL CIBERSOCIEDAD. Barcelona: CiberSociedad, 2004

BERRÍO-ZAPATA, C.; ROJAS, H. La brecha digital universitaria: La apropiación de las TIC en estudiantes de educación superior en Bogotá (Colombia). **Comunicar**, v. 21, n. 43, p. 133–142, 2014.

BERRÍO-ZAPATA, C.; SANT’ANA, R. C. G. The voices of the digital divide: a deconstruction of the discourse within Information Technology through the analysis of the literature of the field. In: **IT for Change and the International Development Research Centre IDRC**. [s.l.] IT for Change, 2014.

BONK, C. J.; GRAHAM, C. R. (EDS.). **The handbook of blended learning: global perspectives, local designs**. 1. ed. San Francisco: Pfeiffer, 2006.

BRANDÃO, M. **MEC oferecerá internet para universitários de federais**. Portal. Disponível em: <<https://agenciabrasil.ebc.com.br/educacao/noticia/2020-07/mec-oferecera-internet-para-universitarios-de-federais>>. Acesso em: 18 fev. 2021.

COLLADO, C. C. Nuevas tecnologías y género: la segunda brecha digital y las mujeres. **Telos: Cuadernos de comunicación e innovación**, n. 75, p. 24–33, 2008.

DOBRANSKY, K.; HARGITTAI, E. The disability divide in internet access and use. **Information, Communication & Society**, v. 9, n. 3, p. 313–334, 1 jun. 2006.

GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ. 687. DECRETO Nº 687, DE 15 DE ABRIL DE 2020. Declara estado de Calamidade Pública em todo o território do Estado do Pará em virtude da pandemia do COVID-19. (COBRADE 1.5.1.1.0 –Doenças Infecciosas Virais). . 15 abr. 2020.

GRAHAM, C. R.; WOODFIELD, W.; HARRISON, J. B. A framework for institutional adoption and implementation of blended learning in higher education. **The Internet and Higher Education**, Blended Learning in Higher Education: Policy and Implementation Issues. v. 18, p. 4–14, 1 jul. 2013.

HARGITTAI, E. Second-Level Digital Divide: Differences in People’s *Online Skills*. **First Monday**, 1 abr. 2002.

LABORATÓRIO DE TECNOLOGIAS SOCIAIS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ. **Nota Técnica 02/2020**UFPA (LTS), INPE, USP, UNIFESP, , 1 jun. 2020.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. **Coronavírus - Monitoramento nas Instituições de Ensino**. Hotsite. Disponível em: <<http://portal.mec.gov.br/coronavirus/>>. Acesso em: 18 fev. 2021a.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. **Protocolo de Biossegurança para retorno das atividades nas Instituições Federais de Ensino**Ministério da Educação, , jul. 2020b. Disponível em: <<https://www.gov.br/mec/pt-br/centrais-de-conteudo/campanhas-1/coronavirus/CARTILHAPROTOCOLODEBIOSSEGURANAR101.pdf>>. Acesso em: 18 fev. 2021

MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO. **Nota Técnica GT COVID-19 - 11/2020**MPT, , 17 jun. 2020.

NATIONAL DIGITAL INCLUSION ALLIANCE. **Definitions | National Digital Inclusion Alliance**. Portal. Disponível em: <<https://www.digitalinclusion.org/definitions/>>. Acesso em: 18 fev. 2021.

PIERRE BOURDIEU. The forms of capital. In: **Cultural theory: An anthology**. 1. ed. London, England: Wiley Publishing, Inc., 2011. p. 81–93.

PRAHALAD, C. K.; HAMEL, G. The Core Competence of the Corporation. **Harvard Business Review**, p. 79–91, 1 maio 1990.

PRANGE, A. Brasil pode virar grande laboratório de testes para vacina contra covid-19. **Deutsche Welle**, 14 jul. 2020.

RAGNEDDA, M. Conceptualizing digital capital. **Telematics and Informatics**, v. 35, n. 8, p. 2366–2375, 1 dez. 2018.

RAGNEDDA, M.; RUIU, M. L. In: **Social capital and the three levels of digital divide**. 1. ed. [s.l.] Routledge, 2017. p. 14.

RAGNEDDA, M.; RUIU, M. L.; ADDEO, F. Measuring Digital Capital: An empirical investigation. **New Media & Society**, v. 22, n. 5, p. 793–816, 1 maio 2020.

RAJABALINEJAD, M.; DONGEN, L. VAN; RAMTAHALSING, M. Systems integration theory and fundamentals. **Safety and Reliability**, v. 39, n. 1, p. 83–113, 2 jan. 2020.

SECRETARIA DE SAÚDE PÚBLICA DO ESTADO DO PARÁ. **Atualização de dados sobre COVID-19 no Pará**. Portal. Disponível em: <<http://www.saude.pa.gov.br/coronavirus/>>. Acesso em: 18 fev. 2021.

SMOUT, A. É possível, não certo, que vacina contra Covid-19 esteja disponível neste ano, diz desenvolvedora de Oxford | **Coronavírus | G1**. **G1**, 21 jul. 2020.

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA. **NOTA TÉCNICA: Laboratório de Inteligência Pública – PILab: Retorno às Atividades IFES**, 27 maio 2020.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ. **UFPA emite nota sobre suspensão de atividades acadêmicas e administrativas presenciais**. Portal. Disponível em: <<https://portal.ufpa.br/index.php/ultimas-noticias2/11452-ufpa-emite-nota-sobre-suspensao-de-atividades-academicas-e-administrativas-presenciais>>. Acesso em: 18 fev. 2021a.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ. **Plano de Retorno às Atividades Presenciais no Ensino de Graduação** Belém, Brazil, jun. 2020b.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ. 37/2020. Resolução N. 37/2020. Dispõe sobre a regulamentação, em caráter excepcional e temporário, das atividades da Pós-Graduação, no tocante à continuação de processos seletivos, ofertas excepcionais de componentes curriculares, proficiências, participação à distância sob a modalidade de videoconferência ou similar de examinador externo em bancas de exame de qualificação ou de defesa de Trabalho de Conclusão de Curso, Dissertação ou Tese para Mestrado e Doutorado no âmbito dos Programas de Pós-Graduação stricto e lato sensu da UFPI, no período de isolamento social imposto pela Pandemia Covid-19, tendo em vista o Calendário letivo da Pós-graduação aprovado pelo Conselho Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX) da UFPI. . 21 ago. 2020.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO. CEG 03/2020. Resolução CEG nº 03, de 17 de junho de 2020. Dispõe sobre a adoção de períodos letivos excepcionais e autorização de ensino remoto, bem como de outras atividades pedagógicas não presenciais, como soluções transitórias para o Ensino de Graduação na UFRJ, em função dos efeitos da Pandemia da COVID-19, e dá outras providências. . 17 jun. 2020.

UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DA AMAZÔNIA. **Plano de Ação para retomada das atividades de ensino de graduação na UFRA**, ago. 2020. Disponível em: <https://novo.ufra.edu.br/images/Conselhos_Superiores/CONSEPE/2019/plano_de_ao_de_retomada_das_atividades.pdf>. Acesso em: 18 fev. 2021

UNIVERSITY OF VIRGINIA. **Integrated System Definition**. Project Home Page. Disponível em: <<https://www2.virginia.edu/isp/5archives/PreISP/Integrated%20Systems%20Definition.html>>. Acesso em: 18 fev. 2021.

VAN DEURSEN, A. J. A. M.; VAN DIJK, J. A. G. M.; PETERS, O. Rethinking Internet skills: The contribution of gender, age, education, Internet experience, and hours online to medium- and content-related Internet skills. **Poetics**, v. 39, n. 2, p. 125–144, 1 abr. 2011.

VAN DEURSEN, A.; VAN DIJK, J. Internet skills and the digital divide. **New Media & Society**, v. 13, n. 6, p. 893–911, 1 set. 2011.

VENKATESH et al. User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View. **MIS Quarterly**, v. 27, n. 3, p. 425, 2003.

WARSCHAUER, M. **Technology and social inclusion: rethinking the digital divide**. Cambridge, Mass: MIT Press, 2003.

WARSCHAUER, M.; WARE, P. Learning, Change, and Power: Competing Frames of Technology and Literacy. In: **Handbook of research on new literacies**. New York, United States of America: Lawrence Erlbaum Associates, 2008.

YIN, R. K. **Estudo de caso: planejamento e métodos**. Porto Alegre: Bookman, 2015.